

ஸ்ரீ:  
ஆழ்வாரும்பெருமானார் ஜீயர் திருவடிகளே சாணம்,

ஸ்ரீ காஞ்சி ப்ரதிவீரதி பயங்கரர்  
அண்ணங்கராசார்ய ஸ்வாமியால்  
எழுதப்பட்ட

அறுபத்துமூன்று உபந்யாஸமாலை.

ஸ்ரீஸ்வாமியின் அறுபத்துமூன்றாவது திருநகூதர்பூர்த்திக்கு  
ஸ்மாரக சின்னமாக வெளியிடப்பட்டது.



விஜய பங்குனி விசாகத்திருநாள்



ஸ்ரீரங்கம் ஸ்ரீ ஸ்ரீஸம் பிரெஸ்ஸில் முற்பகுதியும்,  
ஸ்ரீகாஞ்சி வேங்கடேசுவரப் பிரெஸ்ஸில் பிற்பகுதியுமாக  
அச்சிடப்பட்டது.



Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

கிடைக்குமிடம்:—

க்ரந்தமாலா ஆபீஸ், காஞ்சி புரம்.

விலை 1—8—0

1954

# உபந்யாஸ விஷயங்களின் அட்டவணை.

பக்கம்	பக்கம்
1 எழு சாஸ்திரார்த்தம்	(பிற்பகுதி.)
2 அசித்தஸம்பந்தம் அநாதியா?	33 உலகப்போக்கு and ப்ரபத்தியின்
3 ஏததுகத்தம் பவதி	உபாயத்வ பூர்வபக்யம் 1
4 பணத்திற்குப் பங்காளிகள்	34 ப்ரபத்தியின் அதுபாத்தவ வித்தார்த்தம் 2
15 to 10 ஜீவாத்ம பரமாத்ம விவாஹம்)	35 ப்ரபத்தியின் அதுபாயத்வ
5 ஜீவாத்மக்குமுந்தையின் மாதா	ப்ரதிஷ்டாபநம் 4
பிதாக்கள்	36 நம்மாழ்வார் பெருமை 7
6 ஜீவாத்மக்குமுந்தையின் வளர்ச்சி	37 அந்யாபதேசஸ்வாபதேசசப்தார்த்தம் 10
7 ஜீவாத்ம விவாஹம்	38 தேவப்பெருமானுடைய திவ்ய
8 ஜீவாத்மவது பிறந்தகத்தில் வாழ்வது	ப்ரபந்த வ்யாமோஹம் 11
9 ஜீவாத்மமனுட்டி புகக்கஞ்செல்லுதல்	39 பாகவத சேஷத்வம் 12
10 பர்த்ருபோகமும் பரமாத்ம	40 திருமந்த்ரமும் பாகவத சேஷத்வமும் 14
போகமும்	41 கடகமன்று, கர்க்கடகம் 15
11 பஞ்சகாலபராயணர்கள்	42 தைதியின் தொடக்கத்தில் ஓர்
12 தசரதரின் ஸத்யவாதித்வம்	ஆராய்ச்சி 16
13 செல்வநம்பி	43 தோசாஸ்த்ரம் தொடங்கினதைப்
14 சித்தக்கடலுள்ளமுதன்னதேவதி	பற்றின தெளிவு 17
15 ஆழ்வார்களின் மஹோபகாரம்	44 ஸீதாபிராட்டியின் நல்வார்த்தை 19
16 ஆசார்யர்களின் மஹோபகாரம்	45 வைஷ்ணவரென்பது யான்? 20
17 கப்யாஸச்ருதியின் பொரு	46 வேதங்கள் அனந்தங்கள் 23
ளாராய்ச்சி	47 ஸ்ரீராமாயண விசேஷார்த்தம் 24
18 கப்யாஸச்ருதியும் ஆழ்வாரருளிச்	48 திருவாய்மொழியின் தசாவதாரம் 25
செயல்களும்	49 ரோமசுஹர்ஷியின் சரிதை 28
19 பெரியாழ்வாரும் பரகாலனும்	50 மாரீசனுக்கு மதிப்பு 28
20 கேள்விகளின் கருத்து	51 மஹாகவிச்சிலோகங்கள் 3 30
21 ஸௌபரியின்கதைச் சுருக்கம்	52 நம் ஆசாரியர்களின் இரண்டு நல்
22 பக்தி ப்ரதானமா? ஆசாரம்	வார்த்தைகள் 31
ப்ரதானமா?	53 வித்வன்கள் உத்கரும ஹாஸ்ய
23 எம்பெருமானாரும் யாதவ	கதையொன்று 32
ப்ரகாசரும்	54 ஆண்டாள் திருக்காமமும் பெண்ணைப்
24 வேதமே பரமப்ரமாணம்	பெயரும் 34
25 வேதத்தின் அபௌருஷேயத்வம்	55 உத்தர ஸ்ரீராமாயண விசாரம் 37
26 வேதத்தின் நித்யத்வம்	56 மண்ணுள்ளெண்ணைப் பெற்றால் 40
27 வேதத்தின் நிர்தோஷத்வம்	57 பிராட்டியின் புருஷகாரம்
28 ஈசுவரனும் வேதகர்த்தாவல்லன்	வேண்டியதே 43
29 நோற்றநோன்பின் விசேஷார்த்தம்	58 மஹாபலி வாமந ஸம்வாதம் 44
30 கண்ணபிரானனுபவம்	59 தவறான ஐதிஹ்யமொன்று 46
31 ஸ்ரீஸூக்தியினுண்மைப்பொருள்	60 தெய்வச்செயலின் கிறப்பு 46
32 ஈசுவரன் சாஸ்த்ரைகவேத்யன்	61 தென்னத்திபூர்கழலினைக்கீழ்ப்
	பூண்டவன்பாளனிராமானுசன் 48
	62 எந்த வழிவு கிறந்தது? 50
	63 திருப்பரவையும் திருக்கோயிலும் 51

1. எது சாஸ்திரார்த்தம்?

தம் ஆசாரியர்கள் எடுத்துக்காட்டும் பிரமாண வசனங்களுள் \* சாஸ்திர வகுக்கல்  
புத்தகங்களைப் படிக்கல் \* அபிதேசம் புத்தகங்களைப் படிக்கல் \* சாஸ்திர வகுக்கல் \*  
சாஸ்திர வகுக்கல், உபதேசம் புத்தகங்களைப் படிக்கல் \* சாஸ்திர வகுக்கல் \* என்பது  
மொன்று. இதன் பொருளாவது, சாஸ்திரங்களை வாசித்து ஞானம் பெறுவதென்  
பது நிகவும் கடினமானது; சிரமப்பட்டுப் பெற்றாலும் புத்திசலிப்பதற்கே ஹேது  
வாகும்; தெளிவு உண்டாகாது. ஆகவே மஹாசாரியர்களின் திருவடிவாரத்தில்  
காத்திருந்து அவர்களிடம் உபதேசங்கள் கேட்டு அவ்வழியாலே பகவானையறிந்து  
கொண்டு ஸைவசமஸ்காரிகளும் ஓய்ந்திருக்கவேண்டும்-என்பதாம். இதனால் சாஸ்த்  
ரங்களை வாசித்தல் கூடாதென்று கட்டளையிடுவதாக நினைக்கலாகாது. எத்தனை  
சாஸ்திரங்கள் வாசித்தாலும் ஆசாரியர்கள் ஸாரமான பொருளைத் திரட்டி யெடுத்து  
உபதேசிக்கக் கேட்டாலொழியத் தெளிவு பிறவாது, ஆகவே உபதேசம் கேட்பது  
தான் முக்கியம் என்னுளில்வளவே இந்த வசனத்தின் கருத்தாகத் தேறும். நமது  
ஸம்பிரதாயத்தில் ஆசாரியர்கள் பரம்பரையாக வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்; இவர்கள்  
சிஷ்யர்களுக்கு உபதேசங்கள் செய்யவேணுமானால் சாஸ்திரஞான ஸம்பந்தர்களா  
யிருந்தாலொழியச் செய்யமுடியாது. உபதேசம் கேட்கிற சிஷ்யர்கள் பிறகு ஆசாரிய  
பதவியில் அமர்ந்து தங்கள் தம் சிஷ்யர்களுக்கு உபதேசம் செய்ய வேணுமானால்  
தாம் சாஸ்திரஞான ஸம்பந்தர்களாயிருந்தாலொழியச் செய்ய முடியாது. இப்படி  
சிஷ்யாசாரிய க்ரமம் தொடர்ந்து வருமிடத்து சாஸ்திரஞான ஸம்பத்து இன்றியமை  
யாததாலும். ஆகவே \* சாஸ்திரஞானம் பஹுக்லேசம் \* என்கிற இந்த வசன  
மான \* சாஸ்திரஞானம் ஸம்பந்திக்கவேண்டாமென்று சொல்வதென்றென்றும்  
உபதேசம் பெறவேண்டியது ஆவதற்கு என்பதை வற்புறுத்தவே வந்ததென்றும்  
கொள்ளக்கடவது.

மேழுடைய ஸம்பிரதாயத்தில் உபதேச க்ரந்தங்களென்று சில அருமை பெருமைவாய்ந்த நூல்கள் வழங்குவதுண்டே ; முமுக்ஷுப்படி, தத்வத்ரயம், ஸ்ரீவசந பூஷணம், ஆசார்ய ஹ்ருதயம் என்றற்போன்ற திவ்யக்ரந்தங்களுக்கு உபதேச க்ரந்தங்களென்று பெயர். இவற்றால் உண்டாகும் ஞானம் மிகத் தெளிவாகவோயிருக்கும். இவற்றில் அருளிச் செய்யப்படுகிற அர்த்தங்களெல்லாம் நாகாசாஸ்த்ரங்களிலிருந்து தொகுக்கப்பட்டனவேயன்றி ஒன்றுகூட ஸ்வகோஷ கல்பிதமாக அருளிச் செய்ததன்று. அந்த சாஸ்த்ரங்களிலிருந்தே நாமும் தெரிந்துகொள்வோமே யென்று நம் போன்றவர்கள் நினைக்கலாகாது. அந்த சாஸ்த்ரங்கள் நமக்குத் தெளிவான ஞானத்தைப் பிறப்பிக்கமாட்டா. கடலீரரைக் கொண்டுதான் மேகம் வர்ஷிக்கிறது ; ஆனாலும் அந்தக்கடல் நீர் நமக்கு உபஜீவ்யமாகிறதில்லை. அது பாதத்துக்கும் உதவுவதில்லை, அபாதத்துக்கும் உதவுவதில்லை. அதுபோல சாஸ்த்ரங்களிலிருந்து நாம் நேராகக் கொள்ளும் பொருள்கள் நமக்குத் தெளிந்த ஞானத்திற்கு ஸாதனமாக மாட்டா. பரமகாருணிகர்களான பிள்ளை லோகாசாரியர் மணவாள மாமுனிகள் போன்ற பேராசிரியர்கள் ஸ்வயம் ஸுகல சாஸ்த்ரஜ்ஞான ஸம்பந்தர்களாயிருந்து நம் போன்ற மந்தமதிகளை உஜ்ஜீவிப்பிக்கக் கோலியே உபதேச க்ரந்தங்களென்று சில வற்றை அவதரிப்பித்தருவினார்கள். நாம் தெளிந்த ஞானம் பெற வேணுமானால் நமக்கு அவையே தஞ்சம். அந்த க்ரந்தங்களை நாம் வரியடைவே கற்றாலுங்கூட உபதேஷ்டாக்களான ஆசாரியர்களிடமிருந்து ஸாரஸங்க்ரஹமான சில உபதேசங்களைத் தனிப்படவும் கேட்டே தெளிவுபெற வேண்டியதாகும்.

ஒரு விஷயத்தை இரண்டொரு வார்த்தைகளாகச் சொல்லாமல் பலபல வார்த்தைகளாகச் சொன்னால் அவற்றில் பூர்வோத்தர விரோதமிருப்பது போல் தோன்றும். உண்மையில், மஹான்களுடைய திருவாக்குக்களில் விரோத லேசமுமிராது, மந்தமதிகளுக்கு விரோதமிருப்பதுபோல் தோன்றும். ஒரு சிறிய நிதர்சனம் காட்டுகிறோமிங்கு. பிள்ளை லோகாசாரியர் முமுக்ஷுப்படியில் (ஆரம்பத்தில்) "மந்தரத்திலும் மந்தரத்துக் குள்ளீடான வஸ்துவிலும் மந்தர ப்ரதனுன ஆசார்யன் பக்கலிலும் ப்ரேமம் கணக்கவுண்டானால் கார்யகரமாவது" என்றருளிச் செய்திருப்பது ப்ரஸரித்தம். இதன் கீழிலும் "திருமந்தரத்தினுடைய சீர்மைக்குப் போரும்படி ப்ரேமத்தோடே பேணியநுஸந்திக்கவேணும்" என்றார். அவ்விடத்து விபாக்கியானத்தில் "இப்படி யநுஸந்திக்கவேணும்மென்கையாலே ப்ரகாராந்தரேண அநுஸந்திக்கலாகாதென்கிற நியமம் தோற்றுகிறது" என்று மணவாள மாமுனிகள் அருளிச் செய்தார். இவற்றால், ஸக்ரமமாக அநுஸந்தித்தாலொழிய மந்தரம் கார்யகரமாகாதென்று தெரிவிக்கப்பட்டதாகிறது. இது இப்படியிருக்க, மேலே (17ம் குர்ணிகை) "சொல்லும் க்ரம மொழியச் சொன்னாலும் தன் ஸ்வரூபம் கெட நில்லாது" என்றருளிச் செய்யப்படுகிறது. 'ப்ரேமத்தோடே பேணியநுஸந்தித்தால் கார்ய கரமாகும்' என்ற முத்திய வார்த்தைக்கும், அக்ரமமாகச் சொன்னாலும் கார்யகரமாகும் என்கிற பித்தின வாக்யத்திற்கும் பரஸ்பரம் விரோத முள்ளதாக ஸ்பஷ்டமாய்க் காண்கிறது. இப்படியே மற்றொன்றும் காணலாம். ஸ்ரீவசநபூஷணத்தில் ப்ரபத்திக்குப் பல நியமமில்லாமெனவிவரிக்கும் குர்ணியில் "த்ரௌபதிக்குப் பலம் வஸ்த்ரம்" என்றருளிச் செய்தார். முமுக்ஷுப்படியிலே "த்ரௌபதிக்கு ஆபத்திலே புடைவை சுரந்தது திரு

நாமரிதே" என்றருளிச்செய்கிறார்; த்ரௌபதிக்கு ஸித்தித்த வஸ்தர் வ்ருத்தியானது ப்ரபத்தியின் பலனென்று ஓரிடத்தில் சொல்லி, அதுதன்னையே நாமஸங்கீர்த்தனத் தின் பலனாக மற்றோரிடத்தில் சொல்லுவது விருத்தமென்று தோன்றக்கூடியது.

இதெல்லாம் மந்தமதிகளுக்குத் தோன்றக்கூடிய விரோத சங்கைகளே யொழிய மஹா ப்ராஜ்ஞர்களுக்குத் தோன்றக் கூடியவையல்ல. இவற்றுக்குப் பரிஹாரங்களை உபதேசமுட்காலேயே கேட்டறியவேண்டும். இங்ல நாம் ப்ரஸ்தாவித்த விரோதங்களுக்குப் பரிஹாரமுறை எங்ஙனே யென்று சிவர்கேட்கக் கூடும். ப்ரஸக்தமான படியால் இதைப்பற்றிச் சிறிது எழுதுகிறே மிங்கு. 'திருமந்த்ரத்தை ப்ரேமத்தோடே பேணியநுஸங்கிக்கவேணும்' என்றும், '...ப்ரேமம் கனக்கவுண்டானால் கார்யகரமாகுது' என்றும் அருளிச் செய்ததானது, மந்த்ரத்தை யநுஸங்கிக்கவேண்டிய அதிகாரிகளை நோக்கிச் சொன்னது. 'சொல்லும் க்ரமமொழியச் சொன்னாலும் தன் ஸ்வரூபம் கேட லில்லாது' என்றது மந்த்ரத்தின் பெருமை சொன்னது. இவை பரஸ்பர விருத்தங்களாகமாட்டா. இதற்கு இணங்க ஒரு லௌகிகத்ருஷ்டாந்தம் காட்டுகிறோம் காண்மின்; புக்ககம்செல்லுகிற பெண்ணைக் குறித்துத் தாய்தந்தையர் ஹிதோபதேசம் பண்ணும்போது 'பெண்ணே! நீ புக்ககத்தில் மிகவும் குணசாலி நியாய வாழவேண்டும்; தளிகை செய்கையில் மிகுந்த கவனிப்புடவிருக்க வேண்டும்; உப்புப் புளி காரங்களை திட்டமாகச் சேர்க்க வேண்டும்; இல்லையாகில் மாமியார் மாமனார் பர்த்தாமுகலானவர்களின் அன்பை நீ பெறமுடியாது' என்று நன்மை சொல்லுகிறார்கள். இதில் ஒரு தவறு மில்லை; யுத்தமான வார்த்தைதானே இது. மற்றொரு கால் மாமியார் மாமனார் முதலானருடைய நற்குணநேசெய்கைகளைப் புகழ்ந்து பேசும்போது 'இவர்கள் எமது பெண் தளிகையைச் சிறிதும் தூஷிப்பதில்லை; உப்புப் புளிகாரங்களை இரட்டிப்பாக விட்டு அவள் தளிகை செய்தாலும் பரம பேரக்யமாக அமுது செய்கிறார்கள்' என்று சொல்லுகிறார்களென்று வைத்துக் கொள்வோம். இசிலும் தவறில்லை. இவ்வார்த்தைகளில் பரஸ்பரவிரோதம் ஏது மில்லையன்றோ. மகளிருக்கவேண்டிய விதத்தை சிகழிப்பது முந்தின வார்த்தை; பெரியார்களின் கம் பீர ஸ்வபாவத்தைத் தெரிவிப்பது பிந்தினவார்த்தை. கம்முடைய தோஷங்களையும் பெரியார்கள் குணமாகக் கொள்ளுகிறார்களென்பதைக் கொண்டு எம் குற்றம் செய்ய வாகாதன்றோ. சாஸ்த்ரார்த்தங்களில் தெளிவு பிறப்பது எளிதன்று. அடுத்தது த்ரௌபதிவஸ்தர்வ்ருத்தி விஷயம். அவள் திருநாமஸங்கீர்த்தப் பூர்வகமாக ப்ரபத்தி பண்ணினாள். இரண்டும் சேர்ந்து ஒரே செயல். ஒரு க்ரந்தத்தில் வஸ்தர்வ்ருத்தியை ப்ரபத்தியின் பலனாகச் சொல்லி மற்றொரு க்ரந்தத்தில் அதைத் திருநாமஸங்கீர்த்தனத்தின் பலனாகச் சொன்னதனால் யாதொரு விரோதமுமில்லை. இவ்விதமாகச் சில சங்கைகளுக்கு வகுவாகப் பரிஹாரம் கிடைக்கும். சில சங்கைகளுக்கு ச்ரமப்பட்டே பரிஹார முணரவேண்டியதாகும்.

எது சாஸ்த்ரார்த்தம்? என்று மகுட மிட்டு, வியாஸ மெழுதத் தொடங்கிய நமது கெஞ்சில் ஓடுகின்ற முக்கியமான கொருவிஷயம் இவரி ப்ரஸ்தாவிக்கப்படுகின்றது. எம்பெருமானை நிர்ஹேதுக க்ருபாநு வென்றும் அவ்யாஜதயானுவென்றும் சொல்லிவருகிறோம். ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் \*अनादिचितविशेषलोकशरण्य! -அநா



லோசிக விசேஷா சேஷ லோகசரண்ய! \* என்று அடிக்கடி எம்பெருமானை ஸம்போதிக் கிருர். இதன் பொருள் என்ன? சிலரிடத்தில் ஏற்றமும் சிலரிடத்தில் தாழ்வுமாகிய வாசி பாராமல் எல்லாரையும் ஒருங்கே ரக்ஷிக்கவல்லவனே! என்பதுதானே இதன் பொருள். வேதாந்ததேசிகனும் \* निष्कलजनस्य रक्षादीक्षा समधिकसमिधानयशसे-நிஷ்கலஜனஸ்ய ரக்ஷாதிக்ஷா ஸமதிகஸமித்யநயஸே \* என்று ஒலமிடுகிருர். ஒரு கைம்முதலில்லாதவர்களைத் தானாகவே மேல் விழுத்து ரக்ஷிப்பதிலேயே தினைக்கொண்டு அதனால் புகழ்மிக்கவன் எம்பெருமான் - என்பதன்றோ இதன் பொருள். இவ்வென்றும் முன்னோர்கள் ஏககண்டமாக அருளிச்செய்யும்வற்றை உற்று நோக்குமிடத்து நம்மிடத்தில் ஒருவகையான கைம் முதலும் இருக்கலாகாதென்றும், உதாவது இருந்தால் அது எம்பெருமானுடைய திருவருளுக்கு இடையூறுகு மென்றும் தெரியவருகிறதல்லவா? இதுவே சாஸ்திரார்த்தமானால் \* ममना भव मङ्गली मयाजी सां नमस्तु-மம்னா பவ மத்பக்தோ மத்யாஜீ மாம் நமஸ்குரு \* இத்யாதிகளான பல்லாயிரம் விதிகள் பழதாகியொழியுமன்றோ? குருவியின் கழுத்திலே பனங்காயைக்கட்டி னாற்போலே எத்தனை கர்த்தவ்யங்களை யேறிட்டு சாஸ்திரங்கள் விதித்திருக்கின்றன வென்று பார்த்தால் அவை கங்குகரையில்லாமலன்றோ காண்கின்றன. அவை யெல்லாம் அர்த்தயில்லாதவார்த்தைகளென்று சொல்லி விடுவது? நாம் அகிஞ்சநர்களாகவே யிருக்கவேண்டுமென்பது சாஸ்திரார்த்தமா? விதி சாஸ்திரங்களுக்குக் கட்டுப்பட்டு விஹிதங்களைக் குறையறச் செய்யவேணுமென்பது சாஸ்திரார்த்தமா? என்று வேதாந்திகளுக்கும் விசிகிதனை தோன்றக்கூடியதுண்டு. இதைப் பற்றியே இங்கு முக்கியமாக விமர்சிக்கிறோம்.

பகவத் விஷயம் ஈடு முப்பத்தாறாயிரப்படியில் (5-7-3.) \* கருளப்புட் கொடி சக்கரப்படை \* என்கிற வானமாமலைப் பாசுரத்திற்கு அவதாரிகை இங்ஙனேயுள்ளது;—“அருளாய் என்றீர்; அருளக்கடலோம்; அசிலொரு தட்டில்லை; ஆனாலும் \* சாஸ்திரமழ் பாயோக்தரி \* கர்த்தா சாஸ்திரார்த்தவத்தவாத் \* அன்றோ. அருள் பெறுவார் பக்கவிலேயும் சிறிது உண்டாக வேணுங்காணுமேயென்ன; இது மேலுத்தைக்கு இட்ட மர்யாதையோ? கீழுத்தைக்கு ஏதேனுமுண்டோ? ஆனபின்பு இத்தலையில் கிஞ்சித்தாரத்தை விட்டு உன்கருபையாலே செய்தருளா மென்கிருர். இவ்வளவும் வர இதுக்கு முன்பு நீ நிர்ஹேதுகமாக விஷயீகரித்த பின்பு மேலும் நீ செய்தருள வேணு மென்கிருர்”— என்று.

ஸகல சாஸ்திர தத்வஜ்ஞர்களில் தலைவரான நம்பிள்ளையினுடைய இந்த ஸ்ரீஸூக்தியினால் என்னவிதமான சாஸ்திரார்த்தம் தேறுகிற தென்று பார்க்கவேணும். இதில் எம்பெருமானுடைய பொருவாதமும் ஆழ்வாருடைய பொரு பிரதிவாதமும் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எம்பெருமானுடைய வாதம் எவ்விதமானது? ஆழ்வாருடைய பிரதிவாதம் எவ்விதமானது? என்று முன்னம் பார்க்கவேணும்; ஆழ்வாருடைய பிரதிவாதம் யுத்தமான முறையிலுள்ளதா? என்று பிறகு பார்க்கவேணும். எம்பெருமானுடைய வாதம் என்னவென்றால்; பேறு பெற வேண்டியவர்கள், ஒரு கைம்முதலில்லாமல் வாளா பெற்று விடமுடியாது; பேறு பெறுதற் குரிய வழிகளை [ஸாதனங்களை] நான் சாஸ்திரங்களை பஹுமுகமாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன்; அவற்றையநுஷ்டிக்குமவர்களுக்குப் பேறுகிடைக்குமே யொழிய என்பக

கல் ஒன்றுமில்லை' என்பார்க்கு ஒரு பேறும் கிடைக்காது. 'ஒரு முதினில்லாதவர் களும் பேறு பெற்றுவிடுவ தென்றால் ஸர்வமுத்தி ப்ரஸங்கம் வரும், சாஸ்த்ரரீதந் களும் கலங்கிப்போகும். அப்படியாகாமைக்காக நான் நூல்வரம்பு இட்டிருக்கிறேன்; அதைக் கடைக்கலாகாது. அதைப் பரிபாலனம் பண்ணினார்க்கொழிய மறின்றையோர்க் குப் பேறு கிடைக்காது; ஆழ்வீர்! நீர் என்பக்கலில்-ஒன்று மில்லை யென்று சொல் லிக் கொண்டு பேறு பெற விரும்புவது பயனற்றது-என்கிறவிது' எம்பெருமானுடைய வாதம். இதில் ஒருவிதமான குறையும் சொல்லமுடியாது. \* மயர்வற மதிநல மரு ளப் பெற்ற ஆழ்வார் இதை உள்ளபடி தெரிந்து கொள்ளாதவருமல்லர். \* வணக் குடைத் தவநெறி வழிநின்று புறநெறி களை கட்டு, உணக்குமின் பசையற அவனுடை யுணர்வு கொண்டுணர்ந்தே \* [திருவாய்மொழி 1-3-5] என்பது முதலான பாகரங் களில் இதனை ஆழ்வார்தாமே வெளியிட்டு மிருக்கிறார். ஆனால் எம்பெருமானுடைய வாதத்திற்கு ஆழ்வார் செய்யும் பிரதிவாத மென்னவென்றால்; கேண்மின்;

பிரானே! எமக்கு நீ கரணகளேபரப்ரதானம் பண்ணி எம்மை நீ யுண்டாக் கினது. நங்கள் பிரார்த்தித்தோ? அல்லவே; \* அசிதவிசேஷிதாந் ப்ரஸயஸீமசி ஸம்ஸரத: கரணகலே புரைர் கடயிதும் தயமாநமநா: \* என்றும், \* அசிதவிசிஷ்டாந் ப்ரஸயே, இதுதாவ லோக்ய ஜாததிரீவேதா, கரணகலேபரயோகம் விதரஸி வருஷசைஸநாத்கருணே! த்வம் \* என்றும் சொல்லுகிறபடியே உன்னுடைய ரிர்ஷேஸதுக் கருபையினின்றே கரணகளேபரப்ரதானம் பண்ணிற்று. இதனால் ஸம்ஸாரிகள் பக்கலிலே உனக் கொரு ரிர்ஷேஸதுக் கருணையுண்டென்று தெரியவருகிறது. அந்த கருணை நித்யஸ்ரீர் நித்யமங்கலமாக எப்போதும் விளங்கக் கடவதேயன்றி ஒருகாலிருந்து மற்றொருகால் மறையுமதன்றே. அந்த கருபையைக் கொண்டே பரம புருஷார்த்தத்தையும் தந் தருளத் தட்டென்ன? முதலில் ஒரு கைம்முதலையும் எதிர் பாராமல் காரியம் செய்த நீ இப்போது மாத்திரம் பேற்றுக்குக் கைம்முதல் வேண்டுமென்கையுத்தமாதாமோ? என்கிற விது ஆழ்வார் செய்யும் பிரதிவாதம்.

ஆழ்வாருடைய இந்த பிரதிவாதம் யுத்தந்தானு வென்று இனி விமர்சிக்க வேண்டும். ஆதியில் எம்பெருமான் நமக்குக் கரணகளேபரப்ரதானம் பண்ணினது ரிர்ஷேஸதுமான வொரு அநுக்ரஹத்தின் கார்யமேயாயினும், கரணகளேபரவர்களைக் கொடுத்து சாஸ்த்ரங்களையும் காட்டிக்கொடுத்து, அவற்றின் ஸ்வப்ராப்தி ஸந்தானங் களையும் தெரிவித்து அவ்வழியாகத் தன்னைப்பற்றுவார்க்கே பேறு தருவதாக வெளி யிட்டிருக்கிறுனென்னுமிடம் அப்படிக்க வொண்ணாது. இதுதன்னை ஆழ்வார் அறி யாதவரல்லர். அறிந்து வைத்து வழியல்லாவழியில் பிரதிவாதம் செய்வது எவ்வளவு யுத்தமாகும்? ஆகையாலே ஆழ்வாருடைய பிரதிவாதம் அயுத்தந்தானே தான் என வேண்டா. ஆழ்வாருடைய திருவுள்ளம் என்ன வென்றால்-இதுதான் மூக்கியமாகக் குறிக்கொள்ளத்தக்கது. இப்போது நாம் தெரிவிக்கப் போகிற விஷயம் ஆழ்வாரு டைய திருவுள்ளம் மாத்திரமன்று; ஸகல ஆசாரியர்களுடையவும் ஸகல மஹர்ஷி களுடையவும் ஸகலசாஸ்த்ரங்களினுடையவும் கருத்து இதுவே காணீர். எதுவென் னில்; இரண்டு விஷயங்கள் தெரிவிக்கிறோமிங்கு; கேண்மின்.

பேற்றின் கனத்தையும் நாம் செய்யும் ஸாதனாநுஷ்டானத்தின் புன்மையையும் உற்று நோக்குமிடத்து அந்த கனத்த பேற்றுக்கு எதையும் ஸாதனமாக நினைக்கத்தக்காது. அதற்கு ஏற்ற ஸாதனம் உலகில் கிடையவே கிடையாது. ஸர்வசக்தனு சரண்யன் இதை யொரு வியாஜமாகக் கொண்டு காரியம் செய்கிறானென்று நாம் நினைக்கலாமே யொழிய இதை ஸாதனமாகக் கொண்டு செய்கிறானென்று நினைக்கவேகூடாது. கீதையில் \* न हि कश्चित् क्षणमपि जातु तिष्ठत्यकर्मकृत्— ந ஹி கச்சித் க்ஷணமபி ஜாது திஷ்ட—த்யகர்மக்ருத் \* என்று சொன்னபடியே நம்முடைய கரணக்ராமங்கள் குர்வத்ருபங்களாகையாலே எப்போதும் ஏதேனுமொரு செய்கையைச் செய்து கொண்டே யிருப்பனவாதலால் நாம் வெறுமனையிருக்கப் போகிறதில்லை. செய்கிற காரியங்களில்; குதுசதாங்கம் பொருவது முதலியனவாகச் சில செய்கைகளும், பகவத் பாகவதங்களையெனச் செய்தல் ஸத்தீர்த்த காலக்ஷேபங்கள் செய்தல் முதலியனவாகச் சில செய்கைகளும் தேறுகின்றன. நன்மைகளையே செய்து வருகிறோமென்றுமில்லை, தீமைகளையே செய்துவருகிறோமென்றுமில்லை. எல்லாவற்றையும் கலந்த கட்டியாகச் செய்து வருகிறோம். நன்மைகளைச் செய்யும் போது நமக்கே ஒரு ஆதாரத்தையுண்டாக்கிறது. நம்முடைய ஜன்மஸாபல்யம் பெற்றதாகவும் நினைக்கிறோம். புழு குறித்தது எழுத்தாமாபோலே நம்முடைய செயல்கள் அவன்திருவுள்ளத்திலே நல்லதாகப்பட்டு விட்டால் இது அவனது கருணையின் திறமென்று கொள்ள வேணுமேயல்லது வேறொன்றும் கொள்ளத்தகாது. ஜ்ஞானசக்திகளில் குறையற்ற மஹான் களும் 'அகிஞ்சநோஹம்' என்றுதான் உள்ளபடியானுணந்திக்கிறார்கள். \* ந தர்மநிஷ்டோஸ்மி ந சாத்மவேத் ந பக்தீயாந்—அகிஞ்சந: \* என்கிறார் ஆளவந்தார்; \* ந்யஸ்யாமி அகிஞ்சந: பூமந்! \* என்கிறார் தேசிகன். அகிஞ்சந்யமாவது என்ன? தங்களிடம் ஒருவிதமான கைம் முதலுமில்லாமையானே. இப்படி தங்களை 'அகிஞ்சநர்களாகச் சொல்லிக் கொள்ளும் பரிபூர்ணர்களுடைய கருத்து என்ன? கனத்த பேற்றுக்குத் தகுதியான கைம் முதல் உண்மையில் ஒன்றுமில்லை யென்பதுதானே. ஒரு சிறிதளவு திருந்தாலுங்கூட 'அதுதானும், \* अन्यथा कृतम् अकृतं भवति \* [அடைவுகேடாகச் செய்தது செய்யாததோடொக்கும்] என்கிற நியாயத்தின்படி அளக்கல்பமேயாகும்.

இனி மற்றொரு விஷயமாவது—\* जायमानं हि पुरुषं य पश्येन्मधुसूदनः । सार्विकस्स तु विज्ञेयस्स वै मोक्षार्थचिन्तकः—ஜாயமானம் ஹி புருஷம் யம் பச்யேத் மதுஸூதந: , ஸாத்ஸிகஸ்யா துவிஜ்ஞேயஸஸஸை \*மோக்ஷார்த்த சிந்தக: \* என்கிற ப்ரமாணத்தினால் ஜாயமானகடாஷம் பெருதவர்களுக்கு மோக்ஷார்த்த சிந்தையே உண்டாகமாட்டாதென்று தெளிவிக்கப்படுகிறது. ஜாயமானகடாஷமாவது- கருக்குழியில் கிடக்கும் போதே, கருக்குழியினின்று வெளிவரும் போதோ நேருகிற பகவத் கடாஷம். அஃது உள்ளவர்களுக்கே ஸத்ப்ரவ்ருத்தி ஏற்படும்; அஃதில்லாதவர்களுக்கு ஒரு காலத்தில் த்ரவ்ருத்தி யுண்டாகாது என்பது நூற்கொள்கை. இதையடி யொற்றியே 'கருவிலே திருவிலாதீர்!' \* என்று திருமாலையிலருளிச் செய்தது. ரஹஸ்யத்வ ஸாதத்தில் \* निदानं तत्रापि स्वयमखितनिर्माणनिपुणः—நிதானம் தத்ராபி ஸ்வயமகிவநிர்மாணநிபுண: \* என்று தேசிகன் பணித்ததும் இதை யடி யொற்றியே. நிதானம் என்பதற்கு ஆதிகாரணம் என்று பொருள். \* निदानं त्वदिकारणम् \* என்று



அமரம். சேதநர்களுக்கு விளையும் ஸகல ஸுக்ருதங்களுக்கும் புகவானே முன்கூர்ண மென்று முடிந்த பின்பு, நம்மிடத்தில் ஏதோ ஸுக்ருதமிருப்பதாகவும், அது பேற்றுக்கு ஸாதனமான கைம்முதலாகவும் கொள்வதற்கு நியாயமேயில்லை—என்பதுதான் ஸகலசாஸ்த்ர ஸாரார்த்தம். ஆகவே ஆழ்வாருடைய ப்ரதிவாதம் மிகவும் ஸமுஞ்ஞானமானதே யென்று முடிந்தது. எது சாஸ்த்ரார்த்தம்? என்கிற கேள்விக்கு இவ்வளவே உத்தரம்:— நமக்கு நன்மைகளில் குறையிருக்கக்கூடாது; நன்மை குறையற்றிருப்பதனுல்தான் பேறு கிடைக்கிறது என்று நினைக்கவும் கூடாது. அவனது நிர்வேறுதலுக்கருபாயே நமக்குத் தஞ்சமென்கிற அத்யவளாய மொன்றே நமக்குப் புகல்—என்கிற விதுதான் சாஸ்த்ரார்த்தம்.

## 2. அசித்ஸம்பந்தம் அநாதியா?

மாமுக்ஷாப்படியில் (5) “ஸம்ஸாரிகள் தங்கனையும் ஈச்வரனையும் மறந்து” இத்யாதியான சூர்ணையின் வியாக்கியானத்தில் மணவாளமாமுனிகள்—“ஸம்ஸாரிகளாகிறார். அநாத்யசித்ஸம்பந்தத்தாலே ப்ரவாஹரூபேண வருகிற அவித்யாக்ரமவரஸநாருசிவிவசராய ஈந்மமரணாதி க்லேசபாசிகளாய்த் திரிகிற பத்த சேதநர்” என்றருளிச் செய்துள்ளார். இங்கு அநாத்யசித்ஸம்பந்தமென்று சப்தப்ரயோகமிருப்பதால் ஆத்மாவுக்குண்டான அசித்ஸம்பந்தத்திற்கு ஆதியே இல்லை யென்று சொன்னதாக ஆகிறது. ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தம் வந்தேறியன்று, ஸ்வரூபஸித்தம் என்றல்லவா தேறிவிடுகிறது. இது வாஸ்தவமன்றே. ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தம் வந்தேறியே யொழிய ஸ்வரூபமன்றே. அப்படியிருக்க அதனை அநாதி யென்று எங்ஙனே சொல்லலாம்? என்று சிலர் சங்கிக்க நேரும்.

இதைப் பற்றி விசதவாக்கிகாமணிகளான ஸ்வாமி தாமே ஆசார்யஹருதய வியாக்கியானத்தில் மிக விளக்கமாக விவரித்துள்ளார். அதில் (10) “ஏதத்திபத்தம் முன்னமே முதல் முன்னேயான அசித்யநாதாதிஸம்பந்தங்கல்” என்னும் சூர்ணையில், ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தமும் பகவதஸம்பந்தமுமாகிற இரண்டும் அநாதியென்று காட்டப்பட்டது. மேல் (12) “ஒன்று கூடினதாய் பற்றிக்க மீண்டொழிகையாலே பழவடியேனென்னுமதொன்றுமே ஒழிக்க வெழியாய்” என்னும் சூர்ணையில் ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தம் வந்தேறியென்னுமிடம் முதலிக்கப்படுகிறது. இவ்விடத்து வியாக்கியானத்தில் மணவாளமாமுனிகள் ஸ்ரீஸூக்திகள் இவை:—“அசித்ஸம்பந்தம் \* பெருந்தயரிடுமெய்யில் பற்றுக கூடியேனென்கையாலே ஆத்மாவுக்கு ஸ்வரூபமென்றேயுண்டாக வந்தேறியாய் \* வினை பற்றறுக்கும் \* என்று ஒரு ஸர்வசக்தி ஸ்வரூபமாகப் பேசக்க அடைந்த வருவினையோடல்லல் லோய் பாவம் மிடைந்தவை மீண்டொழிய” என்கிற படியே நிவ்ருத்தமாய் விடுகையாலே \* திருமாலே நானுமுனக்குப் பழவடியேன் \* என்னும்படி அநாதியாயிருக்கிற சேஷசேஷிபாவரூப, பகவதஸம்பந்தமொன்றுமே \* உறவேல் நமக்கு இங்கொழிக்க வெழியாயது \* என்கிறபடியே ஈச்வரனாலும்

ஆமரம். சேதநர்களுக்கு விளையும் ஸகல ஸுக்ருதங்களுக்கும் புகவானே மூலகாரணமென்று முடிந்த பின்பு, நம்மிடத்தில் ஏதோ ஸுக்ருதமிருப்பதாகவும், அது பேற்றுக்கு ஸாதனமான கைம்முதலாகவும் கொள்வதற்கு நியாயமேயில்லை—என்பதுதான் ஸகலசாஸ்த்ர ஸாரார்த்தம். ஆகவே ஆத்மவாருடைய ப்ரதிவாதம் மிகவும் ஸமஞ்ஜஸமானதே யென்று முடிந்தது. எது சாஸ்த்ரார்த்தம்? என்கிற கேள்விக்கு இவ்வளவே உத்தரம்:— நமக்கு நன்மைகளில் குறையிருக்கக்கூடாது; நன்மை குறையற்றிருப்பதனுல்தான் பேறு கிடைக்கிறது என்று நினைக்கவும் கூடாது. அவனது நிர்ஹேதுகக்ருபையே நமக்குத் தஞ்சமென்கிற அத்யவஸாய மொன்றே நமக்குப் புகல்—என்கிற விதுதான் சாஸ்த்ரார்த்தம்.

## 2. அசித்ஸம்பந்தம் அநாதியா?

மாமுஷூப்படியில் (5) “ஸம்ஸாரிகள் தங்களையும் ஈச்வரனையும் மறந்து” இத்த்யாதியான சூர்ணையின் வியாக்கியானத்தில் மணவாளமாமுனிகள்—“ஸம்ஸாரிக ளாகிறார். அநாத்யசித்ஸம்பந்தத்தாலே ப்ரவாஹரூபேண வருகிற அவித்யாகர்மவாஸநா ருசிவிவசராய் ஐந்மமாணாதி க்லேசபாசிகளாய்த் திரிகிற பத்த சேதநர்” என்றருளிச் செய்துள்ளார். இங்கு அநாத்யசித்ஸம்பந்தமென்று சப்தப்ரயோகமிருப்பதால் ஆத்மாவுக்குண்டான அசித்ஸம்பந்தத்திற்கு ஆதியே இல்லை யென்று சொன்னதாக ஆகிறது. ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தம் வந்தேறியன்று, ஸ்வரூபவீர்த்தம் என்றல்லவா தேறிவிடுகிறது. இது வாஸ்தவமன்றே. ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தம் வந்தேறியே யொழிய ஸ்வரூபமன்றே. அப்படியிருக்க அதனை அநாதி யென்று எங்ஙனே சொல்லலாம்? என்று சிலர் சங்கிக்க நேரும்.

இதைப் பற்றி விசதவாக்கிகாமணிகளான ஸ்வாமி தாமே ஆசார்யஹ்ருதய வியாக்கியானத்தில் மிக விளக்கமாக விவரித்துள்ளார். அதில் (10) “ஏதந்நிபித் தம் முன்னமே முதல் முன்னேயான அசித்யநாநாதிஸம்பந்தங்கள்” என்னும் சூர்ணையில், ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தமும் பகவத்ஸம்பந்தமும் இரண்டும் அநாதியென்று காட்டப்பட்டது. மேல் (12) “ஒன்று கூடினதாய் பற்றறுக்க மீண்டொழிகையாலே பழவடியேனென்னுமதொன்றுமே ஒழிக்க வெொழியாதது” என்னும் சூர்ணையில் ஆத்மாவுக்கு அசித்ஸம்பந்தம் வந்தேறியென்னுமிடம் முத லிக்கப்படுகிறது. இவ்விடத்து வியாக்கியானத்தில் மணவாளமாமுனிகளின் ஸ்ரீஸூக்திகள் இவை:—“அசித்ஸம்பந்தம் \* பெருந்துயரிடும்பையில் பிறந்து கூடியேனென்கையாலே ஆத்மாவுக்கு ஸ்வரூபமன்றிக்கே வந்தேறியாய் \* வினை பற்றறுக்கும் \* என்று ஒரு ஸர்வசக்தி ஸவாஸநமாகப் போக்க அடைந்த வருவினையோடல்லல் நோய் பாவம் மிடைந்தவை மீண்டொழிய \* என்கிற படியே நிவ்ருத்தமாய் விடுகையாலே \* திருமாலே நானுமுனக்குப் பழவடியேன் \* என்னும்படி அநாதியாயிருக்கிற சேஷசேஷிபாவரூப பகவத்ஸம்பந்தமொன்றுமே \* உறவேல் நமக்கு இங்கொழிக்க வெொழியாது \* என்கிறபடியே ஈச்வரானுலும்



சேதநனாலும் கழிக்கப் பார்த்தாலும் கழிக்கப்போகாததென்கை. இத்தால், 'அசித் ஸம்பந்தம்' [அதாவது நாராயண ஸம்பந்தம்] அநாதியாய் நிரூபாதிகமாகையாலே நித்யமாயிருக்குமென்றதாயிற்று. ஆனால் ஆகத்துகமான இத்தை [அசித்ஸம்பந்தத்தை] அநாதியென்பானென்னில், வந்தேறின காலத்துக்கு அடி தெரியாமையாலே அநாதியென்று ப்ரமாணங்கள் சொல்லுகையாலே. ஒருநாள் வரையிலே பகவத்ப்ரஸாதத்தாலே அது கழியக் காண்கையாலே வந்தேறியென்னுமிடம் நிச்சிதமிதே" என்று.

இந்த ஸ்ரீஸூக்தியில், அந்த ஸம்பந்தம் ஆத்மாவுக்கு ஸ்வரூபமன்றிக்கே வந்தேறியாயிருக்க, அதனை அநாதியென்று வழங்குவதன் கருத்து என்கு விசதமாக்கப் பட்டிருக்கையாலே சங்கைக்கு இடமில்லை.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

### 3. एतदुक्तं भवति— ஏதுதுக்தம் பவதி.

ஸ்ரீபாஷ்யம் முதலிய உயர்ந்த ஸம்ஸ்கிருத க்ரந்தங்களில் விசாரரூபமான பெரிய விஷயங்களை யெழுதிக்கொண்டு போகையில் இடையிலோ முடிவிலோ "एतदुक्तं भवति— 'ஏதுதுக்தம் பவதி' என்று தொடங்கிச் சில பங்க்திகளை யெழுதுவதைக் காண்கிறோம். அப்படியே மணவாளமாமுனிகள் போல்வார் அருளிச்செய்யும் விவாக்ரியான நிவ்யக்ரந்தங்களிலும் "இத்தால் சொல்லிற்றுயிற்ற தென்னென்னில்" என்று தொடங்கிச் சில ஸ்ரீஸூக்திகளருளிச் செய்வதையும் காண்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஸ்தலங்களில் ஏற்று விஷயங்கள் தெரிவிக்கப்படும். இதை ஒரு காரிகையினால் மஹான்கள் தெரிவிக்கிறார்கள்—

"प्रपञ्चितस्य संक्षेपः संक्षिप्तस्य प्रपञ्चम्। एतदुक्तं भवतिना समाधिर्व्याकुलस्य च ॥

[ப்ரபஞ்சிதஸ்ய ஸம்ஸேஷப: ஸம்க்ஷிப்தஸ்ய ப்ரபஞ்சநம்,

ஏதுதுக்தம் பவதிநா ஸமாதிர் வ்யாகுலஸ்ய ச"] (கத்வடகை) என்கிற விதனை அநுஸந்திப்பீது.

கீழே மிகவும் விரிவாக உபபாதிக்கப்பட்டு வந்த விஷயங்கள் சில கோமல மதிகளுக்கு மேல் தரிக்க முடியாமலிருக்கும்; ப்ரதிபத்திக்கு அவிஷயமாயிருக்கும். அப்படிப்பட்ட விஷயங்களை ஸக்ரஹமாக ஸம்ஸேஷித்து நிகழிக்குமிடங்களில் 'ஏதுதுக்தம் பவதி' என்று தொடங்குவதுண்டு. கீழே ஸம்ஸேஷமாக விஷயம் நிரூபிக்கப்பட்டிருந்து, அது சில மந்தமதிகளுக்கு ப்ரதிபத்தி கோசரமன்றிக்கேயிருக்குமென்று தோன்றினால் அதை ப்ரகாராந்தரேன விசதமாக்கக் கோலி 'ஏதுதுக்தம் பவதி' என்று தொடங்குவதுண்டு. ஆக, ப்ரபஞ்சித ஸம்ஸேஷம், ஸம்க்ஷிப்தப்ரபஞ்சநம் என்கிற இவ்விரண்டு வகைகள் தவிர மூன்றாவதானவொன்று முண்டு. அதாவது, [வ்யாகுலஸ்ய ஸமாதி:] கீழே உபபாதித்த விஷயங்களில் சில சங்கைகள் தோன்றக் கூடியதாக இருந்தால் அவற்றை யெடுத்துக் கழிக்கும் வகையில் நிகழும் செய்வது. இம் மூன்று வகையான ப்ரயோஜனங்களில்லாமல் \* ஏதுதுக்தம்

பவதி யென்று தொடங்கி யெழுதமாட்டார்கள் சாஸ்த்ரஜ்ஞர்கள். கீழே சொன்ன மூன்று பிரயோஜனங்களும் சேர்ந்து ஓரிடத்தில் அமைவது அரிது. ஸம்ஸ்கிருத விஸ்தராரிநுக்குமிடத்தில் விஸ்த்ருத ஸம்ஸ்க்ஷேப ரிநுக்கமுடியாது. (அதாவது) சுருக்கமாகக் கீழே சொன்னதை விரித்துரைக்குமிடத்தில் சுருங்கச் சொல்லுவதென்பது இருக்க முடியாது. அப்படியே, விரித்துரைத்ததைச் சுருக்கிச் சொல்லுமிடத்தில் விரித்துரைப்பதென்பது இருக்கமுடியாது. இரண்டத்தொன்றுதான் ஓரிடத்தில் இருக்க முடியும். அதனோடு கூட சங்காபரிஹாரமென்பது சேர்ந்திருக்கமுடியும்.

மூலபாஷ்யத்தில், ஸகுபூர்வபக்ஷம், ஸகுஸித்தார்த்தம், மஹாபூர்வபக்ஷம், மஹாஸித்தார்த்தம் ஆகிய இவற்றில் 'ஏததுக்தம் பவதியை' விசேஷமாகக் கரணவாம். ஸகுபூர்வபக்ஷத்தில் ஓரிடமெடுத்துக் காட்டுவோமிங்கு; அங்கு முடிவில்,

“एतदुक्तं भवति-ब्रह्मस्वरूपाच्छादकाविद्यामूलमपारमार्थिकं भेददर्शनमेव बन्धमूलम्”

என்று தொடங்கியுள்ள வாக்கிய ராசியை உற்று நோக்குக. இதில் சங்காபரிஹாரமும் காண்கிறது. கீழே கண்டோக்தமானதையும் திருவுள்ளத்திலிருப்பதையும் சேரப்பிடித்து அருளிச்செய்வதும் இங்குள்ளது.

இந்த பிரஸங்கத்தில் மற்றொரு விஷயமும் விஜ்ஞாபித்துக்கொள்ளுகிறோம். மணவாளமாமுனிகளின் ரஹஸ்யவ்யாக்யானங்களில் பல்விடங்களில், அத்வி என்று தொடங்கியும், அன்றிக்கே யென்று தொடங்கியும் யோஜனைதரம் காட்டப்படுகிறது. அ. ந. தாத்பர்யத்தில் எள்ளளவும் பேதமில்லை போல் காணப்படுகிறது. அதனால் இந்த பக்ஷார்த்தம் ஏதற்காகப் ப்ரஸ்தாவிக்கப்படுகிறதென்று தெரிந்துகொள்ள முடியாமலிருக்கும். இதற்கு ஓரிடம் எடுத்துக்காட்டுவோம். ஆசார்யஹ்ருதயத்தில் (76) “பேஷ்டப் பார்ச்சில்” பள்ளப் பொய்ந்நூல்களும் க்ரஹ்யங்கள்; பிறவிபார்க்கில் அஞ்சாமோத்தம் அநுசரணம் கழிப்பனம்” என்றிரு. குர்ணியின் வியாக்கியானத்தில் இரண்டு வகையான யோஜனைகள் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டிலும் “அஷ்டப்ரஸஞ்ஜகம் பண்ணுகிறார்” என்ற அலபாரிகையுள்ளது. அதை மாத்திரம் பார்ப்பவர்கள் புத்தின யோஜனைக்கும் பிந்தின யோஜனைக்கும் வாசி தெரியவில்லையே யென்று திகைப்பார்கள். பங்க்திகளைப் பூர்த்தியாக ஸேவித்தாலாக கூட இரண்டு யோஜனைகளுக்கு விஷயம் விளங்கவில்லையே யென்று திகைப்பார்கள் சிலர். இங்ஙனே திகைக்கவேண்டுமிடங்கள் மணவாளமாமுனிகளின் வியாக்கியானங்களில் பலபலவுள்ளன. மாமுனிகளின் அஸாதாரணமான ஜ்ஞானவசத்யம்முயான இப்படிப்பட்ட ஸ்தலங்களில் ஸாதாரணப்ரஜ்ஞர்கள் திகைப்பது வியப்பன்று. எடுத்துக்கொண்ட இவ்விடத்தை விளக்குகிறோம்.

மூலமூலிகைக்கு என்ன அர்த்தமாகிறதென்று பார்ப்போம். (மூலம்) “பேச்சுப்பார்க்கில் கள்ளப்பொய்ந்நூல்களும் க்ரஹ்யங்கள்.” இதுபாதி. திருவாய்மொழியின் ஏற்றமும் ஆழ்வாருடைய வாய்மையும் நிரூபிக்கப்பட்டுவரும் கட்டமிது. ஸம்ஸ்க்ருதபாஷையிலுள்ள க்ரந்தந்தானுயர்ந்தது, தமிழ்ப்பாஷையிலுள்ளது இழிவானதே என்று சொல்கையுடையார்க்கு ஆபத்தி கூறுகிறார் [மூலகாரர்] முதல் வாக்யத்தினால். “கள்ளப்பொய்ந்நூல்களும் க்ரஹ்யங்கள்” என்றதனைப் பெளத்தாதிகளின் க்ரந்தங்களும் உபாதேயமாக வேண்டிவரும் என்றபடி. இரண்டு

யோஜனைகளிலும் இப்பொருளில் வாகியில்லை. 'பேச்சுப்பாங்கில்' என்கிற வார்த்தை யானது இரண்டு விதமான பொருளை ஸ்லாக்ஷித்தது. ஸம்ஸ்க்ருத பாஷைதான் உயர்ந்தது என்று சொல்லப் பார்த்தால்-என்கிற பொருளும், த்ராவிடபாஷை மட்டமானது என்று சொல்லப்பார்த்தால்-என்கிற பொருளும் கொள்ளக்கூடிய நிலைமையில் மூலம் அமைந்திருக்கிறது. மூலகாரருக்கு எந்தப் பொருள் விவக்ஷிதமென்றால் இரண்டும் விவக்ஷிதமாகக் குறையில்லை, பேச்சு என்கிற சொல் பொதுச் சொல்லாகையாலே ஸம்ஸ்க்ருதப்பேச்சு என்றும் அர்த்தமாகும். தமிழ்ப்பேச்சு என்றும் அர்த்தமாகும். மேலே 'பிறவி பாங்கில்' என்றவிடத்திலும் பிறவியைப் பற்றிச் சொல்லாகையாலே உத்தமஜாதியைப் பிறவியையும் காட்டும், கீழ்ச்சாதிகளில் பிறவி யையும் காட்டும். பாஷையிலும் துதியிலும் என்னவந்தால், விவக்ஷிதமான திறமே பார்ப்பவர்களுக்கு வக்தவ்யமானது ஒன்றாகும். பிறவிக்ஷிதமான பாஷையையும் ஜாதியையுமே பார்ப்பவர்களுக்கு உத்தமப் ப்ராஸுத்தகம் செய்யப் படுகிறதின்கு. பாஷையைப் பார்ப்பவர்கள் இருவகைப் பார்வையிட பாஷையிலுள்ளது அநுபாதேயம் என்பவர் ஒருவகை; ஸம்ஸ்க்ருத பாஷையிலுள்ளது உபாதேயம். என்பவர் மற்றொரு வகை. இவ்விருவகுப்பினர்க்கும் உத்தேச்யம் ஒன்றேயாகிலும் ப்ரகாரபேதமுள்ளதுதான். இதற்குச் சேர இரண்டு யோஜனைகள் காட்டப் பட்டன. பேச்சுப்பாங்கில்- (1) பேச்சுப்பார்த்து இகழ்வதானால், (2) பேச்சுப் பார்த்துக் கொள்கிறப்பதானால். பிறவிப்பாங்கில்-(1) பிறவியைப்பார்த்து இகழ்வதானால்; (2) பிறவியைப்பார்த்துக் கொள்கிறப்பதானால்.

இப்படியாக ஆழ்ந்து வியாக்கியானம் செய்தருளும் திறமை மணவாள மாமுலிகளிடத்தன்று மற்றையோரிடத்துக்குகாண வரிது.

#### 4. பணத்திற்குப் பங்காளிகள்.

நமக்குப் பித்திரிதாமரை பரம்பரா ப்ரபந்தமும் ஸ்வயார்ஜிதமுமாக இரு வகைப்பட்ட பணங்களுண்டு. இவற்றைக் கொள்பவர்கள் புத்ராதிகளும் ஜ்ஞாதிகளுமென்று நாம் நினைக்கிறோம். சாஸ்த்ரம் சொல்லுகிறது என்னவென்று பார்ப்போம்.

“चत्वारो धनदायादाः धर्माग्निवृत्तकराः । व्येषपुत्रावसानेन त्रयः कुर्यान्ति सौद्राः ॥

(சத்வாரோ தநதாயாதா: தர்மாக்நி ந்ருபதஸ்கரா: ஜ்யேஷ்ட புத்ராவமானேந த்ரய: குப்யந்தி ஸோதரா:.)” என்கிற ச்லோகம் ப்ரஸித்தமானது. பணத்தைக் கொள்ளை கொள்ளுமவர்கள் நால்வர்; தர்மம், அத்ரி, அரசர், கள்ளர்- ஆக இந்நால்வரும் ஸ்வேநாதரர்கள்- பணம் படைத்தவர்க்குப் புத்திரர்கள் என்று கொள்க. இவர்களுள் ஜ்யேஷ்ட புத்திரன் (அல்லது, ஜ்யேஷ்ட ப்ராதா) தர்ம மென்பவன். யஜுர் வேதத்தில் இரண்டாவது காண்டத்தில் ஐந்தாவது ப்ரச்சகத்தில் “समाख्येष्ट पुत्रं धनेन निवसाययन्ति” என்று ஓதியிருக்கையாலே ஜ்யேஷ்டபுத்ரனே தனங் கொள்ள ப்ரபந்த னாகையாலே, மேலே சொன்ன ஜ்யேஷ்டனாகிய தர்ம விஷயத்தில் தனத்தை யிட்டால்



மற்ற ப்ராநாக்கள் மூவரும் சீற்றங் கொள்ளாமல் ஸமாஹிதமாகக் களாயிருப்பார்கள். பிதாவானவர் [பணம் படைத்தவர்] ஜீவாத புத்ரனை அவமானப்படுத்தினால், (அதாவது, தர்மவிஷயத்தில் பணச் செலவு செய்யாமற்போனால்) மற்ற ப்ராநாக்கள் எல்லாம் / அக்ஷி, அரசர், கள்ளவர் ஆகிய மூவரும் / சீற்றங் கொண்டு தாங்கள் துராக்ருதமாய் மேல் விழுந்து கொள்ளை-கொள்ளுகிறார்கள்- என்பது இந்த ச்லோகத்தினால் சொல்லப்படுகிறது.

இதன் கருத்து எளிகளாகத் தெரியவருமன்றோ. எவனுடைய பணம் தருமத்தில் விசேஷமாகச் செலவிடப்படுகிறதோ அவனுக்கு விபரீதமான பிடைகள் நேர மாட்டா; தருமத்தில் கண் செலுத்தாதவனுடைய பணத்தை நெருப்பு கொள்ளை கொள்ளும்; அரசர்கள் அனைக விதமான வரிகளை விதித்துக் கொள்ளை கொள்வார்கள். கள்ளர்களும் இரவிலும் பகலிலும் புகுந்து தெரியாமலும் தெரிந்தும் கொள்ளை கொள்வர். நெருப்பு கொள்ளை கொள்வதாவது-வீடு நெருப்புப் பற்றி யெரிந்து வஸ்து பூஷண வீரலி தண்டுலாதிகள் நிச்சேஷமாக அழிந்து போகை. அரசர் கொள்ளை கொள்வதைப் பற்றி இக்காலத்தில் அதிகமாக எழுத அவசியமில்லையன்றோ! ஒருவனுக்கு எத்தனை விதமான வரிகள் [சுங்கங்கள்] விதிக்கப்படுகின்றன வென்பதும் போல்வாரிற் காட்டிலும் பணம் படைத்தார்க்கு விசேஷமாகத் தெரியும். கள்ளர் கொள்ளை கொள்வது அனைவர்க்கும் அநுபவத்திலுள்ளது.

இந்த ச்லோகத்திற்கு-அவரவர்கள் தருமம் செய்யவேண்டியது அவச்யகமென்று ப்ரரோசனம் செய்வதில் முக்கியமான கோக்கு.

## 5-10. ஜீவாதம் பரமபுத்ரம் விவாஹம்.

### 5. ஜீவாதமக் குழந்தையின் மாதாபிதாக்கள்.

ஸம்ஸாரிசேதன் ஸம்ஸாரபந்தத்தில் நின்றும் விடுபட்டுத் திருநாடு சென்று சேர்வதானது பரமபுருஷனோடு பெறும் பரமபோக மஹோத்ஸவமென்று கொண்டு மகிழ்ந்திருக்கவேணும் யொழிய, சிறிதும் வருந்தவேண்டியதில்லை யென்று உத்தவ ஜ்ஞானிகள் தெளிந்திருப்பார்கள். உண்மையில் இது பாணிக்ரணன் பூர்வகப்ரமபோக மஹோத்ஸவத்தானென்பதை இங்கு விரிவாக நிரூபிக்கிறோம். பெண்மகளுக்கும் புருஷனுக்கும் விவாஹம் நடப்பது உலகவியற்கை. எம்பெருமான் பரமபுருஷனென்று பேர்பெற்றவனாகையாலே அவன் புருஷனென்பது நிர்விவாதம். இக்கேடெண்களாய்ப் பிறந்தவர்களுக்கு அப்பரமபுருஷனோடு விவாஹமும் போகமும் ப்ராப்தமாகலாம்; இங்கு ஆண்களாயுள்ளவர்களுக்குப் பரமபுருஷனோடு விவாஹமோ போகமோ ப்ராப்தமாவதற்குத் தகுதியில்லையே யென்று முன்னம் ஒரு சங்கையுண்டாகக்கூடும். அது வேண்டா. ஆண்மை பெண்மைபென்னும் வாசியானது அழியுந்தன்மையதான உடலிற் காணப்படுமதே யொழிய சாச்வதமான ஆத்மாவில்

காண்படுமென்று. ஆத்மஸ்வரூபத்தை யுற்று கோக்கினால் அதற்கு பெண்மையே இயற்கையான வடிவென்று தேறலாம். எங்ஙனே யென்பில்; திருவெட்டாச்சுர மஹாமந்தரத்தில் ஜீவாத்மாவுக்கும் பரமாத்மாவுக்கும் ஒன்பது வகையான உறவுகள் [நவவிதஸம்பந்தம்] உள்ளனவாக நிரூபிக்கப்படுகிறது. அவற்றுள் மத்யுமாயாவரூப (பர்த்ருபார்யாபாவரூப) ஸம்பந்தம் ப்ரணவத்தில் இடைச் சொல்லான உகாரத்தின் தேறுவதாகும். அவதாரணூர்த்தகமான உகாரத்தினால் தேறுவது அந்யார்ஸ சேஷத்வம். அதாவது எம்பெருமானோருத்தனுக்கே உரிமைப்பட்டிருத்தல். இது வாயிற்று ஸ்தீர்தம்ம். \*கண்டாரிசத்வனவே காதவந்தான் செய்திடினும், கொண்டாரினையல்ல வறியாக் குலமகள் போல்\* என்று பழிசூசைசுரப் பெருவான் [பெருமான் திருமொழி 5-2.] இங்ஙனே வெளியிட்டருளினார். ஆதலே பரமாத்மாவை ஒரு பெண்மகளாகவே நினைக்கவேண்டும். ஆழ்வார்கள் அடக்கடி பெண்பாவையோடு பாசரம் பேசுவதும் இதுபற்றியே. ஆண்களாய்ப் பிறந்த ஆழ்வார்கள் எதற்காகப் பெண்மையை ஏறிட்டுக் கொள்ளுகிறார்களென்று சில அறிவிலிகள் சிவப்பதும் கேட்பதுமுண்டு; அது தவறு. ஆத்மாவுக்குப் பெண்மை வந்தேதரியாயிநந்தாலன்றோ அதனை ஏறிட்டுக்கொள்ளுவதாக நினைக்கலாம். அது எந்தேயன்றிக்கே நியற்கை வடிவமாகவேயுள்ளதென்பதும் இந்த வியாஸத்தினால் தெரியப் பெறலாகும்.

சரீரத்திற்குப் பிறப்பு உண்டே யொழிய ஆத்மாவுக்குப் பிறப்பிரிப்பில்லை யென்பது ஸாதாரணமான நூற்கொள்கை. \*அசநேவ ச சுவாதி அசந் ப்ரபிதி வத் சேத்\* [தைத்திரீயஉபநிஷத்] என்கிற ச்ருதிவாக்யத்தையும், \*அன்று நான் பிறந்திலேன் பிறத்தின் மறந்திலேன்\* (திருச்சந்தவிருத்தம்-64) என்கிற திருமழிசைப் பிரான் பாசரத்தையும் உற்றகோக்குரிடத்து ஆத்மாவுக்கும் பிறப்பிறப்பு நூண்டென்று உணரலாம். ஆத்மா பிறக்கும்போது பெண்ணாகத்தான் பிறக்கின்றதென்று அறியக்கிடக்கின்றது. உடலைப் பிறப்பிக்க ஒரு தாயும் ஒரு தாய்ப்பனும் ஏற்படுகிறார்கள். அப்படியே ஆத்மாவைப் பிறப்பிக்கவும் ஒரு தாயும் தகப்பனும் உண்டாம். இதை உரைப்பிகளே சொல்லிவைத்தார்கள்— \*ஹிரமேவ மாதாபிதரே ஜநயத:; ச ஹி விவாஸத் ஜநயதி, து ஷ்ஞ் ஜம்-சரீரமேவ மாதாபிதரே ஜநயத:; ஸ ஹி வித்யாதத் சம் ஜநயதி தத் சரேஷ்டம் ஜம்ம\* என்றார்கள். இதனால் ஆத்மாவுக்கு ஆசார்யன் பிதாவென்றும் 'வித்யா' மாதாவென்றும் விளங்கிற்று. வித்யா என்று சொல்லப்படுவது திருமந்தரமேயாகும். ஆசார்யன் திருமந்தரமுடே ஸ்வரூபஜ்ஞானத்தை யுண்டாக்கின போது ஜீவ்வாத்மனத்பரவாமையாலே (ஸ்தீரீவிந்கசப்தமான) வித்யையை மாதாவாகவும் ஆசார்யனைப் பிதாவாகவும் கொள்ளவருக்கும். உம்மாதவார் ஆசார்யனை \*சஞ்சமாநிய தந்தை\* [திருவாய்மொழி 3.6.9.] என்கிற சொல்லால் குறிப்பிட்டனர். 1. தந்தை 2. ஆகிய தந்தை, 3. தஞ்சமாநிய தந்தை என்று மூவையப்படுவதற்குப் பிதாக்கள். 1. சரீரோத்தபத்திக்கு மாதாரம் ஹேதுவாயிருந்து \*ச ஹி விவாஸ ப்ரபிதி:— ஸ பிதரா ச பரித்யக்த: \* [ஹிராமா-100-ம்.] இதயாதிப்படியே துபதயவங்கனவே கைவிடுகின்ற பிதா வெறும் தந்தை. 2. உலகுக்கெல்லாம் தந்தை யென்று நிர்ணயித்தது ஆபத்தக்களிலும் ரக்ஷிக்குமவனான வர்வேசுவரன் 'தந்தை தந்தை' எனத்தவன். 3. அன்னங்கூட \*ஸ ஸாயந்நந்திதிமோடிஹேது: \* என்பதையே ஸம்மதமோஷப் உவிரண்டுக்கும் பொதுவாயிருப்பன்; அப்படியன்றியே ஸாதாரணத்தை யுண்டாக்கு

6. ஜீவாத்மக் குரந்தையில் வளர்ச்சி.

[illegible]

நிருவரங்கச் செல்வனார் \* (பெரி 10-3.) என்னும்படியே உபயவிபுநிராயகத்வமாகிற செல்வம் அந்நயஸாமாந்யமானது. கல்விச் செல்வத்தைப் பற்றிச் சொல்லில் \* கலைகளும் வேதமும் நீதிநூலும் கற்பமும் சொற்பொருள்தானும் மற்றை நிலைகளும் வானவர்க்கும் பிறர்க்கும் நீர்க்காவிரிநூலருள் செய்தவாரம். \* இவர் வாபில் கல்வெதமோதும் வேதியர் வானவராவர் தோழி \* (பெரியதிருமொழி 9-2-1) என்னும்படியிருப்பவராகையாலே அதிலும் உயர்வறவுயர்ந்தவர். இனி குடத்தைப்பற்றிச் சொல்லிலோ \* குலந்தரும்..... நாராயணுவென்னும் நாமம் \* (பெரியதிருமொழி 1-1-9.) என்று தன் பெயரைச் சொன்னவர்களுக்கெல்லாம் மையில் குடிப் பிறப்பைத் தருமவன் ஸ்வயம் ஸத்குலப்ரஸாத னென்பது சொல்லவேண்டுமே? இனி மருஷ்டான்னத்தில்தான் குறையுண்டோ? \* கணைநாணிலோவாக் சொழில் சார்ங்கன் தொல்சீரை நன்னெஞ்சே! ஓவாத வுணை வண் \* [பெரியதிருவந்தாதி.] உண்டுகளித்தேற்கு உம்பரென்குறை \* (நிருவாய்மொழி 10-8-7.) என்னும்படியாக கல்மானகுணம் மருஷ்டான்னம் அபரிந்தம். ஆகவிப்படி ஒன்றிலும் குறையிலாத வரன் வர்வேச்வரனையாகையாலே அந்த வரனுக்கு வாழ்க்கைப்படுவதற்காகவே இந்த ஜீவாத்மக்குழந்தை வளர்க்கப்பட்டுவருகிறது. ஆனதபற்றிய இக் குழந்தையை கோக்கிச் சொல்லுமிடத்து \* பின்னை கொல் நீ பாடகன் கொல் திருமகள் கொல் பிறந்திட்டான்! \* [நிருவாய்மொழி 6-5-10.] என்றும், \* காவியங்கண்ணி யெண்ணில் கடிமாமலர்ப்பாவை யொப்பான் \* [பெரியதிருமொழி 3-7-9] என்றும் சொல்லப்படுகிறது.

## 7. ஜீவாத்ம விவாஹம்.

ஐநகசக்ரவர்த்தியால் பெற்று வளர்க்கப்பட்டுவந்த வீதாபிராட்டியானவள் \* பதிச்யோஸுதம் வயோ டஃவா வ் மெ விதா । சிவ்நாந்வர: பார் நாசஸாடாஸவோ யதா— பதிஸம்போகஸூலபம் வயோ த்ருஷ்ட்வா ச மேபிதா, சிந்தார்ணவகத: பாரம் காஸஸாத அபவலோயதா \* [ஸ்ரீராமா. அயோ. 11-8-34.] என்று தானே தன்வாயாற் சொல்லும்படியாக அவளுடைய பிதா அநுருபவரன் காணாமையாலே சிந்தைக்கடலில் ஆழந்திருந்தானென்று தெரியவருகின்றது. இந்த ஜீவாத்மக் குழந்தையைப் பெற்ற ஆசார்ய பிதா அப்படி சிந்தைக்கடலில் ஆழவேண்டிய அவசியமில்லை; தகுந்த வரனை முன்னுடியே தான் ஸத்கல்பித்திருக்கையாலே அந்த வரன் இக்குழந்தைக்கும் ஸ்ப்ருஹணியானிருக்கிறானா? என்பதொன்றே பார்க்கவேண்டியதாயிற்று. குழந்தையைக் கேட்கிறார் பிதா— 'அம்மா! உனக்கு விவாஹத்திற்குரிய வயது வாய்த்து விட்டதே, இனி விவாஹம் நடக்கவேண்டுமே; யாரை நீ மணந்து கொள்ள விரும்புகிறாய்?' என்று. அதற்குக் குழந்தை சொல்லுகிற விடையாதெனில்; \* வானிடை வாழமவ்வானவர்க்கு மறையவர் வேள்வியில் வகுத்தவவி கானிடைத் திரிவதோர் நரி புகுந்து கடப்பதும் மோப்பதும் செய்வதொப்ப, ஊனிடையாழி சங்குத்தமற்கென்று உன்வித்தெழுந்த வென்தடமுலைகள், மானிட வர்க்கென்று பேச்சுப் படிவ வாழகில்வேன் \* (ரட்சியார் நிருமொழி 1-5) என்றும், \* அங்கைத்தலத்திடை யாழிகொண்டானவன் முகத்தன்றி விழியெனென்று, செங்கச்சுக்கொண்டு கண்ணுடையார்த்துச் சிறுமானிட



வனரக்காணில் நானூறு கொங்கைத்தலையினை நோக்கிக் காணர் கோவிர்த்தனுக்கல்லால்  
வாயில் 3 பாசா (பெடி 12-4.) என்றும், \* அன்றிப்பின் மற்றொருவற்கென்னைப் பேச  
லெய்? மாணந்தோசாலை யெம்மாயற்கல்லால், கொற்றவனுக்கிவளா  
மெய்துணிக் கொடுபின்கள் கொடராகில் கோழம்பமே \* (பெரியாழ்வார் திரு  
மொழி 3-4-5.) என்றும் இவ்வனையாழிற்று விடை கூறுவது. இதுகேட்டுப்  
பிதாவுக்குப் பரமஸந்தோஷம்; நம் எண்ணமே இக்குழந்தைக்கு முள்ளதாயிற்றே;  
நாமொன்று நினைக்க இவள் வேறொன்று நினையாதபடி நாம் நினைத்த வரணையே  
இவளும் விரிக்கும்படியாக வேந்ததே யென்று பரமானந்தமடைந்து பின்னையும்  
குழந்தையைக் கெட்கிறார்— குழந்தாய்! நீ நகவாளை மணந்துகொள்வதாகச் சொல்லு  
கிறாய்; அவர் மணந்துகொள்வரா? எகல ஐகத்திதாவான அவர் ஒருவர்க்கும்  
பதியாகவோ பர்த்தாவாகவோ ஆகக்கூடியவரன்றே; அவரை நீ விரும்பிப்பயனென்?  
என்கிறார். அதற்குக் குழந்தையின் விடை:— 'பிதாவே! ஏன் அப்படிச் சொல்லுகிறீர்?  
நீர் எனக்குக் கற்பித்த முது மொழிகளில் \* பதி விந்யஸ்யாஸேஷம்— பதீம் விச்வஸ்யாத்  
மேச் சபாந் \* (ஈராயண நவாகம்) என்றும், \* கौसल्या लोकभर्तारं सुषुवे यं मनस्विनी  
கௌஸல்யா லோகபர்த்தாரம் ஸுஷுவேயேயம் மனஸ்வினீ \* (ஸ்ரீராமா-ஸுந். 38-56.)  
என்றும், \* பணவாளரவணைப் பந்தா காலமும் பள்ளிகொள் மணவாளர் \* (நாச்சி  
யார் திருமொழி 10-6.) என்றும் அந்தப் பரமபுருஷரை விச்வபதியென்றும் லோக  
பர்த்தா வென்றும் மணவாளப்பிள்ளை யென்றும் தெரிவித்திருக்கவில்லையா? என்னைப்  
போல் எந்தனையோ பேர்களுக்கு அவர் பதியாகவும் பர்த்தாவாகவும், மணவாளராகவும்  
வாழ்வினவரல்லரோ? அவர் எனக்கு பர்த்தாவாகத் தடையென்? என்றான். அது  
கேட்டு உள்சுலிந்த தந்தைமீண்டும் சொல்லுகிறார்— 'குழந்தாய்! பல கோடி நூறுபிரம்  
பேர்களை மனைவிமாராகக் கொண்டிருக்கின்ற விச்வபதி லோகபர்த்தாவை நீ மணந்து  
கொண்டாயாகில் பட்டமலர்விகளான முன்னைத் தேவிமார்கள் பலரிருக்க உன்னை  
அவர் கண்ணெடுத்தப் பார்ப்பிரோ? ஏகதாரவரதனான் வொரு வரனை மணந்து  
கொண்டாவல்லவோ தெஞ்ச குளிர வாழலாம்; ஆலோசித்துப் பார்' என்றார்; அதற்குக்  
குழந்தை கூறுகின்றது— 'அப்பா! என்னை நீர் பரிசுஷிக்கிறீர் போலும்!, 'அன்றின்ற  
கன்றுக்குத் தாயிரங்கி முன்னணைக் கனறையும் புல்லிட வந்தவர்களையும், கொம்பிலும்  
குளம்பிலுமேற்குமாபோலே பெரியபிராட்டியாரையும் ஸூரிகளையும் விட்டு  
ஸ்கேஹித்துகொண்டு போகும்' (கத்வதர்யம். 3-11.) என்கிற அற்புதமான குர்ணை  
யை நீரே சந்தை சொல்லிக் கொடுத்துவைத்து இப்போது இவ்வனே சொல்லுகிறே;  
பசுவானது அன்று தான் ப்ரஸவித்த கன்றுக்கு இரங்கி முன்பு தான் ஸ்கேஹித்துக்  
கொண்டுபோந்த முன்னணைக்கன்றை முட்டித் தள்ளுவதும், தனக்கு போதையுமான  
புல்லையிட வந்தவர்களையுங்கூட கொம்பிலே கோத்தெடுத்தக் குளம்பிலே விதித்துத்  
தள்ளுவதும் செய்யுமா போலே பாரிம் னாதிபோகர்களுக்கு உதற பெரியபிராட்டி  
யாரையும், முன்பு ஸ்கேஹித்துக் கொண்டுபோந்த நித்யஸூரிகளையும் தள்ளிவிட்டு,  
இன்று கைக்கொண்டவர்களை ஸ்கேஹித்துக்கொண்டுபோகிறவரன்றோ அவர்,  
அப்படிப்பட்ட வதஸ்வரை மன்றி வேறொருவரை என் மனம் பற்றாது' என்று.

இது கேட்ட தஞ்சமாகிய தந்தை பரமகுதூஹலங்கொண்டு பாணிக்ரஹண  
மங்களத்தை நிறைவேற்றத்தொடங்குகிறார். \* பீதகவாடைப்பிராணர் பிரமகுருவாகி



வந்து \* (பெரியாழ்வார் 4-2-8.) என்கிறபடியே ஆசாரியர் பரமாத்வானினுடைய பிரதிநிதியாகையாலே “எட்டிழையாய் மூன்று சரடாயிருப்பதொரு மங்கலஸூத்ரம் போலே திருமந்திரம்” (முமுகபு-113.) என்று திருமங்கலியமாகிய நிருமந்தரத்தை (அல்லது) திருமந்தரமாகிற திருமங்கலியத்தைக் குழந்தைக்குக் கண்டஸ்தமாக் கினார். \* பானிம் க்ருஹ்னிஷ்வ பானிநா \* என்று பாணிக்ரஹணப்ரகரணம் வந்தவாறே \*பறவை யேறு பரம்புகுடா / நீயென்னைக் கைக்கொண்ட பின்\* (பெரியாழ்வார் 5-4-2.) என்னும்படியாகப் பெரியதிருவாயை மேற்கொண்டு பரம்புகுவுள் வந்து கைக் கொண்டு பாணிக்ரஹணமங்கலத்தை நிறைவேற்றினாயிற்று.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

## 8. ஜீவாத்ம வதா பிறந்தகத்தில் வாழ்வது.

ஜீவாத்ம மனாட்டிக்குப் பாணிக்ரஹணமங்களம் நிறைவேற்றிற்று. இக்காலத்து விவாஹமாக இருந்தால் உடனே புக்ககம் புக்கு பர்த்தாவோடே கூடிக்களிக்கப் பராத்மாய்விடும். இது ப்ராசீச சாஸ்திரீதியின்கட்டலையான விவாஹமாகையாலே பருவம் நிரம்பின பின்பே பர்த்தாவோடு சேரவேண்டுமாதலால் பருவம் நிரம்புங் காலத்தை யெதிர்பார்த்து மணமகள் பிறந்தகத்திலேயே வாழவேண்டியதாகின்றது. அப்படி வாழங்காலத்திலே குலமகள் நல்ல நாயகன் நமக்கு வாய்த்ததும் அவனை இப்போதே யறுபவிக்கப் பராத்மியில்லையே யென்று வருந்திக் கிடப்பதும் பரபுகுவுனைக்கண்ணெடுத்தும் பாராதே தன்கணவனுடைய பெருமைகளையே சிந்தித் துப் பேசிக்கொண்டிருப்பதும், கணவனிடத்து அன்புரிக்க உறுவினரிடத்து அன்பு புண்டொழுகுவதும், அடிக்கடி கணவன் வந்து ஆசையைப் பெருக்கப் பெறுவதும், தானும் இடை யிடையே புக்ககம் சென்று வருவதும், கணவனோடு இடைவிடின்றிக் கூடிவாழங்காலம் எப்போது வாய்க்குமோ வென்று பாரித்துக் கொண்டிருப்பதும் அப்படிப்பட்ட நாள் குறுகக் குறுகக் குதாஹலம் விஞ்சி ‘புக்ககம் போய் வருகிறேன்; பர்த்துக்குஹம் சென்று வருகிறேன்’ என்று சிரபரிசய முள்ளவர்க்கிடத்தே சொல்லிக் கொள்வது மாயிருப்பன். இந்த ஜீவாத்ம மனாவாட்டியும் அங்குனை யாயிற்று இருப்பது. [இவட்குப் பிறந்தகம்—லீலா விபூதி: புக்ககம்—சித்ய விபூதி.] பிறந்தகத்தில் வாழமுளவும் இந்த ஜீவாத்மக் குழந்தையின் போதுபோக்கின் ப்ரகாரம் இவ்வித் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

கணவனைக் கிட்டிப் பரிமாறப் பெருமைக்கு வருந்தியிருக்கும் குலமகள் போல, இவளும் \* சுண்ணபிரானை விண்ணோர் கருமாணிக்கத்தைபறந்தை நண்ணியும் நண்ணில்லேன் நடுவேயோருடம்பிலிட்டு \* (திருவாய் 5-1-5) என்று, சேர்ந்து பரிமாற வெண்ணுதையடி அதுபவவிரோதியான சரீரம் இடைச்சுவராயிருக்கிற படிக்கு வருந்தித் துடித்துக் கிடப்பள்.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

குலமகள் தனக்கு வாய்த்த புகழ்வுனையன்றி மற்றொருவனை நெஞ்சாலும் நினைப்பாள், கண்ணெடுத்தும் பாராள். இவளும் \* மற்றதும் பரத்தொழா மாந்தா \* (நான்

முகன் திருவந்தாதி) என்னும்படிக்கு ப்ரதமோதாஹரணமாயிருந்து கொண்டு \* மற் றோர் மெய்வம் தேதேனுன்னையல்லால் திருவிண்ணகரானே! \* (பெரியதிரு. 6-3-7.) என் றும், \* கள்ளாதவரிவ்வை கட்டழித்த காருத்தனல்லா லொரு தெய்வம் யாரி லேன் \* (மான் முகன்-53) என்றும், \* தயரதற்கு மகன் தன்னையன்றி மற்றிலேன் தஞ்சமாயே \* (திருவாய் 3-6-8.) என்றும் \* உன்னித்து மற்றொரு தெய்வத் தொழாளவலை வல்லால் \* (ஹி 4-6-10.) என்றும், சிலையினு விலங்கை செற்ற தேவனே தேவனாவான் \* (திருமாயை-7.) என்றும், \* அண்டர் கோணணியரங்க னென்ன முதி னைக்கண்ட கண்கள் மற்றொன்றினைக் காணுவே. \* (அமல-10) என்றும், \* விழிக்குங் கண்ணிலேன் நின் கண் மற்றல்லால் வேறொருவரோ டென்மனம்பற்றாது \* (பெரியாய் 5-1-2) என்னுமிப்படிப்பட்ட பாசரங்களினால் தேவதார்தரங்களினிடத்தில் வைராக் யத்தைக் காட்டி நிற்பன்.

தனது கணவனுடைய பெருமைகளையே சிந்தித்தும் பேசியும் போதுபோக்கும் குலமகள் போல இவளும் \* குரலையாய்ச்சியரோடு கோத்ததும் குன்றமொன்றேந் திபது முட்டபட மற்றும் பவவும், \* கேயத் திங்குமுலுதிற்றும் நிரை மேய்த்ததும் கெண்டிட யொண்கண் வாசப் பூங்குழல் பின்னை தோள்கள் மணந்ததும் மற்றும் பவவும், பாடிந்து பாரையண்டு பாடுமிழந்து பாரளந்து பாரையாண்டது முதலியன வும் இரவு கன்பகலும் தந்திரிவது சிந்தித்தும் பேசியும் போதுபோக்குவள். கண வாயித் த அன்புமிக்க உயிரினித் தே அன்பு பூண்டொழுகும் குலமகள் போல இவளும் \* (பெரியாய் 5-1-2) என்றும், \* நம்பனை நரசிங்கனை கவின்மேத்துவார்களைக் கண்ட கவன், எம்பிரான் தன சின்னங்கள் இவரிவரென்றாசைகள் தீர்வனே \* (பெரியாய் 4-4-1) என்றும் பாசுவத ப்ராவண்யாதிசயத்தைப் பேசியவற்றிக் கொண்டி ருப்பன்.

குலமகளானவள் அடிக்கடி கணவன் தன்னிடம் வந்து காதலைப் பெருக்கப் பெறுவது போல இவளும் \* தேவார் கோலத்தொடும் திருச்சக்கரம் சங்கினுடும் ஆவா வென்றாள் செய்து அடியே னொருமானானே \* (திருவாய் 5-1-9.) என்றும், \* அந்தா மத்தன்பு பெற்று என்னுள் திரைமொனனுக்கு \* (ஹி 2-5-1.) என்றும், \* வைகுந்தா மணியண்ணலின் என் டொல்லாத் திருக்குறளாவென்னுள் மன்னி வையும் வைகல் தோது மருதாயவாணேதே \* (ஹி 2-6-1.) என்றும் சொல்லும்படி அடிக்கடி எம் பெருமான் வந்த கண்கள் பெறுவள்; \* ஊரவர் கவ்வை யெருவிட்டு அன்னை சொல் லீர்படுகது ஈடுகெல்லித்தி நுளைத்த கஞ்சப் பெருஞ் செயுள், பேரமர் காதல் கடல் புறையா வளித்த காரமர் லேணி \* (ஹி 5-3-4.) என்னும்படி அவன் வரும்போதெல் லாம் வடிவழிகைக்காட்டிக் காதலை வளர்க்கவும் பெறுவள். சில விசேஷ காலங்களில் இவள் பக்கத்திற்குஞ் சென்று வருவது போல இவளும் \* ஒண்டொடியான் திருமக னும் தீயுபே நிலநிற்பக் கண்ட சநிர் கண்டு \* (திருவாய். 4-9-10) என்னும்படி திரு நாட்டுச் சநிரையும் காண்பன். கணவனோடு நித்யஸம்சலேஷம் வாய்ப்பது என்றை க்கோ வென்று அவன் பாரித்திருப்பது போல இவளும் \* கூலிக்கொள்ளுங்கால மின் னங் குறுகாமேரா? \* (ஹி 6-9-9.) என்றும் \* என்றே யென்னை உன்னேரார் கோலத்

திருந்தடிக்கீழ் நின்றே யாட்செய்ய நீ கொண்ட நுள நினைப்பதுதான் \* (அடி 8-3-8.) என்றும் பாரித்துக்கொண்டே யிருப்பன்.

குலமகள் கணவனோடு நிரந்தரமாகக் கூடப் பெறும் நாள் குறுகக் குறுசக் குதூஹலம் விஞ்சியிருக்குமாபோல, இவளும் \* நாமுமக்கறியச் சொன்ன நாள்களும் மணியவான \* என்னும்படி அந்நாள் ஸமீபித்தவாறே \* நானேறட்டு மறின்றேன் நரகத்தை நகு மெஞ்சே! \* என்றும் \* உற்றேனுக்கு பணிசெய்து உனபாதம் பெற்றேன் \* என்றும் சொல்லிக் குதூஹலம் விஞ்சியிருப்பன். மணமகள் புக்ககத்திற்குப் புறப்படும் போது சிரபரிசயமுள்ள வர்களிடம் சென்று சொல்லிக்கொள்ளுமாபோலே இவளும் [பெரிய திருமொழியில் 10—1.] \* ஒருநல் சுறமமென்னும் பதிகத்திலே \* நெருநெல் கண்டது நீர்மலை, இன்று கண்ண மங்கையடி காண்டுமே \* வேங்கடத்துச் சியில் கண்டுபோய்—சென்று காண்டும் தன்காலிலே \* ஆஸியில் கண்டு மகிழ்ந்து போய்—காண்டும் நாங்குரிலே \* பேரில் வணங்கி போய்—சென்று வெள்ள ஹைக்காண்டுமே \* நறையூர்க் கண்டு—சென்று காண்டும் மெய்ப்பத்துள்ளே \* சேறறையில் கண்டு போய்—யாம் குடந்தைச் சென்று காண்டுமே \* அழுந்தையில் கண்டு போய்—சென்று காண்டும் வெல்காவுளை \* மாலிருஞ்சோலைத் தொழுது போய்—விண்ணகர்க் காண்டுமே \* கோட்டியூர்க் கண்டு போய்—சென்று காண்டும் நாவாயுளை \* என்று சொன்ன கணக்கிலே பல திருப்பதி யெம்பெருமான்கள் பக்கலிலே அநுஜ்ஜை பெற்றுக்கொள்வன். பிறகு புக்ககம் செல்லப் புறப்படுகிறான்.

## 9. ஜீவாத்ம மனாட்டி புக்ககஞ் செல்லுதல்.

குலமகள் பிறந்தகத்தில் வாழ்கிறபோது யார் யாருடன் அன்பு பூண்டிருக்கக் கூடிய பரிமாற்றினோர் அவர்களுடையெல்லாம் விட்டு அகலுகிறாள் புக்ககம் போய் யிப்பாது. \* மூற்றிலும் பைங்கிளியும் பத்து மூசலும் பேசுகின்ற சிற்றில் மென்புணையும் விட்டகன்ற செழுங்கோதை \* (பெரியதிருமொழி 3.7.8.) என்கிறபடியே அவளும் லீலா விபூதியிலுள்ள லீலாபரிகரங்களை யெல்லாம் விட்டுப் புறப்படுகிறாள். மணமகள் புறப்படும்போது மங்கள வாத்யகோஷம் மங்களாசாஸனம் முதலியன நடை பெறுமாபோலே இவளுக்கும் \* குழ் விகம் பணிமுகில் தூரியம் முழக்கின \* (திருவாய் 10-9.) என்கிற பதிகத்திற்படியே ஸமுத்ர பேரீதே காஹள சங்க ஆசீஸ்துதி கோலாஹலங்கள் விளைகின்றன. வழியில் ஆங்காங்கு பாதகங்களிருந்தால் அவர்கள் சிறப்புகள் செய்யப் பெற்றுச் செல்லுவன் மணமகள். அப்படியே இவளும் \* முகோர்விதிந்பூஷபுஷ்பாசாந் வாதாஸுமடாஸி விசு-  
ஹுந்நபாஸித:— முககோர்ச்சிந்தி பூர்வபக்ஷ ஷ்டுதம் மாஸாப்த வாதாம்சுமக் க்வேன வித்யதவந்நேந்திர தாத்ரு மஹித: \* என்கிறபடியே அர்ச்சிராதி மார்க்கத் திவ்யாஸாஸி சிறப்பிக்கப் படுகிறாள். மணமகள் கணவனுடைய ஊரெல்லையிலே சென்று செந்தவாறே ஒரிடத்தில் தங்கி அழுக்கறும்படி நீராடப் பெறுவன்; அப்படியே இவளும் \* சிமான்சிவாஸுத:— ஸீமந்த ஸிந்தவாப்ஸுத: \* என்கிறபடியே விரதாஸிதியிலே குடைந்து நீராடி அழுக்கு அறப்பெறுவன். பிறகு பர்த்தாவின்

க்ருவாத்திலிருந்து சிவனாகளுக்குப் புஷ்பமாலைகள் கொண்டு குர்ணங்கள் பட்டுப் புடைவையகள் திறந்த புலணங்கள் கொண்டுவந்து அவங்காரம் செய்யுமா போலே இவ்வந்தம் கல் பஞ்சதானியமரம் நிபாவந்தி தத் மாலைஹஸ்தா: தத் மஞ்சுஹஸ்தா: தத் சூர்ஹஸ்தா: தத் வாமோஹஸ்தா: தத் பூர்ஹஸ்தா:... த் ப்ரஹ்மாரணால்குர்வந்தி— தம் பஞ்சசதாநி அப்ஸரஸாம் ப்ரதி தாவந்தி, சதம் மாவா பஸ்தா: சதமஞ்சுஹஸ்தா: சதம் குர்ணஹஸ்தா: சதம் வாமோஹஸ்தா: சதம் பூர்ஹஸ்தா:.....தம் ப்ரஹ்மாலங்காரேண அவங்குர் வந்து \* (சாந்தேதாக்யம்) என்கிறபடியே ஐந்தாறு அப்ஸரஸ்ஸுக்கள் நூறுபேராய் ஐந்துவகுப் பாக புஷ்பமாலாசிகளான ஐவகைச் சிறப்புக்களைக் கொண்டாந்து ப்ரஹ்மாலங்காரம் செய்வார்களாயிற்று. பிறகு பர்த்தகாவின் க்ருவாத்தில் நுழையுமளவில் வக்ஷாநி கல்யாணம் பாடி மங்களாசாஸனம் செய்வதும் மங்கள் தீபாகிகளை ஏற்றிக் கொண்டு எதிரே வநுதாமாக நிகழும். இவளுக்கும் \* பிக்க லோராயிரத்தள் இவை பத்தும் வல்லாரவரைத் தொக்குப் பல்லாண்டிசைத்துக் கவரி செய்வரேழையரே \* (திருவாய் 7-6-11.) என்கிறபடியே அங்குள்ளார் திரள்கின்று மங்களாசாஸனம் பண்ணி சாமரம் பணிமாநுவர்கள். \* நிகியும் நற்கண்ணமும் நிறைகுடவிளக்கமும், மதிமுக மடந்தைய ரேந்தினர் வந்தே \* (ஷு 10-9-10.) என்கிறபடியே மங்களாவ ஹமான பூர்ணகும்ப தீபாகிகளைத் தரித்துக்கொண்டு எதிர்கொண்டழைப்பு நேரும். இத்தகைய வைபவங்களுடனே மணமகள் பர்த்தகாவின் மரணிகையிலே புருந்து பர்த்தகாவோடேயிருக்குமா போலே இவளும் \* மன்னிய மாதவனோடு வைகுந்தம் புக்கிருப் பாரே \* (நாச்சியார். 3-10.) என்கிறபடியே வைகுந்தம் புக்கிருந்து முழு வேழமுகுக்கும் நாயகனோடே கூடியிருப்பள்.

## 10. பர்த்துபோக்கும் பரமாத்மபோகமும்.

கிழ்ச்சொன்ன உபலாபனங்களோடே மணமகள் கணவனோடு கூடினபின்பு தம்பதிகளின் பரிமாற்றம் உலகமறியும். ஜீவாத்ம பரமாத்மாத்தள் பரஸ்பரம் கூடின பின்பு இவர்களுடைய பரிமாற்றம் சாந்தர வேத்யமாயிராசின்றது. பெண்களின் கணவனுடைய கட்டிலிலே ஏறுமாபோலே ஜீவாத்ம மாதர்க்கும் அங்கு பகவத நுபவத்திற்காகப் பர்யங்காரோஹணமுண்டு; அங்கு ஸர்வாச்சர்யமயமான தீவ்ய பர்யங்கத்திலே சமேவ்விதா தேனாயாரோஹி— தமேவம்வித் ப்ரதேக அத்யாரோஹி \* என்று பாதபீடத்திலே அடியிட்டேறுவதாக உபநிஷத்து ஒதுகிறது. மேல் நிகழு மநுபவத்தைப்பற்றிச் சில விஷயங்கள் தெரிவிக்கவேண்டியனையுண்டு. பரமாத்மாவையநுபவிக்க ஜீவாத்மா செல்லுவதாகவும் பரமாத்மாவை ஜீவாத்மா அநுபவிப்பதாகவும் ஆபாதப்ரதிகியிலே உலகம் நினைக்கிறது. அது கண்டு ஜீவாத்மாவைப் பெறுதற்காகப் பரமாத்மா செய்து போரும் க்ருவிவிசேஷமாக நன்கு உணர்ந்த வர்கள் ஜீவாத்ம லாபமே பரமாத்மாவுக்குக் கணத்த பெறுதலாகத்தான் திடமாகக் கொள்வார்கள். \* ச மஹாஸா சுகுலம்:— ஸ மஹாத்மா ஸா தாவா \* என்று திரசார்யன் நிர்வேதத்தோடு சொல்லுவதை உற்று நோக்கினால் ஜீவாத்மாவை ஜீவாத்மாவைப் பெறுதற்கு அவன் பல பாடுகள் படுகிறனென்பது கன்கு விளங்கும்.





இவ்வாறு விஷயங்களுள்—முதல், மறு மாதிரிகையாகிய ப்ரதாநாலத்திலே ஸ்வாநாதநாயகத்தால் உபநிஷத போசாஸங்கடங்களைச் செய்து முடித்துத் தாம் ஜாநிக்கவேண்டிய வம்பொழுதாநாயகரைய ஸங்கீதவிற சென்று ப்ரதாநனை நமஸ்காஸ்தோத்ரம் முதலியவற்றால் வம்பெழுதாரோ உகர்த்தக கொண்டும். இஃது அபிகமக காலநியாமம். அதற்கு அடுத்த வம்பு தவ காலத்திலே பகவதாரதனாநந்த ஸ்வேண்டிய சுத்த தீர்த்தம், சந்தைய, புஷ்பம், தாபநிய த்ரண்யகர் முதலியவற்றையும், நிறஞ்சனத்துக்கு ஸ்வேண்டிய பால் தயிர் நெய் தேன் முதலிய வற்றையும், எம்பெருமானுக்கு அமுது செய்விப்பதற்கு ஸ்வேண்டிய அரிசி பருப்பு கறியமுது சுர்க்கரை நெய் தயிர் பழம் முதலிய போஜனோபகரணங்களுயும் ஸம்பாதித்துக் கொடுக்கவேண்டித் தந்தெய்வெனும். இஃது பாதாந காலநியாமம். ஏனாவதான மத்யாஹ்ந காலத்திலே மாத்யாஹ்நிகஸ்காநகரம் மாத்யாஹ்நிகச் சடங்கு கலந்து செய்து விடுமுறை வருவாறு பகவதாநுத் தந்திராநாயகம் பங்காணிப்பர். அமரன உணவுகளை அமுது செய்வித்து ஆம்மனம் நிலை தீர்த்த உணவுகளை, ஆதிதிகனாநம் பந்தாமித்திரர்களுளும் புஜிக்கவேண்டும்; இஃது தீர்த்த கால நியாமம். அதற்கு அடுத்ததாக அபாஹ்ந காலத்திலே மோகமார்க்கத்திற்கு உரிய வேத ஸ்தோத்ர ஸ்தோத்ரங்களுயும் நூற்றாஸ ப்ராணவங்களையும் மற்றும் உரிய நூல்களையும் தாம் சாமந்தா மந்திரங்கட்குந் தந்தொடுக்காநும். இது ஸ்வாத்யாய கால நியாமம். இனி, சந்திரன ஸம்பந்தாநத்திலே மந்திரைய ஸந்த்ராவந்தனாதைச் செய்யத் தொடங்கி ஸ்வாநாதநாயகர் ப்ரதாநாயகர் பூஜித்தெய்து ஜெய ப்ராஜாநந்தகாம் ஏகாநாதாக விருந் ஸம்பொழிவர். இஃது பாதாந கால செய்முறையாதையாநாயகரயிரிடத்தே தீர்த்தத்தினை வத் குருகாலம் எனப்படும். பாதாந காலம் எனப்படும் இது யோககால நியாமம். இஃது ஸ்வாநாயகர் சிஷ்டர்கள் பஞ்சகால பாராயணர் எனப்படுவார்கள்.

[illegible]

12. துறைமுக அமைச்சர் : ஸ்தம்பவாதித்யம் மிகவும் நிராமாயண அபியோஜனா காண்டத்தில் தசரதசகாவர்த்தியின் ஸ்தம்பவாதியை மிகவும் கைகேயியின் வரபாரத்

\* ज्येष्ठायामसि मे पत्न्यां सदृश्यां सदृशसुतः । उत्पन्नस्त्वं गुणश्रेष्ठो मम रामात्मजः प्रियः ॥

स्वया यतः प्रजाश्चेमाः स्वगुणैरनुरक्षिताः । तस्मात्त्वं पुण्ययोगेन यौवराज्यमवाप्नुहि ॥

ஆயோஷ்டாயாமாவி இடையே நின்றார். ஸ்தத்ருச்யாம் ஸ்தத்ருசஸ் ஸுதஃ.

உத்பஞ்சஸ். துவம் குளர்ஷ்டோம் மம ஶாந்தம்ஜ: ப்ரிய:

தவிர பாத: பல்லுச்சேமா: ஸ்வருணா நுஞ்ஜிதா:

தன்மாத் த்வம் புகம்பயோகக் கெளவரஜஸம்நாப தநி."

தன்மாத் தவம் புகழ்தாராகக் கொள்ளுதல். இவ்வாறு  
எனனு மிக்த ச்வேரகங்களானவை சக்திவர்த்தியினால் திராமபுகு ராஜ்யப் பரதாசம் செய்யப்  
பட்டமெனைய ஸுஸ்பந்தமாதக் கூறுகின்றன. ஆன்மன மாந்திரமெனவும். மறுபடியும்  
ஸ்வமத்தரான யஜுப்பதி இராமிராஜி வரவழைத்து, சிந்திப்ப தாமத மிளரி வெகவிரைவாக  
ராஜ்யாபிஷேகம் செய்து கொள்ளமாட்ட வற்புறுத்தி சிறுக்கும் விஷயம் அடுத்த நான்காவது  
லங்கத்தில் மிக விரிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படி ந ஹைந்து இரு முறையாக  
திராமனை வரவழைத்து ராஜ்யப் பரதாசம் பண்ணிப் பின்பு திராம அவிசேர

தேவகையின் வரத்தையெறிவெற்றிவெற்றியென யொழிய இதை உபமந்தித்து வேருக நடத்தியதற்கு, கௌரவமுண்டா வெவ்வுயர்ந்தவர்களுக்கும், கைகேயிக்கு இரண்டு வரம் கொடுத்த காலத்திலும், உபமந்தித்திருப்பதற்கு முன்பு அது ப்ராபல்யம் சொல்ல இடமுண்டா? என்று சொல்லப்பட்டது. கைகேயி! உனக்கு வேண்டிய இரண்டு வரம் பெற்றுக் கொடுத்து, உனக்கு வேண்டிய வரம் கொடுக்கப்பட்டது. 'அயோத்யா ராஜ்யத்தை என் மகனுக்கு கொடுக்கலாம்; கௌரவப் புத்திரனை வரவாணி யாக்கவேண்டும்' என்று அப்போதே சொல்லப்பட்டிருப்பதால், அந்த வரப்பாத்தனை ப்ராபல்யம் பெற்றிருக்கும். அப்போது இராமனுக்கு உபமந்தித்த யிருக்கவில்லை யாதலால் அவ்வளவு கோருவதற்கு அவ் காலத்திலும், அந்த வரப்பாத்தனை செய்ய முயலும்போதே செய்தி தெரியாமலிருக்கலாம். (தந்திரம்) அந்த வரப்பாத்தனை கொடுக்கவேண்டுமென்று (கைகேயி) கேட்டிருந்தாலாகில், அது ஒக்கும் இராமனுக்கு ராஜ்யம் கொடுத்துத் தீர்த்தது; அவனும் ராஜ்யத்தைப் பெறுவதற்குரிய சடங்குகளை யெல்லாம் செய்து, இந்நிலையில் கைகேயி வந்து என்னைக்கோ தாக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கு மிரண்டு வரங்களுக்குப் பலகை பாதாபிஷேகத்தை யும் சமஸ்காரங்களை யும் வேண்டியவராகில் இதை கிறைவேற்ற வேண்டிய ஆவச்யகத்தை என்ன? அது உபமந்தித்திருக்கலாம். அந்த பொருளாக மதியாமல் 'கைகேயி! நீ கோபக்ருஷ்ணத் திலேயே விழுந்து கிட' என்று சொல்லிவிட்டு எழுந்துபோய் மூராமப்பட்டாபிஷேகம் மேற்கொண்டவன் கைகேயியை கிறைவேற்றி வைத்தால் இதனால் சக்ரவர்த்தியின் ஸத்யவாதித்வதிற்கு என்ன தாக்கப் பட்டிருக்கிறது? என்றும் விளையாது. 'பாதிராஜ்யம் இராமனுக்கு; பாதிராஜ்யம் பாதியா' என்று சொல்லலாம். மற்றும் பலவகையாகச் சொல்லலாம். இராமனுக்குப் கொடுத்த பாதியைப் பாதியை இல்லையாக்கி அவனைக் காட்டுக்குப் போகச் செய்தது சக்ரவர்த்தியை அழைப்பவராகியோ? என்றும் சொல்லலாம். 'பாதிராஜ்யம் இராமனுக்குமோ? என்று சங்கிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அந்த வரப்பாத்தனத்தில் ஆழ்விழிந்து அற்புதமான ஆராய்ச்சிகளைச் செய்து பரமார்த்தம் காண்பதற்குரிய பரமதிகள இங்கு ஸம்பந்திபந்நமான முறையிலே சங்கப்பரி வாரம் செய்யப்படும். அங்கு உபமந்தித்த வகையில் இங்குச் சில எழுதுகிறோம். பின்னை லோகார்த்தம் மூலமுட்படி சாஸ்திரமாகப் பார்த்தால் (21) "சக்ரவர்த்தியைப் போலே இழக்கக் குறியு" என்ற நூல் செய்த விடத்து, விவாக்கமானத்தில் மணவான் மாமுனிகள் "முன்பே, வரப்பாத்தனைப் பண்ணுவதற்கு அப்போதாக மறுக்க வொண்ணாதென்று ஆபாஸமான ஸத்ய தர்மத்தைப் பற்றி விடாமல் போக விரும்பினால் தர்மம் என்கிற பெருமாளோடே கூடி வாழ்விருந்த பெற்றையிழந்த சகலாத்தியைப் போலே" என்ற நூல் செய்துள்ளார். இங்கு ஆபாஸமான ஸத்யதர்மம் மென்றதற்கு இரண்டுவகையான தாத்பர்யம் உண்டாம். ஸத்யதர்மம் சொல் லுவதென்பது தர்மமேயாவதும் ஒரு தட்டில் எம்பெருமானை வைத்து மற்றொரு தட்டில் ஸத்ய த்னை வைத்துப் பார்த்துப் போது ஸத்யவசநமானது எம்பெருமானை யிழப்பதற்கு உறுப்பா மாகில் அது உண்மையான தர்மமன்று, ஆபாஸமான தர்மமே—என்பதாக ஒரு தாத்பர்யம். தசரதனுடைய ஸத்யவாதித்வம் வஸ்வஸ்தியில் தர்மமன்று, தர்மபாஸமே, அது அஸத்ய பர்யவஸித்தி என்பதாக மற்றொரு தாத்பர்யம். "ஸத்யதர்மம்" என்பதற்கு அர்த்தம் செய் தருளும் போது "இவற்றை தர்மம் மென்கிறது ப்ரமித்த வர்ஜுனன் கருத்தாலே" என்று அருளிச்செய்த கணக்கிலே தசரதசகரவர்த்தியை ஸத்யவாதியென்கிறது ப்ரமித்த அவன் தவ னுடைய கருத்தாலே யெனலாம்.

தேவ சாஸ்தரத்தைப் பரகாசனம் செய்வதற்கு ஸமயம் பார்த்திருந்த ஸ்ரீக்ருஷ்ண பரமாத்மாயுத்த ஸந்தத்தையுப்போர்க்களத்தில் வந்து நின்ற அர்ஜுனனைப் பரமிக்கச் செய்தது போல; தேவகாரிய, கிர்வஹணர்த்தமாக வநப்ரஸ்தான குதாஹலிபாய் நின்ற ஸ்ரீராமபகவான் தன் திருவுள்ளம் நிறைவேறுவதற்காகவே சக்ரவர்த்திக்கு அதர்மத்தில் தர்மபுத்தியையும், தர்மத்தில் அதர்ம புத்தியையும் உண்டு பண்ணினானென்று கொள்ளக் குறையில்லை.

"காசியிலே கொள்ளையடிக்க காஞ்சியிலே கன்னம் வைப்பது" என்றொரு விநோதப் பேச்சு வழங்குவதுண்டு. இந்தீதியில் தான் புராண கதைகள் அமைகின்றன \* வேண்டித் தேவாரிக்க வந்து பிறந்ததும் \* என்கிறபடியே தேவர்களின் பிரார்த்தனையை ஒரு வியாஜமாகக் கொண்டு பரம்புருஷன் இந்நிலவுலகத்திலே வந்து திருவவதரிக்கத் திருவுள்ளம் பற்றுவதற்கு நெடுநாள் முன்னமேயே செய்திகளை நிகழச் செய்து வைக்கிறான். சம்பராஸுரயுத்தத்தில் தசரதனுக்குப் பராஜயம் விரைவே வந்துவிடலை. அது விளையும் படிக்கும் அப்போது கைகேயி உதவி செய்யும்படிக்கும் அப்போது அவளுக்கு இரண்டு வரம் கொடுக்கும்படிக்கும் முன்னமே செய்து வைத்தது நாம்பெருமானே செயலே. பரதாழ்வானை முன்னமே மாதலக்ருஹத்தாக்குப் புறப் பட்டுப் போகச் செய்ததும் அவன் செயலே. கைகேயி வரம் கேட்கும் போது பரதாழ்வான் அயோத்தியில் இருந்தானென்று இராமனுக்கு வரவாஸம் ப்ராப்தமாக வழிவிராதனே. ஆகவே ஸத்யவாதியை அவ்வாறே ஸங்கல்ப மடியாக நிகழ்த்தவற்றில் இன்றிருந்து நாம் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு தான் இருக்கிறது. பரமார்த்திக த்ருஷ்டியில் தசரதன் ஸத்யவாதியல்ல எனென்று கொள்வதில் குறையொன்று மில்லை. ஆனதுபற்றியே அவனைப்பற்றி எம்பெருமானாரருளிக் செய்ததெவ்வளவுத்தென்பதோன்று ப்ரஸித்தமாக வுள்ளது—"தசரதனுக்கு நரகமே கிடர்ப்ராப்தம்; பெருமானுடைய ஆர்ருசம்ஸ்யத்தாலே அவன் ஸ்வர்க்கஸ்தனுணைத்தனை" எனறு.

### 13. செல்வ நம்பி.

(திருப்பல்லாண்டு-11) [\* அல்வழக்கொன்று மில்லா வணி கோட்டியர் கோன் அரிமானதுங்கள் செல்வனைப் போலத் திருமாலே நானுமுனைக்குப் பரவடி யென\*] இப்பாகத்தில் செல்வ நம்பியென்கிற ஓர் உத்தமபுருஷர் உயமானமாக வெட்டுத் துப் பட்ட பட்டியுடைய பெரியாழ்வானாகிய ஓர் உத்தமபுருஷர் உயமானமாக வெட்டுத் துப் பட்ட பட்டியுடைய பெரியாழ்வானாகிய சரித்திரத்தில் செல்வநம்பி யென்பவருடைய ப்ரசம்ஸை வந்திருப்பது ப்ரஸித்தமானது. பாண்டிநாட்டரசனான வல்லபதேவனென்னு மரச வுக்குப் ப்ரோஹிதராயி முதலாக இவர். வித்வதஸபை கூட்டிப் பரதத்வகிர்ணயம் செய்விக்க வேண்டுமென்கிற குதாஹலம் அவ் வரசனுக்கு இவருடைய ப்ரோத்ஸாஹனத்தினால் தான் உண்டாயிற்று. இவர்க்கு அல்வாசக் கொளறுமில்லா, அணிகோட்டியர்கோன், அபிமானதுங்கள் - என மூன்று விச்வகரங்கள் இடப்பட்டிருக்கின்றன. இம்மூன்றையும் பற்றி விவரணம் காட்டுகிறோம்.

1. அல்வழக்கு ஒன்று மில்லா மையாவது—தவறுதலான உணர்ச்சி ஒன்றுமில்லாமையாகும். தேஹத்தையே ஆத்மாவென்று நினைக்கை, எர்பெருமானை அஷ்டாங்கமாகப் பாதந்

2. 'அாடி. காட்டியார் கோன்' என்கிற இரண்டாவது விசேஷணத்தினால் இவர் திருக் கோட்டியில் திருக்கோட்டியார் என்பது தெரிவிக்கப்படுகிறது. அடுத்த பிரபந்தமாகிய பெரியாழ்வார் திருமொழியில் திருக்கோட்டியாழ்வர்ப்பதிகமான \*நாவகாரியஞ் சொல்லிலாதவர்\*, என்றும் திருமொழியில் (4-4-8) \*வாய்ந்த சிலன் நயாசலன் அடிமானதுங்களை நாடொறுந் தெளிந்த செல்வனைச் சேவகங்கொண்ட செங்கண்மால் திருக்கோட்டியார்\* என்றருளிச் செய்திருப்பதும் இங்கே நினைக்கத்தகும். அந்தப் பாசரத்தில் நயாசலன், என்பதும் இங்கு 'அல்வழக் கொன்றாமில்லா' என்றதும் ஒரேசருத்தில் அமைந்ததென்க. திருக்கோட்டியூரில் திருவவதாரம் செய்தமைபால்தான் அவர் ஒரு இவ்வெற்ற முண்டாயிற்றென்று காட்டினபடி. 'அல்வழக் சொன்றாமில்லா' என்கிற விசேஷணத்தைச் செல்வநம்பியினிடத்திலே கூட்டாமல் அணி கோட்டியூரிடத்திலே கூட்டுதலுடையொருந்தும். அப்போது அல்வழக்கொன்றாமில்லாமையாகிற ஏற்றம் திருக்கோட்டியூரிடையே பரிவைஷ்ணவர்களுக்குச் சொன்னபடியாகி அது செல்வநம்பிக்கும் வந்துசேரும்.

[illegible]



Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

Released by Maaran's Dog , Toronto , Canada

[illegible]

அனந்தீகே, அபிமானம் என்கிற சொல்லானது பாகவதாபிமானம், ஆசாராபிமானம் என்றவிடங்களிற்போலப் பொருள்படுமானால் பகவானுடைய பாகவதோத்தமர்களாலும் அபிமானிக்கப் பெறுகையைச் சொல்லிற்றுக்கூடவது; அவர்களால் நம்புடையவனென்று அபிமானிக்கப்படுமவர்களில்- சிறந்தவரென்றதாயிற்று. இப்படிப்பட்ட உத்தமாதிகாரியை இங்கு உபமாஸமாக எடுத்துக் கூறியுள்ளார்.....

## 14. சீதக்கடலுள்ளமுதன்னதேவகி.

—ஊ—

பெரியாழ்வார் திருமொழி (1-2-1.) \* சீதக்கடற் பாகரத்தில் தேவகிப் பிராட்டிக்கு சீதக் கடலுள்ளமுத உபமைபாகக் கூறியிருக்கின்றார். 'சீதக்கடலுள்ளமுது' என்ற சொல்தொடரால் பெரியபிராட்டியானைச் சொல்லுகிறது. தேவகியார் பெரியபிராட்டியாரை யொத்தவர் என்றதாயிற்று. பகவானுக்குத் தாயாக அமைந்த தேவகியை திவ்யமலிவியான பெரிய பிராட்டியாரிடமாகச் சொல்லலாகுமோ வென்று சங்கிக்கவேண்டா; தாமரையை முகத்திற்கு உபமைபாகக் கூறினால் தாமரைபோல் முகமும் சேற்றில் முகைத்ததாகவேனு மென்பதுண்டோ? உலகில் ஸாம்யமென்பது ஸகலாம்சங்களாலும் வாய்ப்பது மில்லை, விவகிதமாவது மில்லை. முகமியமான சில அம்சங்களினால்தான் ஸாம்யம் சொல்லுவது. இங்கும் அவ்வண்ணமாகவே ஸாம்யம் ஒருதப்படவேண்டும். ஸ்ரீகுணரதநிகாசத்தில் \* ஐத் தெ மதுரிதமுஷ-மயூரீபுரிணி-அகம்மதேமருது சீத முத்தமதுரோதரணர் குணை: \* என்கிற (36) சீலோகத்தினால் பெரிய பிராட்டியார்க்குச் சொல்லப்படுகிற தனமைகள் தேவகிப் பிராட்டிக்கும் குறையற்றதாயினால் அந்தையகா எனப் பெயர் படைத்த பிராட்டி எம்பெருமான் சீதக்கடலைக் கடைத்தகால் கட்டித் தருகையினின்றுத் தோன்றினவளாகையாலே அப்போது கூடப் பிறந்த சந்திரன் கற்பகம் அமருதமான்சை முதலான வஸ்துக்களிடமிருந்து அவற்றின் குணங்களாகிய மென்மை குளிர்ச்சி மீது மஹாதவம்மா துர்யம் ஓள தாச்யம் ஆகியவற்றை ஸாரமாக வெடுத்துப் பிராட்டியின் திருமேனியைப் பரிகடலரசன் படைத்தார்க்கொலி என்கிற உல்லேகம் மேலே யெடுத்துக்காட்டின ஸ்ரீ குணரதநிகாச ஸ்ரீ ஸலக்தியில் அமைந்துள்ளது. அப்படிப்பட்ட திருமேனியமைப்பிலும் மற்றுமுள்ள ஸௌபாக்யாதிசயங்களிலும் தேவகிப் பிராட்டிக்குத் திருமகளாரோடு ஸாம்யம் குறையற்றது. இப்பெரியாழ்வார் தாமே இப்பதிகத்தானிலேயே (17) \* பருவம் நிரம்பாமே \* என்கிற பாகரத்தில் "திருளின வடிவோக்கும் தேவகி" என்று ஸ்பஷ்டமாகவே அருளிச்செய்திருப்பதும் இங்கு நோக்கத்தக்கது. திருமங்கையாழ்வாரும் பெரிய திருமொழியில் திருக்குறுங்குடிப் பதிகத்தில் (1-6-7) "சொல்லில் திருவேயகியார்" என்று அத்திருப்பதியிலுள்ள மாதர்களைப் பெரிய பிராட்டியாரோடொத்தவர்களாகக் கூறியுள்ளாரென்பதும் இங்கு நனைக்கத்தக்கது.

பெரிய பிராட்டியார்க்கு வாசகமான சொற்கள் பல விருக்க, அவற்றைவிட்டு இங்கு 'சீதக்கடலுள்ளமுது' என்ற சொல்லையிட்டுச் சொன்னது, தேவர்களுக்கு அமுதம் கொடுக்கக் கூடாததைத்தாக்க இதழாஸமிருந்தாலும், அது வ்யாஜமாத் திரம்; புறவமுதாகிய உப்புச்சாற்றைத் தேவர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு உள்ளமுதாகிய ஸ்ரீ மஹாலக்ஷ்மியைத்தான் ஸ்வீகரித்தருளவதற்காகவே, கடல் கடைத்ததென்கிற விசேஷத்தைக் குறிப்பதற்காகவாம். இவ்விசே

புத்தகம். இது உபந்யாஸத்தில் (1-1-2) \* விண்ணவமுதலாம்  
அழகில் வரும் பெண்ணாள். மேம்பெருமானே! \* என்ற பாகரத்தினால் காட்டியருளினார்.  
பட்டரம். சிவம்காலந்தவம். பாகரத்தில் "समूखाद्वयसन्दरादिसहिना - உத்ய, உயாசை -  
\* कलेशिर्हि कमलाशमेन सर्वः शमः - பலைச்சுரதி -  
புத்தகம். இது உபந்யாஸத்தில் (1-1-2) \* விண்ணவமுதலாம்

—००००—

## 15. ஆர்வர்களின் மனோபகாரம்.

புத்தகம். இது உபந்யாஸத்தில் முதலாம் முன்னம் அவதரித்த பொய்கையார்  
முதலாம் ஆர்வர்களும், பாகரம் அவதரித்த ஆசாரியர்களும் செய்தருளின மனோபகாரம்  
பாகரங்கள் பற்றி இவற்றில் பாகரம். அவர்கள் ஜீவித்திருக்கும் எளில் கம்  
மையுபயித்தவர்களுக்கு உஜ்ஜீவியோபயமாக உபதேசங்களைச் செய்வது உபகார  
மெனப்படும்; சிவம்காலந்தவம் கெடுகள் வாழும்படி நூல்களை இயற்றி வைப்  
பது மனோபகார மெனப்படும். இம்மனோபகாரத்தைப்பற்றியே இங்கு விவரித்  
கப்பட்டும். ஆர்வர்களின் மனோபகாரம் உலகமுறித்ததேயாயினும் அறியா  
தார்ப்பும்கொண்டிருக்கின்ற இங்குத் தெரிவிக்கிறோம்.

பொய்கையார், புகழ்க்காழ்வார், பேயாழ்வார் என்னுமிவ்வாழ்வார்கள்மூவ  
ரும் முதலாழ்வார்களென வழங்கப்படுவார்கள். இம்மூவரும் நூறுநூறு பாகரங்கள்  
பணித்தார்கள். அம்மூன்று நிர்மாணபந்தங்களும் முறையே முதல் திருவந்தாதி  
இரண்டாம் திருவந்தாதி, தர்ப்புத் திருவந்தாதி எனப் பிரசித்தி பெற்றவை. இவை  
இயற்பா நூல்களில் 1, 2, 3 ஆம் பிரபந்தங்களாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டவை. ஆம்  
புத்தகம். இது உபந்யாஸத்தில் இவையே முதல் முதலாவதரித்த நூற்றுநூறு  
கூறாம். உபதேசம். இது உபந்யாஸத்தில் \* மற்றுள்ள வாழ்வார்களுக்கு முன்னே வந்த  
தித்து, உலகம் நூல் செய்து காட்டை யுழித்த - பெற்றிமைமேயார், என்று முத  
லாழ்வார்களுக்கு முன்னே பெயரிட்க்கு, சிவந்தவகததே சிவம்கு \* என்று மணவாள  
மாமுனியாருள் செய்த பாகரம் இங்கே அநுபந்திக்கத் தக்கது.

மேலே சொன்ன முதலாழ்வார்களுக்கு அடுத்தவரும், பேயாழ்வாருடைய  
திருவடிகளில் வலிந்து உயர்ந்தவருடைய திருமழிசைபாழ்வார் (96 பாகரங்கள்  
கொண்ட) பாகரங்கள் சிவந்தாதிமும், (120 பாகரங்கள் கொண்ட) திருச்சந்த  
விருத்தம். இவை இரண்டு நிர்மாணபந்தங்களையருளிச் செய்தார். இவற்றுள்  
முதல் பிரபந்தம் "சின்முதல் எராமணன் படைத்தான்" என்று தொடங்கு  
வதனால் காண்பதும் திருவந்தாதி பெயர் பெயர் பெற்றது. இஃது இயற்பா ஆரி  
ரத்தில் காண்கவது சிவம்காலந்தவமாகவுள்ளது. திருச்சந்த விருத்தமெனும் மற்ற  
ஒரு பிரபந்தம் முதலாயிரத்தில் ஆரவது நிர்மாணபந்தமாகவுள்ளது. இவ்வாழ்  
வாரைத் திருமழிசைப் பிரானேன் மும் வழங்குவர்; ஆசார்ய ஹருதய நிர்மாணசாஸ்த்ரத்  
தில் இவ்வாழ்வார்க்கு 'உறையிலிடாநவர்' என்கிற விருது அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

கண்டனம் செய்பவர்கள் கத்தியை உறையிலிடாமல் கண்டனமே தொழிலாயிருப்பது இவ்வாழ்வார் இதர தெய்வங்களுக்குப் பிறர் சொல்லும் பரத்வத்தைக் கண்டிப்பதிலேயே கோக்குடையவர் என்பது கருத்து. எம்பெருமானுடைய பரத்வத்தைத் தம்முடைய திவ்யப்பிரபந்தங்களில் ஆதிநடுவந்திகளில் நன்றாக ஸ்தாபித்தவரென்பது.

திருமழிசையாழ்வார்க்கு அடுத்தவர் நம்மாழ்வார். இவரே ஆழ்வார்களுள் தலைமை ஸ்தானம் பெற்றிருப்பவர். ப்ரபந்தஐநகூடஸ்தரென்று சிறப்பித்துக் கூறப்படுபவர். இவர் நான்கு வேதங்களின் ஸாரமாக நான்கு திவ்யப்பிரபந்தங்களையருளிச் செய்தவர். அவை முறையே (100 பாசரங்கொண்ட) திருவிருத்தமென்றும், (7 பாசரங்கொண்ட) திருவாசிரியமென்றும், (87 பாசரங்கொண்ட) பெரியதிருவந்தாதியென்றும், (1102 பாசரங்கொண்ட) திருவாய்மொழி யென்றும் வழங்கப்பெறும். \* மாறன் பணித்த தமிழ்மறைக்கு மங்கையர் கோன் ஆறங்கங்கூறவ வதரித்த \* என்ற உபதேசரத்தினமாலேப் பாசரப்படியே ஆறங்கமாகத் திருமங்கையாழ்வாரருளிச்செய்த ஆறு பிரபந்தங்களுக்கு நம்மாழ்வாருடைய இந்நான்கு திவ்யப்பிரபந்தங்களும் அங்குகளாம். இவற்றுள் மூத்தின மூன்று பிரபந்தங்களும் இயற்பா ஆயிரத்தில் 5, 6, 7 ஆம் பிரபந்தங்களாம். திருவாய்மொழியானது நான்காவதாயிரமாம்.

நம்மாழ்வார் திருவடிகளில் "தேவுமற்றறியேன்" என்று ஆச்ரயித்திருந்த ப்ராம்மணோத்தமரான மதுரகலிகளும் ஆழ்வார்கள் கோஷ்டியில் சேர்ந்தவராயினர். இவர் தம்முடைய திடமான அத்யவஸாயத்தின்படி எம்பெருமானைப் பாடாது நம்மாழ்வாரொருவரையே கோக்கிப் பதிகம் பாடினர். அப்பிரபந்தம் கண்ணியுண் சிறுத்தமிழ் என்பதாம். அது பகவத்விஷயமல்லாவிடினும் பகவத்விஷயங்களான நாலாயிர திவ்யப்பிரபந்தங்களினிடையே பரிகணிக்கப்பட்டதாயிற்று. \* வாய்த்த திருமந்திரத்தின் மத்திமமாம் பதம் போல், சீர்த்த மதுரகலி செய்கலையை-ஆர்த்தபுகழாரி யர்கள் தாங்கள் அருளிச் செயல் நடுவே, சேர்வித்தார் தாற்பரியந் தேர்ந் \* என்ற உபதேச ரத்தினமாலேப் பாசரம் இங்கு நோக்கத்தக்கது. இது முதலாயிரத்தில் சரமப் பிரபந்தமாகவுள்ளது.

நம்மாழ்வார்க்கு அடுத்தவர் குலசேகராழ்வார். இவர் (105 பாசரங்கொண்ட) பெருமாள் திருமொழியருளிச் செய்தார். அது முதலாயிரத்தில் ஐந்தாவது பிரபந்தமாகவுள்ளது. இவ்வாழ்வார்க்குக் குலசேகரப் பெருமாளென்றும் திருநாடமுண்டாதலால் அதை மூலமாகக் கொண்டே இவருடைய பிரபந்தம் பெருமாள் திருமொழியென வழங்கப்பெற்றது. இவ்வாழ்வார் வட மொழியில் முருந்தமாலையென்று ப்ரஸித்தமாய்ப் பரம மதுரமான ஸ்துதியை யருளிச் செய்தாரென்றுஞ் சொல்லுவார்கள். அஃது இவரருளிச் செய்ததன்று; இவரது மரபில் தோன்றியவரும் இவருடைய திருநாமத்தையே கொண்டவருமான மற்றொரு பரமபக்தர் பணித்த தென்றும் சொல்லுவார்கள்.

குலசேகராழ்வார்க்கு அடுத்தவர் பெரியாழ்வார். இவர்க்குப் பட்டர் பிரானென்றும் பட்டநாதரென்றும், விஷ்ணுசித்தரென்றும், புதுவைவர் கோனென்.

தும் மறு பெயர்களுமுண்டு. இவரே பாண்டிய ராஜ ஸதஸ்ஸரில் பரதத்வநிர்ணயம் பண்ணிக் கிழிபறத்துப் பெற்ற பேராசிரியர். (12 பாசுரங்கள் கொண்ட) திருப்பல்லாண்டும், (473 பாசுரங்கள் கொண்ட) பெரியாழ்வார் திருமொழியும் இவரருளிச் செய்தவை. இவை முதலாயிரத்தின் 1, 2 பிரபந்தங்களாம். “கோதிலவா மாழ்வார்கள் கூறுகளைக் கெல்லாம், ஆதி திருப்பல்லாண்டானதவும், வேதத்துக்கு-ஒமென்னுமது போலுள்ளதுக் கெல்லாஞ் சுருக்காய்த் தான் மங்கலமாதலால்.” என்ற உபதோரத்தினமாகைப் பாசுரம் இங்கே அநுஸந்தேயம்.

“பெரியாழ்வார் பெற்றெடுத்த பெண் பிள்ளை வாழியே” என்கிறபடியே பெரியாழ்வார் திருமகளாரான ஆண்டாள் (30 பாசுரங்கள் கொண்ட) திருப்பாவையும், (143 பாசுரங்கள் கொண்ட) நாச்சியார் திருமொழியும் அருளிச் செய்தாள். அவை முதலாயிரத்தில் 3, 4 ஆம் பிரபந்தங்களாகவுள்ளன. ஆண்டாள் பிராட்டிமார் கோஷ்டியைச் சேர்த்தவளேயாயினும், திவ்யப்ரபந்தங்களருளிச் செய்த காரணத்தினால் ஆழ்வார்கள் கோஷ்டியிலும் அந்வயம் பெற்றவளாவள்; ஸ்ரீ பெரும்புதூரில் கடைபெறும் அத்யயநோத்ஸவத்தில் ஆழ்வார்கள் கோஷ்டியில் ஆண்டாளும் திகழ்வது ப்ரஸித்தம். இங்ஙனே மற்றஞ்சில திவ்யதேசங்களிலுமுண்டென்பர். ஆண்டாளுக்கு குடிக்கொடுத்த நாச்சியார், கோதை என்னுந் திருநாமங்களுமுண்டு.

பெரியாழ்வார்க்கு அடுத்தவரான தொண்டரடிப்பொடியாழ்வார் (45 பாசுரங்கள் கொண்ட) திருமாலையும் (10 பாசுரம் கொண்ட) திருப்பள்ளி யெழுச்சியும் அருளிச் செய்தார். “திருமலை யறியாதவன் திருமலையறியான்” (அவ்வது) “பெருமலையறியான்” என வழங்கும் பழமொழியினால் திருமலையின் ஏற்றம் அறியத்தக்கது. இவ்விரண்டு பிரபந்தங்களும் முதலாயிரத்தில் 7, 8-ஆம் பிரபந்தங்களாகவுள்ளன.

தொண்டரடிப்பொடியாழ்வார்க்கு அடுத்தவரான திருப்பாணாழ்வார் (10 பாசுரங்கொண்ட) அமலநிதிநென்னும் திவ்யப்ரபந்த மருளிச் செய்தார். ஆழ்வார்களுள் இவரே மிகக் குறைந்த பாசுரமருளிச் செய்தவர்; ஆயினும் இவரது திவ்வியப்பிரபந்தத்திற்குள்ள ஏற்றம் மற்றெந்த பிரபந்தத்திற்கு மில்லை. \* காண்பனவு முரைப்பனவும் மற்றென்றின்றிக் கண்ணையே கண்டுரைத்த கடியகாதல், பாண்பெருமான் பாடியதோர் பாடல்பத்தும் பழமறையின் பொருளென்று பரவுரின் கள் \* என்ற நூற்புற்பின் பாசுரத்தினாலும் அவ்வேற்றம் அறியத்தக்கது.

திருப்பாணாழ்வார்க்கு அடுத்தவரான திருமங்கையாழ்வார், மம்மாழ்வாரருளிய நால்வேதவாரமான கான்கு திவ்யப்ரபந்தங்களுக்கும் ஆறங்கம் போன்ற ஆறு திவ்யப்ரபந்தங்களை யருளிச்செய்தார். அவையாவன: (1084 பாசுரங்கொண்ட, பெரியதிருமொழி, (20 பாசுரங்கொண்ட) திருக்குறந்தாண்டகம், திருவெழுகுற் றிருக்கை, சிறியதிருமடல், பெரியதிருமடல், (30 பாசுரங்கொண்ட) திருமெடுத்தாண்டகம்—என்பனவாம் இவற்றுள், 1, 2, 6-ஆம் பிரபந்தங்கள் இரண்டாவதாயிரமாக வகுக்கப்பட்டவை. 3, 4, 5 ஆம் பிரபந்தங்கள் இயற்பா ஆயிரத்தில் 8, 9, 10 பிரபந்தங்களாக அமைந்தவை. இவ்வாழ்வார்க்கு, கலியன், கலிகன்றி, பரசு



என் திருமங்கைமன்னன், குறையல்பிரான் என்பவை முதலான திருநாமங்களுமுள்ளன.

ஆழ்வார்களினுடைய திவ்வியப்பிரபந்தங்கள் இவ்வளவே. மதுரகவியாழ்வாவாரையும் ஆண்டாளையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டால் ஆழ்வார்கள் பன்னிருவர். அவர்களை விட்டுக் கணக்கிட்டால் ஆழ்வார்கள் பதினமர். பிறகு ஆசார்யஸார்யப் பெளமரான எம்பெருமானுடைய காலத்தில் தோன்றியிருந்த திருவரங்கத்தமுதனரேன்னும் பரமபக்தர் ஸ்வாசார்யரான கரத்தாழ்வானுடைய முகோல்லாஸத்தின் பெருட்டு எம்பெருமானார் துதியாக (108 பாசுரங்கொண்ட) இராமானுசநூற்றந்தர்தியை யருளிச்செய்தார். இதற்குப் பரபந்தகாயத்ரி யென்பது ஸம்பந்தாய வ்ருத்தர்களின் வ்யவஹாரம். நம்மாழ்வார் விஷயமாக மதுரகவிகள் அருளிச்செய்த கண்ணிறுணித்தரம்பு போலவே இப்பிரபந்தமும் பூருவர்களால் நாவாயிர திவ்யப்பிரபந்தமாகியே கோத்தப்பட்டதாயிற்று. திருக்கார்த்திகைக்குப்பின்பு திவ்வியப்பிரபந்தங்களுக்குக் கொள்ளும் அந்யயாக்ரமம் இவ்விரண்டு பிரபந்தங்களுக்குமொக்கும். இதனால் இவற்றுக்கு ஆழ்வாரருளிச்செயல்களோடு ஸர்வாத்மனா ஸம்யம் பூர்வாசார்யஸம்மதமென்று தேறினதும்.

மணவாளமாமுலிகள் காலம் வரையில் அந்யயாக்ரமத்தில் திவ்யப்பிரபந்தத் தனியனதனே சேவிக்கப்பட்டுவந்தன. சிஷ்யப்பிரார்த்தனையாலும் பகவந்தியமாத் தாலும் மணவாளமாமுலிகள் உபதேசசத்தினமாலையும் திருவாய்மொழி நூற்றந்தர்தியும் அருளிச்செய்ய, அவை அந்யயாக்ரமத்திற்கும் மற்றும் விசேஷ திருநகைத் தோதஸவாதிகளுக்கும் அந்நாள் தொடங்கி அநுஸந்தேயமாகக் கொள்ளப்பட்டன. இவையும் திவ்யப்பிரபந்தங்களோடொக்கப் பரிகணிதங்களாயின.

[முகையினவொரு குறிப்பு-மேலே குறித்த எகவ திவ்யப்பிரபந்தங்களுக்கும் எளிய தெலிய டைடயில் அமையுதல் எழுதப்பட்ட திவ்யார்த்ததீபிகையுரை பக்த பாக வத பண்டிதோத்தமர்களால் அநுபவிக்கத்தக்கது. அந்த தீபிகையில், மூலம் பத வுரை பொழிப்புரை விசேஷவுரை ஸ்வாபதேசார்த்தம் எல்லாம் அடங்கியுள்ளன. இவற்றைப் பூர்த்தியாக வாங்கிக்கொள்பவர்களுக்கு விலை 50 ரூ. மட்டுமே. தனித் தனி பிரபந்தங்களாகவும் கிடைக்கும். இதைப்பற்றி "கந்தமாலா ஆபீஸ், காஞ்சி புரம்" என்கிற விலாசத்திற்கெழுதி விரிவான கியாடலாக் தருவித்துக் காண்க. இனி மேலே விவரிக்கப்படும் பூர்வாசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளுக்கும் வியாக்கியானங்கள் கிடைக்கும்.]

## 16. ஆசார்யர்களின் மஹோபகாரம்.

ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் தொடங்கி மணவாளமாமுலிகளிருகவுள்ள பூர்வாசார்யர்கள் செய்தருளின மஹோபகாரங்களை இனி விவரிக்கின்றோம் :—

நம்முடைய ஸ்ரீவைஷ்ணவஸம்பிரதாயத்தில் ஸ்ரீமந்நாதமுனிகளே முதன்மையான ஆசார்யராவர். இவர்க்கு நம்மாழ்வாரே யோகதசையில் ஸாக்ஷாத்நாத ஸேவை

ஸாதித்தா ஸாஸாத்தம் ப்ராபாதித்தருளிஞர். அந்த நம்மாழ்வாரைப்பற்றி ஆழ்வார்கள் ப்ராஷ்ணில் மோக்யானபடியால் இப்போது ஸ்ரீமங்காதமுனிகள் தொடங்கிப்போயிருக்கிறார்கள். இப்போதிரியர் ந்யாயத்தவம் என்றொரு மஹாக்ரந்தமருளிச் செய்திருந்ததாகச் சிவவருகிறது. ஆனால் அது நெடுநாளைக்கு முன்னமே லுப்தமாய்விட்டிருக்கிறது. மதாஸ்பரீட்சை அதை ஸேவிக்க பாக்யரில்லையாயிற்று. ஸ்ரீதேசிகள் பணிகளை முதலப்பாஸாபதம் இவ்வாசார்யர்களில் ஈச்வரமுனிகள் பிள்ளை நாதமுனிகள் இவாந்யாயத்தவம் என்றசாஸ்த்ரமும் யோகரஹஸ்யமருளிச்செய்தார் என்று சொல்லுவார்கள். யோகரஹஸ்யமென்றொரு க்ரந்தமருளிச் செய்திருந்ததாக அப்பொழுது ப்ராபதத்தவமென்றும் மஹாக்ரந்தத்தின் மங்களைச் ஸோகம் மாதிரம் ரஹஸ்யமாகக் கையில் தத்தவக்ரபசிந்தநாதிகாரத்திலும் த்வபாதிகாரத்திலும் எடுத்த ஆதம் ப்ராபதம் உள்ளது. அது வருமாறு—“ यो वेति युगपस्सर्वं प्रत्यक्षेण सर्वं खतः। स एणस्य हरि शस्त्रं न्यायसर्वं प्रचक्षमाह - यो வேத்தி யுகபத் ஸர்வம் ப்ரத்யக்ஷண ஸதா ஸ்வத: தம் ப்ரணமய ஹரீம் சாஸ்த்ரம் ந்யாயதத்வம் ப்ரசக்ஷமஹே ” என்று இவ்விரண்டு க்ரந்தங்களும் நமக்கு தூர்லபம்.

ஸ்ரீமங்காதமுனிகளுக்குப் பிறகு உய்யக்கொண்டார் மணக்கால்நம்பி யென்னுமாரியார் இருவர் இருந்தார்கள். அவர்கள் பணித்த க்ரந்தமாக ஒன்றும் தெரியவரவில்லை; ஸ்ரீமங்காதமுனிகளுக்குப் பின் ஆளவந்தாரே [ஸ்ரீயாமுநாசார்யர்] க்ரந்தமருளிச்செய்தவர் முன்னே ப்ரஸ்தாவித்த குருபரம்பராஸாரத்தில்—“ நாதமுனிகள் பிள்ளை ஈச்வரபட்டாழ்வான்; ஈச்வரபட்டாழ்வான் பிள்ளை ஆளவந்தார். இவரருளிச் செய்த ப்ரபந்தங்கள் - ஆகமப்ராமாண்யமும் புருஷநிர்ணயமும், ஆத்மஸித்தி ஈச்வரஸித்தி ஸம்விதஸித்தியென்கிற ஸித்தித்ரயமும், ஸ்ரீதோர்த்தஸங்க்ரஹமும் ஸ்தோத்ரமும் சதுச்சுலோகியும் ஆக எட்டு ” என்றிருக்கையாலே மேலே குறித்த க்ரந்தங்களே ஆளவந்தாரருளிச்செய்தவையாம். இவற்றில் புருஷநிர்ணயமென்கிற க்ரந்தம் இப்போது தூர்லபம், வெகுகாலத்திற்கு முன்னமே லுப்தமென்கிறார்கள். ஆகமப்ராமாண்யமும் ஸித்தித்ரயமும் தோர்த்தஸங்க்ரஹமும் ஸ்தோத்ரரத்நமும் சதுச்சுலோகியமே இப்போது பிரசாரத்திலிருப்பவை. முந்தின இரண்டு திவ்யக்ரந்தங்களுக்குப் பிற்பாடுகளின் வியாக்கியானம் அவதரிக்கவில்லை, பிந்தின மூன்று க்ரந்தங்களுக்கு உண்டு.

ஆளவந்தார் இருவாடிகளில் ஆச்ரயித்து உய்ந்தவர்களில் ஓராசார்யரும் ஒரு க்ரந்தமும் அருளிச்செய்ததாக இல்லை. எம்பெருமானுடைய திவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளைப்பற்றியே இனி ப்ரஸ்தாவிக்கப் ப்ராப்தமாகிறது. ஸ்வாரியின் திவ்யக்ரந்தங்கள் நவரத்ன மென்னலாம்படி ஒன்பதாக அமைந்திருக்கின்றன. தோபாஷ்யம், ஸ்ரீபாஷ்யம், வேத ஸ்பேஷம், வேதாந்தஸாரம், வேதார்த்தஸங்க்ரஹம், சரணுகதிகத்யம், ஸ்ரீரங்ககத்யம், ஸ்ரீவைகுண்டகத்யம், நித்யம்—என்பன. இவற்றுள் சரணுகதிகத்யம் முதலிய ஈழக் கத்யங்களை ஒன்றுசேர்த்து கத்யத்ரயமென்று ஒரே க்ரந்தமாக வழங்குவர் என்பதும் அவை தனித்தனி க்ரந்தங்களேயாம். குருபரம்பராஸாரத்தில் அப்படியே கணக்கிடப்பட்டிருப்பது காணலாம். இந்த ஒன்பது க்ரந்தங்களுள் வேதாந்தத்ரயம் வேதாந்தஸாரம் நித்யம் ஆகிய மூன்று க்ரந்தங்களுக்குத் தவிர மற்ற

வறந்தகுப் புருவர்களின் வியாக்கியானங்கள் அவதரித்திருக்கின்றன. கீதாபாஷ்யத்திற்கு தேசிகனருளிய தாத்பர்யசந்திரிகை, ஸ்ரீபாஷ்யத்திற்கு ச்ருதப்ரகாசிகையும்த் ச்ருதப்ரதிபிகையும்த். [ச்ருதப்ரதிபிகையென்பதும் ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யரே அருளிச்செய்த ஸங்க்ரஹஸ்பாக்கியானம். இது சதுஸ்ஸுத்திரிவரையிலுமே தெலுங்கு லிபியில் நெடுநாளைக்குமுன் அச்சோறியிருக்கிறது.] ஸ்ரீபாஷ்யத்திற்கு ச்ருதப்ரகாசிகைக்கும் முன்னே வியாக்கியானமவதரித்திருந்தகாக ச்ருதப்ரகாசிகையினால் தெரிய வருகிறது. திஜ்ஞாஸாதிகரணத்தில் "ஹிவ்ந்ஜானாடாபி அஹுஸ்யவஹ்மதிமிராதிமி:" இத்யாதியருளிச்செய்துகொண்டுபோகையில் "அथவா கிமனென வஹுநோபாந்மகாரேண" இத்யாதியவரையாரடம் உண்டா இல்லையா என்பதை விமர்சியாசின்ற ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யர் "அथவா கிமனெனையாதிபாதி வஹு கோஸு டஹ்யதே" என்று ஸாதித்தவிட்டு உடனே "க்யாஸ்யா-ருமி:க்யாஸ்யாத்" என்று ஸாதித்திருக்கிறார். இதனால் தமக்கு முன்னே ஸ்ரீபாஷ்யத்தை வியாக்கியானித்தவர்கள், சிலருண்டென்று ஸ்பஷ்டமாகக் காட்டப்பட்டதாகிறது. ச்ருதப்ரகாசிகை அவதரித்தபிறகு அது மறைந்திருக்கக்கூடும். வேதார்த்தஸங்க்ரஹத்திற்கு ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யரே தாத்பர்யதிபிகை யென்கிற வியாக்கியான மருளிச் செய்திருப்பது ப்ரசாரத்திலுள்ளது. கத்யகர்யத்தில் சரணாகதிகத்யத்திற்கு மாத்திரம் ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யருடைய வியாக்கியான முள்ளது. மூன்று கத்யககளுக்கும்த் பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் மணிப்ரவாஸ வியாக்கியானமும் தேசிகனுடைய ஸம்ஸ்க்ருத வியாக்கியானமுமுள்ளது. மணிப்ரவாஸ வியாக்கியான மருளிச் செய்தவர் பெரியவாச்சான் பிள்ளையா ஆச்சான் பிள்ளையா என்பது நீஷ்கர்ஷிக்கப் படாத விஷயம். தேசிகனருளிச் செய்த பாஞ்சராத்ர ரக்ஷையில் மூன்றாமதிகாரம் நிக விபுலமானது; அதற்கு நீத்ய வ்யாக்க்யாநாதிகார மென்று பெயரிடப்பட்டு நியத்திலகேக விஷயங்கள் சர்ச்சிக்கப் பட்டிருப்பதால் கத்யகர்யத்திற்கு மூதவாறு வியாக்கியான முண்டென்று கொள்ளலாம்.

இனி எம்பெருமானருடைய திருவடிகளில் ஆச்சரித்திருந்த ஸாஷாச்சிஷ்யர்களருளிச் செய்த க்ரந்தங்களைப்பற்றிப் பேசுகிறோம். திருவாய் மொழிக்கு ஸங்க்ரஹமாக கொரு வியாக்கியான மிடும்படி ஸ்வாமி திருக்குருகைப் பிரான் பிள்ளானுக்கு நியமித்தருள அவர் ஆரூயிரப்படி யென்று ப்ரஸித்தமாயுள்ள வியாக்கியானத்தை யருளிச் செய்தார். ஸ்ரீவைஷ்ணவஸம்பிரதாயத்தில் முதன் முதலாகத் திருவவதரித்த மணிப்ரவாஸக்ரந்தம் இதுவேயாகும்.

கூரத்தாழ்வானருளிச் செய்த க்ரந்தங்களில் ஸ்ரீவைகுண்ட ஸ்தவம் அதிமாநுஷ்ணத்தவம் ஸங்க்ரஹஸ்தவம் வரதராஜஸ்தவம் ஸ்ரீஸ்தவம் ஆகிய பஞ்சஸ்தவமே யுள்ளது. யமகர்த்தநாதரம் என்கிற பெரிய க்ரந்தம் வியாக்கியானத்தோடுங்கூட (தெலுங்கு லிபியில்) அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது: அது [மூலமும் வியாக்கியானமும்] கூரத்தாழ்வானருளியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கூரேச விஜயமும் கூரத்தாழ்வானருளிச் செய்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதில் "விவாரணயோஜிதவாஸகசமகயோ:வித்யாரண்யோஜிதவாத் நமக சமகயோ:" என்பது முதலான ச்லோகங்களிருப்பது கொண்டு அது கூரத்தாழ்வானுடைய க்ருதியன்றென்று பெரியோர்களால் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேதபாஷ்ய காரரான வித்யாரண்யருடைய காலம் கூரத்

தாழ்வானுடைய காளத்திநீரு மிசவும் பிற்பட்டதன்மையினாலே பஞ்சகம் கூரத் தாழ்வானருளிச் செய்த தென் ம சிலர் சொல்லுவர்; ஆழ்வான் ஆண்டான் எம்பார் முதலான சில ஆசார்யர்களின் தனித்தனி ச்லோகங்கள் ஒன்று சேர்த்து அநு ஸந்திக்கப்பட்டுத் தாகவே பெரியார்களின் முடிவு. ஆழ்வான் ரஹஸ்ய வ்யாக்க்யான மொன்று அருளிச் செய்திருந்ததாக தேசிகனுடைய ரஹஸ்யதர்ய ஸாரத்தில் சரம ச்லோகம் கூறத்தில் "ஆழ்வானுடைய சரம ச்லோக வ்யாக்க்யானத்திலும் இவ் வளவே விவகிதமாகையால் ஒரு விரோதமு மில்லை" என்கிற வாக்யத்தினால் தெரிய வருகிறது. அப்படிப் பட்ட ஒரு க்ரந்தமும் இப்போது கிடைப்பதில்லை, அவ் விடத்திலேயே "பட்டரும் ஆழ்வானும் தந்தாங்களருளிச் செய்த நித்யங்களிலே" என்கிற வாக்யமும் காண்கையாலே ஆழ்வான் நித்ய க்ரந்தமு மொன்று அருளிச் செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுவும் லுப்தம்.

எம்பாரும் முதலியாண்டானும் முத்தகமாகச் சில பாகரங்களும் ச்லோகங்க ளுந்தவிர க்ரந்தரூபமாக எதுவும் அருளச்செய்ததாகத் தெரியவில்லை. அருளாளப் பெருமானொம்பெருமானார் ஞானஸாரம் ப்ரமேய ஸாரம் என்னு மிரண்டு பிரபந்தங் களருளிச் செய்துள்ளார். திருமலையனந்தாழ்வான் ஸ்ரீ வேங்கடாசலேதிஹாஸமாஸா வும ராமாநுஜ சதுச் ச்லோகியு மருளிச் செய்துள்ளார். கருடவாஹந பண்டிதர் திவ்ய ஸ றிசரித மென்கிற மஹாகாவ்ய மியற்றியுள்ளார். ஸ்ரீராமரிச்ர ரென்னும் ஸோமாசியாண்டான் ஷடர்த்தநாமக்ஷேபம் முதலான சில நூல்கள் பணித்திருப்பதா கத் தெரிகிறது. வங்கிப்புரத்து நம்பி நித்யக்ரந்த மொன்று பணித்தார். ஆழ்வானு டைய திருக்குமாரரான ஸ்ரீ பராசரபட்டர் ஸ்ரீரங்கராஜஸ்தலம், ஸ்ரீரங்காதல னேதோதரம், ஸ்ரீகுணரந்தகோசம், அஷ்ட ச்லோகி, பகவத குணதர்ப்பண மென்கிற ஸஹஸ்ர ஸம பாஷ்யம், க்ரியாதிப மென்கிற நித்ய க்ரந்தம், லக்ஷ்மீ கல்யாண மென் கிற நாடகம் (லுப்தம்) கைசிக புராண வியாக்கியானம், எம்பெருமாள் திருமஞ்சன ச்லோகங்கள்—இவையருளிச் செய்தார்.

கூரத்தாழ்வான் திருவடிகளான கூரமாராயண ஜீயர் ஸுதர்சந சதகம் அருளிச் செய்தார். இவர் மந்த்ர சாஸ்த்ரங்களில் மஹாநிபுணராகையாலே மந்த்ர சாஸ்த்ர க்ரந்தங்களும் ஸ்தோத்ர க்ரந்தங்களும் பல அருளிச் செய்தாரென்று கேட்டதுண்டு; ஆனால் ஸுதர்சந சதக மொன்று தவிர வேறென்றும் கிடைத்திலது.

பட்டருடைய திருத்தம்பியாரான சோமப் பிள்ளையின் திருக்குமாரரான வேதாசார்யபட்டர் ஸுமாவோடசியருளிச் செய்தார்.

பட்டர் திருவடிகளிலே ஆச்ரயித்த நஞ்சியர் அருளிச் செய்த க்ரந்தங்களாவன- திருவாய்மொழிக்கு வியாக்கியானமான ஒன்பதினாயிரப்படி; [இந்த வியாக்கி யானத்தைப் பற்றின இதிஹாஸத்தை குருபரம்பரா ப்ரபாவாதிகளிலே காண்க.] உபதேச ரத்தின மாலையில் \* நஞ்சியர் செய்த வியாக்கியைகள் நாவிரண்டுக்கு \* என்ற பாகரத்தின் வியாக்கியானத்திலே பிள்ளை லோகஞ்சியர் "இவர்தாம் (நஞ் சியர்) செய்தருளினதாய்க் கண்டது திருப்பாவைக்கும் கண்ணினுண் சிறுத்தாம்



புருஷோத்தமபுருஷன் பன்னைய முண்டரிகில் கண்டு கொள்வது" என்றெழுதி யிருக்க  
காண்கிறோம். திவ்ய ப்ரபந்த வியாக்கியானங்கள் தவிர, நித்யம், ஸ்ரீஸூக்த  
நித்யம் என்று சில க்ரந்தங்களும் நஞ்சியரருளிச் செய்தனவாகச் சொல்லு  
கிறார்கள். அவை லுப்தம். இவரருளிச் செய்ததாக அச்சிடப்பட்டிருக்கிற ஸ்ரீஸூ  
க்த பாஷ்யம் உண்மையில் இவருடையதன்று, அந்யதீயம்-என்பது ஸித்தாந்தம்  
செய்யப்பட்ட விஷயம்.

இனி நம்பிள்ளையருளிச் செய்த க்ரந்தங்கள் :- திருவாய்மொழி வியாக்கியான  
மான ஈடு முப்பத்தாறுபிரப்படி, திருவிருத்த வியாக்கியானமான ஈடு-இத்யாதிகள்  
எனினும் இவை வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளையின் க்ருதிகளாகவே கொள்ளப்படுகின்  
றன. நம்பிள்ளை உபந்யாஸ ரூபமாக அருளிச் செய்தவைகளை இவர் ஏடுபடுத்தின  
ரென்பது பற்ற.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளை திவ்ய ப்ரபந்த வியாக்கியானமாக வல்லாமல் வேறு  
சில க்ரந்தங்களும்ருளிச் செய்திருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. குன்றத்தூரையன்  
குமாரசாள் அப்பன் ஸ்ரீகீவாஸாசார்யர் பணித்ததாக (1913-ஐத்தில்) தெலுங்கு  
லிபியில் அச்சிடப்பட்டிருக்கின்ற அஷ்ட ச்லோகி பெரிய படி வியாக்கியானத்தில்  
(பக்கம் 14ல்) வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளை அஷ்டாசுர தீபிகையென்றொரு க்ரந்தம்  
அருளிச் செய்திருப்பதாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது. (66-பக்கத்திலும் அப்படியே  
யுள்ளது.) அது கிடைப்பதில்லை, லுப்தம்.

பெரியவாச்சான் பிள்ளை யருளிச் செய்த க்ரந்தங்கள் :- நாலாயிர திவ்யப்ரபந்த  
வியாக்கியானங்கள், அதிலும் பெரியாழ்வார் திருமொழி வியாக்கியானம் நானூறு  
பாசுரங்களுக்கு லுப்தம். ஸ்தோத்ராத்ரந்தத்திற்கு வியாக்கியானம், ஜிதந்தைக்கு  
வியாக்கியானம், நிகமனப்படியென்றொரு மிகச்சிறிய ரஹஸ்ய க்ரந்தம், மற்றஞ்  
சிலவும் பெரியவாச்சான் பிள்ளை யருளிச் செய்தவை. இவருடைய திருக்குமாரர்  
ஆச்சான் பிள்ளை யென்று ப்ரஸித்தர். அவர் பரந்த ரஹஸ்யம், சதுச் ச்லோகி  
வியாக்கியானம், கத்யத்ரய வியாக்கியானம், முக்தபோகாவளி முதலான சில க்ரந்  
தங்களருளிச் செய்துள்ளார். மணவாள மாமுனிகளின் திவ்ய ஸ்ரீஸூக்திகளில்  
ஆச்சான் பிள்ளை என்று எடுத்துக்காட்டப்படுகிற வ்யக்தியைச் சிவர் பெரியவாச்  
சான் பிள்ளை யென்றே மயங்கி இவருடைய க்ரந்தங்களையும் அவரருளிச் செய்ததாக  
மயங்குவதுண்டு. விவாத க்ரந்த விஷயங்களைப்பற்றி இங்கு விரிவுவேண்டா வென  
விடுக்கிறோம்.

நடுவில் திருவிதிப்பிள்ளை பட்டர். இவரும் பெரிய வாச்சான் பிள்ளை வடக்குத் திரு  
விதிப்பிள்ளைகள் போல நம்பிள்ளை திருவடிகளை யாச்ரயித்து உய்ந்தவர். இவர் திரு  
வாய்மொழிக்கு நம்பிள்ளையின் மிகவிரிவான உபந்யாஸத்தைப் பட்டோலை கொண்  
டிருந்து ஒரு பெரிய க்ரந்தமாக இட்டிருந்தாரென்றும், அதன் ப்ரசாரத்தை நம்பிள்ளை  
அநுமதித்தருளாமல் கரையானுக்கு இரையாக்கினாரென்றும் சொல்லுவார்கள்.  
இந்த பட்டர் தத்வத்ரய விஷயமாக வெரு விரிவான க்ரந்தமருளிச் செய்திருப்பதா

கத் தெரிகிறது. மணவாள மாமுனிகளருளிச் செய்த தத்வத்ரய வியாக்கியானத்தில் அந்த க்ரந்தத்திலிருந்து விரிவான வாக்யங்கள் அடிக்கடி மேற்கோளாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த க்ரந்தம் இப்போது கிடைப்பதில்லை, லுப்தம்.

பின்புறிய பெருமாள் ஸீயர். இவர் நம்பிள்ளை திருவடிகளில் ஆச்ரயித்தவ ரென்பத தவிர, நம்பிள்ளைரிடத்தில் அத்விதியமான பக்தி கொண்டிருந்தவரென்பது உபதேசரதின் மாலையினால் விளங்குகின்றது. ஆரூயிரப்படி குருபரம்பராப்ரபாவம் இவருடைய க்ரந்தமாகக் காண்கிறது.

பிள்ளைலோகாசார்யர். இவரருளிச் செய்த க்ரந்தங்கள் அஷ்டாதசரஹஸ்யம். அவையாவன, 1. ஸ்ரீவசந பூஷணம் 2. தத்வத்ரயம். 3. அர்த்தபஞ்சகம். 4. அர்ச்சிராதி. 5. ப்ரமேய சேகரம் 6. ப்ரபந்த பரித்ராணம். 7. ஸாரஸங்க்ரஹம். 8. ஸம்ஸார ஸாம்ராஜ்யம். 9. கவரத்வமாலை. 10. நவவித ஸம்பந்தம். 11. யாத்ருச்சிகப்படி. 12. பரந்தபடி. 13. ச்ரிய: பதிப்படி. 14. தத்வசேகரம். 15. தனித்வயம் 16 தனிசரமம், 17. தனிப்ரணவம். 18. முமுக்ஷுப்படி. இங்க ரஹஸ்ய க்ரந்தங்கள் தவிர 20 க்கு க்ரந்தங்களும் அருளிச் செய்திருந்ததாகத் தெரியவருகிறது. கத்யத்ரயத்திற்கு ஒரு வியாக்கியான மருளிச் செய்திருந்ததாக மணவாள மாமுனிகளெடுத்துக் காட்டியுள்ளார். தத்வத்ரயத்தில் ஈச்வரப்ரகரணத்தில் (6) "ஜ்ஞானநந்தக ஸ்வரூபனுக்கபாவது அஷ்ட ரூபஜ்ஞானனாயிருக்கை". என்றவிடத்து (மண்) வியாக்கியானத்தில்—“அநுகூல ஜ்ஞானமே ஸ்வரூபமாயிருக்க, ஜ்ஞானநந்தங்களென்று பிரித்துச் சொல்லுகிறது இரண்டு முண்டாகைக்காக. என்றிறே இவர் தாமிட்டருளின கத்ய வ்யாக்க்யானத்திலே அருளிச்செய்தது” என்கிற ஸ்ரீஸூக்தி காணப்படுகிறது. அந்த வியாக்கியானம் இப்போது எங்கும் கிடைப்பதில்லை, லுப்தமென்றே சொல்லவேண்டும். அழகிய மணவாளன் விஷயமாக இருபது ச்லோகங்கள் கொண்ட பங்கேச விம்சதி யென்றொரு ஸ்தோத்ரம் இவரருளிச் செய்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது வெகுகாலத்திற்கு முன்பு ஒரு ஸ்தோத்ரத் தொகுதியில் சேர்த்து அச்சிடப்பட்டு மிடுக்கிறது.

அழகியமணவாளப்பெருமாள் நாயனார்—இவர் வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளையின் இளைய திதக் குமாரர். பிள்ளை லோகாசார்யருடைய திருத்தம்பியார். இவரருளிச் செய்த க்ரந்தங்கள்—ஆசார்ய ஹருதயம். அருளிச் செயல் ரஹஸ்யம். திருப்பாவைக்கு ஆரூயிரப்படி வியாக்கியானம். கண்ணீநுண் சிறுத்தாம்பு வியாக்கியானம். அமலானாதி பிரான் வியாக்கியானம் முதலியன. பெரிய திருமடல் வியாக்கியானமுமொன்று இவரருளிச் செய்ததாகச் சொல்லுவார்கள். இவர், பதகமல ஸஹஸ்ரமென்று ஒரு வடமொழிப் பாடல் அருளிச் செய்யத் தொடங்கி மூன்று ச்லோகங்களுள் நின்ற விட்டதாகச் சிலர் கூறுமெனினியும் அர்வாசீச கல்பிதம். அப்படியொரு க்ரந்தமும் கிடையாது; இவர் அருளிச் செய்யத் தொடங்கினதுமில்லை.

வாதிகேஸரி அழகிய மணவாளச் சீயர்—இவர் நாயனார்ச்சான்பிள்ளையின் திருவடிகள். இவர், திருவாய்மொழிக்குப் பன்னிராயிரப்படியும், திருவிருத்தத்திற்கு

ஸ்வாபதேசவுரையும், திருப்பாவைக்கு ஒரு எங்க்ரஹ வியாக்கியானமு மிட்டிருக்கிறார். தத்வதீபம்; தீபப்ரகாசம், தத்வ நிருபணம், ரஹஸ்யத்ரய காரிகாவலீ, தீப ஸங்க்ரஹம் முதலான க்ரந்தங்களு மருளிச் செய்துள்ளார்.

ஜந்யாசார்யர். (திருகாராயணபுரம் ஆம் என்றும் இவர்க்கு ப்ரஸித்தியுண்டு.) இவர் ஸ்ரீவசந பூஷணத்திற்கும் ஆசார்ய ஹ்ருதயத்திற்கும் வியாக்கியான மிட்டிருக்கிறார். இவருடைய ஆசார்ய ஹ்ருதய வியாக்கியானம் முதலிரண்டு ப்ரகரணங்களுக்கே கிடைத்திருக்கிறது.

திருவாய்மொழியினை-இவர் பெரியாழ்வார் திருமொழிக்கு ஸ்வாபதேசவுரையென்று ஒரு வியாக்கியான மிட்டிருப்பதாக அச்சிடப்பட்டு மிருக்கிறது. இது இவருடைய ஸங்கதியில் தோன்றின பின்புள்ளார் பணித்ததே யொழிய, பிள்ளை லோகாசார்யருடைய திருவடிகளும் மணவாள மாமுனிகளுக்கு ஆசார்யருமான திருவாய்மொழிப் பிள்ளை பணித்ததன்று என்று பெரியார் பகரக் கேட்டிருக்கை. இந்த வியாக்கியானம் இவர் அருளிச் செய்ததாயிருந்தால் இதைப்பற்றி மணவாள மாமுனிகள் உபதேசரத்தின மாலையில் அருளிச்செய்யாது விடுதற்குக் காரண மில்லை யென்பது அநேக ஹேதுக்களில் தலையான ஹேது. இவரருளிச் செய்த ரக்தமாக எதுவும் கிடைத்திலது.

மணவாளமாமுனிகள். பூர்வாசார்ய பரம்பரையானது மாமுனிகளளவிலே முற்றுப்புள்ளி யிடப்பெற்றிருக்கின்றது. இவரருளிச் செய்த திவ்ய ஸூக்திகளிலேயே பூர்வாசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளுக் கெல்லாம் " பெருமையுண்டாயிற்றென்பது எள்ளளவும் அதிசயோக்தியன்று.

ஏற்கெனவே அவதரித்துள்ள பூர்வாசார்ய திவ்ய ஸூக்திகளை ப்ரவசனம் செய்தருள்வதிலேயே மிகுந்த அபிநிவேச முடையரான மாமுனிகள் ஸங்கந்த்ரமாகச் சில க்ரந்தங்கள் இட்டருளத் திருவுள்ள முடையவரல்லரேயானாலும், இவ்வுலகின் பாக்ய பரிபாக மடியாக சிஷ்யர்களின் ப்ரார்த்தனைக் கிணங்கியும் பகவந் சியமனத்தை முன்னிட்டும் " தேனே பாலே கன்னலே யமுதேயான பல திவ்யக்ரந்தங்களையும் அருளிச் செய்தருளும்படியாயிற்று.

அவற்றின் விவரணம் வருமாறு:—பிள்ளை லோகாசார்ய ரருளிச்செய்த ரஹஸ்யங்களில் ஸ்ரீ வசநபூஷணம், தத்வத்ரயம், முமுக்ஷுப்படி என்கிற மூன்று ரஹஸ்ய க்ரந்தங்கள் மிகச் சிறந்தவைகளும் ப்ரதானங்களுமாகையாலே அம்முன்றுக்கும் வியாக்யான மிட்டருளினார்.

பிள்ளை லோகாசார்யருடைய திருத்தம்பியாரான அழகிய மணவாளப்பெருமாளாரயனார் அருளிச் செய்த ஆசார்ய ஹ்ருதயமென்னும் ரஹஸ்ய ரத்னத்திற்கு வியாக்கியானம் மிட்டருளினார்.

உபநிஷதங்கள்

பெரியவாச்சான் பிள்ளை நாலாயிரத்திற்கும் பூர்த்தியாக வியாக்கியானமருளிச் செய்ததும் அறிவு பெரியாழ்வார் திருமொழி முதற்பாதாம் தொடங்கி "வாக்குத்தாய்மை பிளவாமயிளவென பாதவாவுன்னை" (5-1-1) என்ற வளவும் வியாக்கியானம் கரையானுக்கு இரையாடி தர்ஸாமாய் விட்டபடியால் அவ்வளவுக்குத் தாம் வியாக்கியானம் விட்ட நுலிகூர். அந்த வியாக்கியானத்தை மஹான்கள் ஸேவித்து "அந்தோ! நாலாயிர வியாக்கியானமும் கரையானுக்கு இரையாடி யிருந்தால் நலமாயிருக்குமே! இங்ஙனே தேனும் பாலு மமுது மன்ன வியாக்கியானத்தை மாமுலிகள் பூர்த்தியாக இட்ட நுளும்படியான பாக்கியம் கேர்த்திருக்குமே" என்று பரஸ்பரம் வியந்து உவந்து பேசிக்கொண்டார்கள்.

இராமானுச நூற்றாக்காதிக்கும் அருளாளப் பெருமா எளம்பெருமானாரருளிச் செய்த நுளவாரப் பிரமேயசாரங்களுக்கும் உரை செய்தருளினார். கீதைக்குத் "தாத்தாயதீப மென்ஞொரு வியாக்கியானம் இட்டருளினார். 80 முப்பத்தாறுபடிக்கும் தாமருளிச்செய்த ரஹஸ்ய வ்யாக்கியானங்களுக்கும் பிரமாணத்திரட்டுகள் எங்கரஹித்தருளினார். மருவாராத ப்ரியோகமொன்று திருவாய், மலர்க்குருவினார். உபதேச ரத்தினமாலை, மருவாய்மொழி நூற்றாக்காதி, ஆர்த்தி என மூன்று நமிழ்ப் பிரபந்தங்களருளிச் செய்தார். தேவராஜமங்களமும் பரிவராஜ விமலதிபு மருளிச் செய்தார். மற்றும் ஸ்ரீஸுலக்தி விசேஷங்களுண்டாகில் கண்டு கொள்வது.

உலகில் ஸ்ரீஸுலக்திகளருளிச் செய்தவர்கள் பல ஆசாசங்களுமுண்டு. எனினும், மனவானமாமுலிகளின் தீவ்ய ஸ்ரீஸுலக்திகளின் மாமுல்யமும், காமபீச்யமும், அர்த்த ப்ரியமும் ரஹஸ்யமும் அசிதர ஸாதாரணமாகவே யிருக்கும். "நாமுமம் லீக் க்யதே நிதிந் நாமுபேசயிந் ரூபயதே" என்னும்படி யமைந்த வியாக்கியானம் மாமுலிகளுடையதேயாம். வேறு எந்த ஆசிரியரும் இங்ஙனே வியாக்கியானம் அமைக்கக் கற்றவர் என்றால் இது அதிசயோத்தியேயாகாது. பல மதார்த்தங்களைக் கண்டித்து எழுதினலுங்கூட ஒருவருடைய மனமும் கோகாதபடிக்கும் வியர்த்ததுவன் பரிஹாஸங்களைச் சிறிதும் புகவிடாதபடிக்கும், எந்த இடத்தை யெடுத்தாலும் அந்தந்தரீதியைத் தடுக்கெனக் களியாம்படிக்கும் 'ஸகல சாஸ்த்ரஸாக்ர பாசுரத்தத் இவ்ஜொருவரே' என்று திண்ணமாக எண்ணும்படிக்கும், அக்ஷயம் க்விஷ்டந்விஷம், மயங்குமைத்தல், முதலிய தோஷங்களுக்குச் சிறிதும் இடமில்லாதபடிக்கும் ஸ்ரீஸுலக்திகளருளிச் செய்தவர் மாமுலிகளொருவரே. ஸுதிரம் போன்ற பிள்ளை வேராகாதீய திவ்ய ஸுலக்திகளுக்கு அவதாரிகையிடுவிற அழகும் மூலத்திற்கு அர்த்த மருவிந்நெடுநெடுந்நிஷ்டை, ஆங்காங்கு அர்த்தங்களைப் பிண்டிகரித்து சிவரித்தருளுகிற நெடுநெடுந்நிஷ்டை, தோறு மென்னைஞ்சு எரிவாய் மெழுகொக்கும். வளத்து இவ்விசிறிநுடைய ஸ்ரீஸுலக்திகளை ஸேவித்த பின்பு இன்னொரு வாக்ஷி வர்ஷய் கலத்தால் "விதிந் நிதிந் மகந்தநிப்பே மதுவாதே தேக்யதம் ஸி வீசுதே" என்ற ஆசுவந்தார் ஸ்ரீஸுலக்திக்கு விருத்தாங்கம் செய்திருமென்கிற எண்ணமுண்டாகிற தெய்வப் பெருமையை

"யதிந்நாபாண ப்ரியாபதநிம்" கீதைக்குத் தாத்தாய நிபமென்ஞொரு வியாக்கியானம் இட்டருளி, "என்றும்பது. வெகுண்டெழு முன் காஞ்சி ஸாதாரண அக்கக்ஷத்திலிருந்துதான் விபிதி-மாமுலிகளருளிச் செய்ததாக ஒரு வியாக்கியானம் அச்சிப் பட்டிருக்கின்றது. இந்த வியாக்கியானம் மாமுலிகளருளிச் செய்ததானென்று அறிவு விரிவான பூமிகையும் (அஸ்மதாரநிப்பித்தர்தி) வெளிப்பட்டியாகின்றது. இருந்தாலும், அஹப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்த நாலத்தில் அது மாமுலிகளருளிச் செய்த தன்மென்றும் மாமுலிகளுக்குப் பின்பட்டவரான அபிராமராராய் ரென்கிற ஜெயங்கொண்ட பணக்கப் பட்டதென்றும் தெரிந்தது. அதிசயியான விஷயத்தில் சிறியேனும் அடிமேன் பிணங்கித்தகூற அடிதகாரி மாமுலிகளருளிச் செய்த தோதாதப்பப் நிபம் இப்போது இவ்விசிறிநுடைய தெய்வப் பெருமையை



பெரும்பாலும் பிறகு து பிரிதிற மற்ருகு பரம்பரையில் எங்கள்மூவரின்  
மூலம் மூன்று மூலம் ஆசார்யர்கள் செய்தருளின கர்த்தோபகாரங்களைப் பற்றி  
இவர்களைக் கருதுகிறோம்.

**வியாக்கியானம்.** விஷ்ணு சித்தார்பர் என்பது இவருடைய அபராமதேயம்.  
திருவெள்ளறைச் சோழியர் என்று ஸுப்பிரஸித்தமான  
உலக வழக்கினால் இவருடைய துருவாதிசயமறிபக்கக்கூறு. ஸ்ரீவிஷ்ணு சித்திய  
மென்று பரவித்தருளின விஷ்ணுபூரண வியாக்கியானம் இவரருளிச்செய்தது.

**பிரபந்தம்.** எங்கள்மூவரனுடைய திருவடிகளில் ஆர்வயித்த அம்மாள் தத்வ  
ஸாரம், பரபரம், பரிஜாதம், பரதவாதி பஞ்சகம், பரதாநுஸந்தேய ச்லோகமாலா—  
இவைவருளிச் செய்தார். இவற்றுள், தத்வஸாரம்-ஸ்ரீபாஷ்யபரித்த விசேஷங்களை  
ஸங்கீதவித்த ச்லோகம் மூன்றுபிரகச் சிறந்த கர்த்தம். இது வியாக்கியானத்தோடு  
உட்புத்திரிதமானதே. பரபரம் பரிஜாதமும் அநேக பரமேய ஸங்கராஹமாய்  
ச்லோகப்பதமாய் உத்தமகர்த்தம்.

**குணாதிர்ப்பு.** இவர் நடாதுரம்மாள் திருவடிகளிலே யாச்ரயித்த தீபா  
நுதப்பர் தீபிமேயேயே நிக விளங்கிவவர். ஸ்ரீபாஷ்யத்திற்கு நிக விரிவான வியாக்  
கியானமான ச்ருதபரகாசிகையும், அதிஸம்ஷிபக வியாக்கியானமான ச்ருத ப்ரதி  
பிகையும், வேதார்த்த ஸங்க்ரஹத்திற்கு வியாக்கியானமாக தாத்பர்ய தீபிகையும்,  
சரணாதிகேதபத்திற்கு ஸம்ஷிப்தமான பாஷ்யமும், ஸுப்பாலோபரிஷத் பாஷ்யமும்  
அருளிச்செய்திருக்கிறார்.

**கடம்பியப்புகள்.** இவர்க்கு வாதிலம்ஸாம்புதாசார்ய ரென்று ஸம்ஸ்க்ருத  
நாமதேயம். இவர் துப்புல் வேதார்த்ததேசிகனுக்கு மாதுளரும் ஆசார்யருமாவர்.  
இவர்க்கிய்யதுவிச் மென்றெரு கர்த்தமருளிச் செய்திருப்பதாகக் கேள்வி.

**தேசித்தேசிக.** ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயத்தில் அதிக ஸங்க்ரஹமான கர்த்  
தங்கள்ருளிச் செய்தவர் இவ்வாசிரிய ரெருவரே யாவர். ஸ்தோத்தர விபாகத்தில்  
முப்பத்தியிருபத்தினை ஸஹஸ்ய ப்ரஸ்தாநத்தில் முப்பத்திரண்டு ஸஹஸ்யங்கள்.  
தேசிகப் பர்த்தவகமென்று தரிநிவகுப்பில் 19 பிரபந்தங்கள்; கால்யாடக விபாகத்  
தில், ஸங்க்ரஹப்ரதிபர்த்தவகமென்று, யாதவாப்யதய காவியம், ஹம்ஸ் ஸந்தேசம்,  
ஸுப்பரிஷத் விஷயவகத்தபுரண வகுப்பில், ஈசாவாஸ்யோபரிஷத் பாஷ்யம், ஸ்தோத்தர  
பாஷ்யம், சதாச்லோகவிபாகம், உதயதரயபாஷ்யம், தோர்த்த ஸங்கிரஹ ரகை,  
தோர்த்தபுர்த்தாப்ய சத்திரிகை, தத்வடிகை; ஸ்வதர்த்த கர்த்தமாக-சததூஷண்,  
தத்தி முக்தாஸோபரண ஆதற்கு, வியாக்கியானமாக ஸர்வார்த்த ரீத்தி, ந்யாயஸீத்  
தாஞ்ஜாம், ந்யாயபரிக்கதி, ஸேச்வர மீமாம்ஸை, மீமாம்ஸாபாதுகா, ஸச்சரீத்ரரக்ஷா,  
ஸ்ரீபாஞ்சரத்தரக்ஷா, சிக்ஷைபரக்ஷா, யஜ்ஞோபவீத ப்ரதிஷ்டா, வைச்வதேவ  
காரிகா, வியாக்கியானத்தோடு உடியபூகோள நீர்னாயம். ஆக இவ்வளவு கர்த்தங்கள்  
இவரருளிச் செய்தவை. இவற்றை யெல்லாம் 'வேதார்த்த தேசிக கர்த்தமாலா'  
என்பிற தொகுதியில், நாம் அச்சிட்டு வெளியிட்டிருக்கிறோம்.

**நயனந்தாராயி.** இவர் தேசிகனுடைய திருக்குமாரர். அதிகரண ஸாரா  
வளிக்கு வியாக்கியானம், சில தேசிகரஹஸ்யங்களுக்கு ஸம்ஸ்க்ருதாநுவாகம், சில  
தேசிகஸ்தோத்தரங்களுக்கு ஸம்ஷிப்தமான வியாக்கியானம் இவரருளிச் செய்ததாகச்  
செல்லுகிறார்கள். இதில் விப்ரதிபத்தி கொள்வாருமுள்ள. ஆகவே இவருடைய  
ச்சுதிகளைப்பற்றி நிர்ணயமாகச் சொல்லுவதற்கில்லை.

புருவர்களின் கர்த்தோபகார விஷயத்தில் யதாமதி எழுதினோரிது. பிரகாரத்  
திலில்லாத சில கர்த்தங்களுமுண்டு; அவற்றுக்கு இன்னார் கர்த்தா என்பதில் நிர்ணய  
மில்லாமையாலே அவற்றை விடுத்தோம்.

எம்பெருமானிடமிருந்து பிரிகிற மற்றொரு பரம்பரையில் எங்களாழ்வான் நடாதாரம்மாள் முதலான ஆசார்யர்கள் செய்தருளின க்ரந்தோபகாரங்களைப் பற்றி இனித் தெரிவிக்கிறோம்.

**எங்களாழ்வான்.** 'விஷ்ணு சித்தார்யர்' என்பது இவருடைய அபராமதேயம். 'சினவடங்கச் சொல்லுவர் திருவெள்ளறைச் சோழியர்' என்று ஸுப்பிரபலித்தமான உலக வழக்கினால் இவருடைய ஐந்தாநாதிசயமறியக்கக்கூட. ஸ்ரீவிஷ்ணு சித்திய மென்று பிரபலித்தமான ஸ்ரீவிஷ்ணுபிரான வியாக்கியானம் இவரருளிச்செய்தது.

**நடாதாரம்மாள்.** எங்களாழ்வானுடைய திருவடி களில் ஆச்ரயித்த அம்மாள் தத்வ ஸாரம், ப்ரபந்த பாரிஜாதம், பரக்வாதி பஞ்சகம், ப்ராதாநஸந்தேப ச்லோகமாவா- இவையருளிச் செய்தார். இவற்றுள், கத்வஸாரம்-ஸ்ரீ பாஷ்யார்த்த விசேஷங்களை ஸங்க்ரஹித்த ச்லோகஞ்ஞான மிகச் சிறந்த க்ரந்தம். இது வியாக்கியானத்தோடுங் கூட முத்திரதமானதே. ப்ரபந்த பாரிஜாதமும் அதே ப்ரமேய ஸங்க்ரஹகராய் ச்லோகபத்தமான உத்தமக்ரந்தம்.

**ஸ்ரீஸுதீர்த்தபட்டர்.** இவர் நடாதாரம்மாள் திருவடிகளிலே யாச்ரயித்து திபா முத்தப்ந்த ப்ரதிபம் போலே மிக விளங்கினவர். ஸ்ரீபாஷ்யத்திற்கு அடிக விரிவான வியாக் கியானமான ச்ருத ப்ரகாசிகையும், அதிஸம்சுரிப்ப வியாக்கியானமான ச்ருத ப்ரதி பிகையும், வேதார்த்த ஸங்க்ரஹத்திற்கு வியாக்கியானமாக தாத்பர்ய திபிகையும், ச்ருதாதித்யத்திற்கு ஸம்சுரித்தமான பாஷ்யமும், ஸுப்பிரபலித்த பாஷ்யமும் அருளிச்செய்திருக்கிறார்.

**கிடார்பியப்புள்ளர்.** இவர்க்கு வாதிலும்ஸாம்புதாசார்ய ரென்று ஸம்ஸ்க்ருத நாமதேயம். இவர் தூப்புல் வேதாந்ததேசிகனுக்கு மாறவரும் ஆசார்யருமாவர். இவர் ந்யாயதுவிச மென்றொரு க்ரந்தமருளிச் செய்திருப்பதாகக் கேள்வி.

**வேதாந்ததேசிகர்.** ஸ்ரீனவண்ணவ எம்பிரதாயத்தில் அடிக ஸங்க்கையான க்ரந்தங்களருளிச் செய்தவர் இவ்வாசிரிய ரொருவரே யாவர். ஸ்தோத்தர விபாகத்தில் முப்பத்திரண்டு ஸ்துதிகள்; ரஹஸ்ய ப்ரஸ்தாநத்தில் முப்பத்திரண்டு ரஹஸ்யங்கள். தேசிக ப்ரபந்தங்களென்று தரிழ் வகுப்பில் 19 ப்ரபந்தங்கள்; காவ்யநாடக விபாகத் தில், ஸங்கல்ப ஸுரீயோதய ளடகம், யாதவாப்யுதய காவியம், ஹம்ஸ் ஸந்தேசம், ஸுப்பாபித நீலீ; வ்யாக்க்யான வகுப்பில், ஈசாவாஸ்யோபநிஷத்தபாஷ்யம், ஸ்தோத்தர பாஷ்யம், சதுச் ச்லோகி பாஷ்யம், கத்யத்ரயபாஷ்யம், திதார்த்த ஸங்க்ரஹ ரகை, திதாபாஷ்ய தாத்பர்ய சந்த்ரிகை, தத்வவிகை; ஸ்வதந்த்ர க்ரந்தமாக-சததூஷணி, தத்வ முக்காகவாபம் [அதற்கு வியாக்கியானமாக] ஸர்வார்த்த வித்தி, ந்யாயலித் தாஞ்ஜயம், ந்யாயபரிசுத்தி, ஸேச்வர மீமாம்ஸை, மீமாம்ஸாபாதுகா, ஸச்சரித்ரரக்ஷா, ஸ்ரீ பாஞ்சரதரக்ஷா, கிஷேபரக்ஷா, யஜ்ஞோபவீத ப்ரதிஷ்டா, வைச்வதேவ காரிகா, வியாக்கியானத்தோடு கூடிய பூகோள நிர்ணயம். ஆக இவ்வளவு க்ரந்தங்கள் இவரருளிச் செய்தவை. இவற்றை யெல்லாம் 'வேதாந்த தேசிக க்ரந்தமாவா' என்கிற தொகுதியில் நாம் அச்சிட்டு வெளியிட்டிருக்கிறோம்.

**நயனவந்தாராயர்.** இவர் தேசிகனுடைய திருக்குமாரர். அநிகரண ஸாரா வளிக்கு வியாக்கியானம், சில தேசிகரஹஸ்யங்களுக்கு ஸம்ஸ்க்ருதாநுவாதம், சில தேசிகஸ்தோத்தரங்களுக்கு ஸம்சுரித்தமான வியாக்கியானம் இவரருளிச் செய்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள். இதில் விப்ரதிபத்தி கொள்வாருமுள் ஆநிலை இவருடைய ச்ருதிகளைப்பற்றி நிர்ணயமாகச் சொல்லுவதற்கில்லை.

புருவர்களின் க்ரந்தோபகார விஷயத்தில் யதாமதி எழுதினோடு. ப்ரசாரத் திலில்லாத சில க்ரந்தங்களுமுண்டு; அவற்றுக்கு இன்னார் கர்த்தா என்பதில் நிர்ணய மில்லாமையாலே அவற்றை விடுத்தோம்.

## 17. கப்யாஸச்ருதியின் பொருளராய்ச்சி.

ஆழ்வார்கள் எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களுக்கு உவமை கூறுமிடங்களில் ஊன் றி போக்குதல் செய்தால் அபூர்வமான சில விசேஷங்கள் அறியப்பெறலாம். பூரீபாஷாநாதர் திவ்யப்பிரபந்த வழுதக் கடலில் எவ்வளவு ஆழங்காற்பட்டவர் என்பதும் அவ்வளவு ஆழத்தில் தெரியவரும். இதைப்பற்றி விரிவாகவே இங்கு எழுத விரும்புகிறேன். ஆழம் தமது தன்மையால் திருக்கண்களுக்குப் பெரும்பாலும் தாமரைஸா உவமை கூறுகின்றனவென்றாலும் அந்தத் தாமரைக்கு ஒவ்வொரு இடத்தில் ஒவ்வொரு விதமான விசேஷணமிடுகிறார்கள் ஆழ்வார்கள். அந்த விசேஷணங்களை நாம் மேல் கோக்காகப் பார்க்கும் போது விசேஷ மொன்றையும் அறியவில்லாம். எதுகையின்பம் சோக்கியும் மோகையின்பம் கோக்கியும் செய்யுளைப் பூரிக்கவேண்டியும் ஸாதாரண விசேஷணங்களை யிடுகிறார்களென்றும் சிலர் நினைத்தொழுகிறார்கள். எம்பெருமானார் ஏதையும் ஆழந்து கோக்குபவராதலால் அந்த விசேஷணங்களைக் கொண்டும் வேதாந்தப் பொருள்களை நிர்வஹிக்கும் பரிசு கெஞ்சால் நினைப்பரிது.

ஸ்வாமி யாதவப்ரகாசரிடத்தில் வேதாந்த ச்ரவணம் பண்ணும்போது பல விடங்களிலாவது சில விடங்களிலோ அபிப்பிராய பேத முண்டானதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆரூரிரப்படி குருபரம்பராப்பரபாவத்தில் காணப்படுகிற பொரு விஷயம் வருமாறு—“பிற்பு ஓநகன், இளையாழ்வார் யாதவப்ரகாசனுக்கு அப்பஞ்ஜமத் தொழில் செய்யாநிற்க, அவ்வளவிலே \*तस्य यथा कथासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी— தன்ம யதா கப்யாஸம் புண்டரீக மெவமக்ஷிணி\* என்கிற ச்ருதிக்கு அவன் அநுசிதார்த்தம் சொல்ல, அது கேட்டு இவர்க்கு சோக முண்டாய் அந்த சோகாச்ரு அவன் தொலையாது விழ, அது கெடும்படியாய் டாற்போலே அவன் தொடையைச் சுட்ட, அவனும் பதறி இவர் முகத்தைப் பார்த்து ‘உமக்கு துக்கமாவானென்?’ என்ன. இவரும்.....அயதார்த்தம் கேட்டவாறே துக்கமாயிற்று என்ன, யாதவப்ரகாசனும் அது கேட்டுக் குபிதனும் ‘நான் சொன்னபடி கேட்கில் வாசித்திரும், இல்லாவிடில் விட்டுப் போம்’ என்ன, இவரும் அப்படியே சிந்தைகலங்கித் தவிர்ந்திருக்க” என்று.

கருட வாஹு பண்டிதரீயற்றிய திவ்யஸூரிசரித்திலும் பதினேழாவது ஸர்க்கத்தில் 32, 33, 34 ஆகிய மூன்று சுலோகங்களினால் இவ்விஷயம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் கப்யாஸச்ருதிக்கு அபார்த்தம் சொன்னதாக விசேஷித்து அங்கு எடுத்துக் காட்டப்படவில்லை. “अथङ् विरचयतो गुरौ विरुङ् व्याख्याति श्रुतिशिखरैकवाक्यतत्त्वम्” என்று சொல்கவள்ளது. ஸ்வாமிக்கு சோகாச்ரு பெருகி அவனது தொடையைச் சுட்டதான கதை கூறப்பட்டே யிருக்கிறது.

ஸ்வாமிக்கு சோகாச்ரு பெருகும்படியாக யாதவர் என்ன அபார்த்தம் சொல்லி விட்டாரென்று விமர்சிப்போம். கப்யாஸ மென்பதற்கு கபியின் ஆஸமென்று கொண்டு [அதாவது மர்க்கட ப்ருஷ்ட மென்று கொண்டு] பொருள் சொன்னதாகவும், இப்படி திறநீநோபமை சொல்லுவது கூடாதாகையால் ஸ்வாமிக்கு சோகமுண்டாயிற்றென்றும் தெரியவருகிறது. இங்கே வக்தவ்யாம்சங்கள் பலவுண்டு, கேண்

மின் மர்க்கடப் ப்ருஷ்டமென்கிற பொருளை யாதவ ப்ரகாசர் தாமே கல்பனை செய்து சொன்னாரா? அல்லது அவர்க்கு முன்னே யாராகிலும் சொல்லி யிருக்கிறார்களா? என்று பார்க்கவேண்டும். அன்றியும், மர்க்கடப் ப்ருஷ்டத்தை எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களுக்கே உவமையாகச் சொன்னார்களா? அல்லது அதைப் புண்டரீகத் திலே அந்லயித்து மர்க்கடப் ப்ருஷ்டம் போன்றதான யாதொரு புண்டரீகமுண்டோ அதற்கொப்பான திருக்கண்கள் என்று பொருள் கொண்டார்களா? என்றும் விமர் சிக்கவேண்டும்.

மர்க்கடப் ப்ருஷ்டமென்கிற பொருளை சங்கராசார்ய ரெழுதி வைத்தாரென் றும் அவரைப் பின்பற்றி யாதவர் கூறினாரென்றும் சிலர் கூறுகின்றார்கள். "அதவைத மதத்தை ஸ்தாபித்த ஸ்ரீசங்கராசாரியர் உபநிஷதங்களின் உதவி யின்றி கப்பாஸ மென்பதற்கு ஒருவிதமாய்ப் கொள்ளுகிறார்; எம்பெரு மானார் இதற்கு மாறுபட்ட உரையை அருளின சரிதம் யாவரு மறிந்ததே" என்று வெளிவந்திருப்பதையும் காணலாம். இங்குத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய உண்மையான விஷயம் தெரிவிக்கப்படுகிறது. \* भगवद्वाक्यायनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः सचिचक्षिणुः— பகவத் போதாயந க்ருதாம் விஸ்தீர்ணாம் ப்ரஹ்மஸூத்ர வ்ருத்திம் பூர்வாசார்யாஸ் ஸஞ்சிக்ஷிபு: \* என்கிற ஸ்ரீபாஷ்யோபக்ரம ஸூக்தியில் பூர்வாசார்ய பதத்தினால் விவக்ஷிதராக ச்ருத ப்ரகாசிகாசார்யரால் காட்டப்பட்ட ன்ளதீரமிட பாஷ்யகாரரே இவ்வர்த்தத்தை யெழுதியிருப்பதாகச் ச்ருத ப்ரகாசிகா பட்டரும் வேதார்த்த தேசிகனும் மற்றும் பலரும் உரைத்துள்ளார்கள். தஸ்ய யதா கப்ப்யஸித்பாதி ச்ருதி வாக்க்யகீர்த்து அந்த தீரமிட பாஷ்யகாரர் ஆறு அர்த் தங்களை யெழுதி வைத்திருப்பதாகவும், அந்த ஆறு பொருள்களையும் அவர் அவி சேஷமாகவே யெழுதி வைத்திருந்தாலும் முந்தின மூன்று பொருள்களைப் பூர்வ பக்ஷார்த்தங்களாகவும் பின் மூன்று பொருள்களை ஸித்தார்த்தார்த்தங்களாகவும் கொள்ள வேணுமென்று \* अन्तस्तदसौपदेशात्—அந்தஸ்ததகர்பேபதேசாத் \* என்ற ப்ர ஹ்ம ஸூத்ரத்தின் கீழ் ச்ருதப்ரகாசிகாசார்யர் எழுதியுள்ளார். அங்கு " ( तस्य यथेति ।) अस्य वाक्यस्य वाक्यकारेण षडर्थः पूर्वपक्षतया सिद्धान्तत्वेन चोक्ताः । तत्र अथर्वस्य पूर्वपक्षस्य तत्त्व-भावादेवावगतम्..... " இத்யாதி ஸ்ரீ ஸூக்திகள் காண்க. வேதார்த்த ஸங்க்ரஹதாத் பர்ய திபிகையிலும் இங்ஙனமே யெழுதியுள்ளார். தேசிகன் ஸ்கோத்ரபாஷ்யத்தில் [க: புண்டரீக நயந:] என்றவிடத்தில்— " यद्यपि ब्रूमिडभाष्ये \* तस्य यथा कप्यासमित्यादेः षडर्थः शोक्ताः तथाऽपि औचित्यात् त्रय एव स्वीकर्तव्याः " என்று ஸாதித்திருக்கிறார். இதன் பொருள்—தீரமிடபாஷ்யத்தில் \* தஸ்யயதா கப்ப்யஸித்பாதிக்கு ஆறு பொ ருள்கள் எழுதப்பட்டிருந்தாலும் தகுதியை நோக்கி மூன்று பொருள்களே கொள் ளத்தக்கன-என்பதாம். ஆக, மர்க்கடப் ப்ருஷ்ட மென்கிற அர்த்தத்தையும் தீரமிட பாஷ்யகாரரே எழுதிவைத்திருப்பதாகவும், அந்த அர்த்தத்தை அவர் பூர்வபக்ஷார்த்த மார்க எழுதியிராமற் போனாலும் அர்த்தஸ்வபாவத்தைக்கொண்டு பூர்வபக்ஷார்த்தமா கவேளாம் கொள்ள வேணுமென்றும் எழுதியுள்ள விதனால் என்ன தேறுகிறதோ அதை ப்ரமாணிகர்கள் அறிவார்கள். தீரமிட பாஷ்யகாரர் யாதவ ப்ரகாசரைப்போல் விமதரஸவர் அவரை ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் அடிக்கடி கொண்டாடுகிறார். வேதார்த்த ஸங்க்ரஹத்திற் காணலாமது. அவ்வர்த்தம் ஸ்வாமிக்கு ருசிக்கவில்லை.



யென்பது வாஸ்தவம். அதைக் கொண்டே அவ்வர்த்தத்தைப் பூர்வ பக்ஷார்த்தமாகக் கொள்ளுவது மென்று ச்ருத ப்ரகாசிகாசார்ய ப்ரப்ருதிகள் எழுதி யருளி னுள்ளன. தெரிகிறது.

மர்க்கட ப்ருஷ்டத்தை எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களுக்கு உவமை கூறினதாகவல்லாமல் புண்டரீகத்திற்கு உவமை கூறினதாகவும் காண்கிறது. அந்த ரதிகரண ச்ருத ப்ரகாசிகையில் “**मर्कटपृष्ठं पुण्डरीकं च किमुपमानद्वयम्? उत एकोपमा? तत्र उपमाद्वयमयुक्तम्...**” இதயாதி ஸ்ரீஸூக்திகளை ஸேவிப்பது.

ஆக, கப்யாஸ ச்ருதிக்கு மர்க்கட ப்ருஷ்ட மென்கிற அர்த்தம் ஸ்வாமி யெம் பெருமானார் மிகவுமாதரித்தருளும் த்ரமிட பாஷ்யத்திலேயுள்ள தென்பதும், சங்கரா சார்யரோ யாதவ ப்ரகாசரோ ஸ்வகபோல கல்பிதமாகச் சொன்னதன்று என்பதும் விசதமாகத் தெரிவிக்கப் பட்டதாயிற்று. இங்கு எம்பெருமானார் வித்தாந்தப் பொருளாகத் திருவுள்ளம் பற்றினை அர்த்த விசேஷங்கள் ஆழ்வார்கள் திருவுள்ளம் பற்றினை வை என்கிற காரணத்தினாலேயே விசேஷித்து பஹுமாக பாத்தரங்களாயின வென்பது அடுத்த வியாஸத்தில் விவரிக்கப்படுகிறது.

## 18. கப்யாஸச்ருதியும் ஆழ்வாரருளிச்செயல்களும்.

கப்யாஸம் என்று சாந்தோநாக்யோபநிஷத்திலுள்ள விலக்ஷணமான சொல்லுக்கு ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் மூன்று வகையான வ்யுத்தபத்திகளைத் திருவுள்ளம்பற்றி மூன்று அர்த்தவிசேஷங்களை யாருளிச்செய்திருப்பதை வேதார்த்தஸங்க்ரஹம் முத லான திவ்யகரந்தங்கலிநிஷிதின்னோய். அவ்வர்த்தவிசேஷங்களைக் காட்டுகின்ற ஸ்வாமி ஸ்ரீஸூக்தியாவது—\* **सम्प्रीरामं பஸ்ஸமுத்தபூத-ஸும்ருஷ்டநாஸ-ரவிகரவிச ளிகபுண்டரீகதலாமலாயதேக்ஷண:** \* என்பது. ஆழ்ந்த தண்ணீரில் வாழ்வதும், நாள மென்கிற தண்டோடு கூடியிருப்பதும், இரவியின் கதிர்களால் மலரப்பெற்றதுமான புண்டரீகத்தின் இதழ்போல் நீண்ட திருக்கண்களையுடையவென்கை. கப்யாஸம் என்கிற இச்சிறு சொல்லால் இவ்வளவு அர்த்தங்கள் என்னுனை தேரற்றுவிகப்படு கின்றனவென்று ஸந்தேஹம் எழக்கூடும். அந்த ஸந்தேஹத்தைத் தீர்க்க கப்யாஸம் என்பதற்குச் செய்யக்கூடிய வ்யுத்தபத்திகளை விவரிக்கவேண்டியதாகும். அது கடின மான எம்ஸ்ச்ருத சாஸ்த்ரப்ரக்ரியையாக இருப்பதால் அதை எம்ஸ்ச்ருதபாவையி லெழுதிய சில நூல்களில் விவரித்துள்ளோம். அங்குக் கண்டுகொள்வது. எம் பெருமானார் ஆதரித்தருளின அர்த்தங்கள் மூன்றும் கப்யாஸம் என்கிற சப்தஸந்நி வேசத்தில் கிடைத்தவையே யென்பதை பகவத்ராமாநுஜ பக்தர்கள் திடமாகக் கொண்டிருப்பார்கள்.

இங்கு முக்கியமாக ஸ்ரீவைக்ஷணவர்கள் விமர்சிக்கவேண்டியதென்னவென்றால், எம்பெருமானார் இவ்வர்த்தங்களை ஆதரித்தருள்வதற்கு ஏதேனும் விசேஷவேத வுண்டோவென்பதே. இதனை விமர்சிக்கப்படுக்த சிலர், வேதார்த்த நிர்ணயம் பண்ண வேண்டுவது ஸ்ம்ருத்திஹாஸபுராணதிகளான உபப்யும்ஹணங்களைக்

கொண்டதால், இதனால் ச்ரேஷ்டமான ஸ்ரீராமாயணத்தில் \* ராம: கமலபத்ரா  
க்ஷஸ் ஸ்வஸ்த்வமகோஹர: \* என்கிற ஹநுமத்வசனத்தைக் கொண்டு பகவத்ராமா  
நுஜர் இவ்வர்த்தத்தை நிர்ணயித்ததாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால், ஸ்தூலத்ருஷ்டி  
யிலும், ஸ்ரீஸுலக்ஷ்மிருஷ்டியிலும் \* கம்பீரம்பஸ்ஸமுத்பூதேத்யாதியான ஸ்வாமி  
யின் ஸ்ரீஸுலக்ஷ்மிருஷ்டியில் \* ராம: கமலபத்ராக்ஷ: \* என்கிற ஸ்ரீராமாயணச் ச்லோகத்  
திற்கும், யாதோரு ச்ரீரத்தியும் காணமுடியாது. எம்பெருமானைச் செந்தாமரைக்  
கண்ணாடிகப் பேசியிருக்கும்படங்கள் பல்லாயிரமுள்ளன. விவாதாஸ்பதச்சுதியிலும்  
\* புண்டரீக மேவமகிணி \* என்பதனால் புண்டரீகாக்ஷத்வம் சொல்லப்பட்டேயிருக்  
கின்றது. ஸ்வாமியினிடைய ஸ்ரீஸுலக்ஷ்மியில் புண்டரீகத்தைச் சொல்லாமல் புண்டரீக  
தளத்தைச் சொல்லியிருப்பது \* கமலபத்ராக்ஷ: \* என்பதை யடியொற்றியது என்  
னலாம். ப்ரக்ருதத்தில் விஷயம் அதுவன்றே. கப்யாஸம் என்னுஞ்சொல்லுக்கு  
ஸ்வாமி ஆதரித்த அர்த்தங்களுக்கு மூலங்காட்டவேண்டும். \* ராம: கமலபத்ராக்ஷ: \*  
என்பது இதற்கு மூலமாகாதென்று முடிந்தது. இனி எது மூலமென்னில்  
ஸம்ஸ்க்ருத சாஸ்த்ரங்களில் மூலமாகக் காட்டக்கூடியது எதுவுமேயில்லையென்று  
திடமாகச் சொல்லலாம். ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் ஆதரித்தருளும் அர்த்தவிசே  
ஷங்களெல்லாம் ஆழ்வாரருளிச்செயல்களையே மூலமாகக்கொண்டவையென்பது நம்  
பூருவாசார்யர்களின் ஸித்தாந்தம். அந்த அடிப்படையின் கீழ் அடியேன் ஸ்ரீபா  
ஷ்யாதிகளிலிருந்து பல்பல விஷயங்களையெடுத்து நிரூபிக்கிருக்கின்றேன். அக்கையை  
நிரூபணங்களுள் இது தலையான நிரூபணமென்று கொள்ளக்கடவது. கேண்பின்—

கம்பீரம்பஸ்ஸமுத்பூதமாயும், ஸம்ருஷ்டநாளமாயும், ரவிகரவிக்ரதமாயு  
மிருக்கிற புண்டரீகத்தை எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களுக்கு உவமையாகச்  
சொல்லுவது பொருத்தமென்று எம்பெருமானுருடைய திருவுள்ளத்திலே தோன்றி  
னது திவ்யப்பிரபந்தங்களில் அவர் ஆழ அவகாவித்திருந்ததனாலேயே. ஆழ்வார்  
கள் எம்பெருமானுடைய திருக்கண்ணழகைப்பற்றிப் பேசியிடங்களில் மேலே காட்  
டிய மூன்று விசேஷணங்களையும் வெகு அற்புதமாகப் பேசியுள்ளார்கள். அதை  
அடைவே விவரிக்கிறேன்.

### 1. கம்பீரம்பஸ்ஸமுத்பூதபுண்டரீக.

ஐலஜமென்றும் அம்புஜமென்றும் அம்போஜமென்றும் நீரஜமென்றும்  
பேர்பெற்ற புண்டரீகமானது நீரில் நின்றுமுண்டாகாமல் மற்றொன்றினின்று உண்  
டாக ப்ரஸக்தியில்லாமையாலே “அம்பஸ்ஸமுத்பூத” என்றதன் கருத்து நீரை  
விட்டுப்பிரியாமலிருக்கையைச் சொல்லுவதேயாம். “தாமரையை அலர்த்தக்கடவ  
ஆதித்யன் தானே நீரைப் பிரிந்தால் அத்தையுலர்த்துமாபோலே” என்கிற ஸ்ரீ வசன  
பூஷண ஸ்ரீஸுலக்ஷ்மியும், \* கமலம் ஐலாதபேதம் சோஷயதி ரவிர் ந தோஷயதி \* என்  
கிற ப்ரமாணமும் இங்கே அநுஸந்தேயம். நீரைவிட்டுப் பிரியாமலிருக்கிற தாமரை  
போன்ற திருக்கண்களையுடையவன் என்றதாயிற்று. இவ்விசேஷணம் “நீரார் கம  
லம்போல் செங்கண்மாலென்றெருவன்” என்கிற சிறியதிருமடற்பாசுரத்திலிருந்  
தும், “அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்” (58) என்ற திருவிருத்தப் பாசுரத்திலிருந்  
தும் கொள்ளப்பட்டதென்றுணர்க. “நீரார் கமலம்போல்” என்றவிடத்தில் (நீரார்)

என்ற விசேஷணம் எழுகையின்பத்திற்காக மாத்திரம் இடப்பட்டதன்று. "அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்" என்றவிடத்து நம்பிள்ளையீட்டில் \* கப்யாஸச்ருதி ஸ்பஷ்டமாகவே உதாஹரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விடத்து ஸ்ரீஸூக்தி வருமாறு— " [அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்] அழற்றிலே நின்றவர்ந்த தாமரைப்பூப்போலேயிருந்துள்ள திருக்கண்களை யுடையவன். \* யதா கப்யாஸம் புண்டரீகமேவமக்ஷிணி \* என்னக் கடவதிறே."

இங்கு வாநிகேஸரியின் ஸ்வாபதேசவுரை வருமாறு— "அழறு என்று அளறு; நீரிலும் சேற்றிலும் நின்ற அவர்ந்து செவ்வி மாறாத தாமரைபோன்ற கண்ணை யுடையவனென்றபடி."

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

அடியேனுடைய இவ்வார்த்த தீபிகை யுரை— "அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்-தாமரைக்கு பங்கு மென்று வடநூலார் பெயர் கூறுவர்; சேற்றில் முளைப்பது என்று பொருள். இங்கும் அவ்வன்மே அழறவர் தாமரை யெனப் பட்டது. அழறு-சேறு. ....தாமரைப்பூ நீர் நிலையை விட்டு நீங்கினால் வாடிப் போமாதலால் நீர் நிலையிலேயே அவர்ந்து செவ்வி குன்றுதிருக்கிற தாமரைபோன்ற திருக்கண்களை யுடையவன் என்றவாறு."

ஆக, 'நீரார் கமலம் போல் செங்கண் மாலென்றொருவன்' என்ற சிறிய திருமடத் பாசரத்தையும், 'அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்' என்ற திருவிருத்தப் பாசரத்தையும் \* தண் பொருத்த தடங் தாமரை மலர்ந்தரநூலுக்குங்குண் பொருத்த கண்ணன் \* என்கிற திருவாய்மொழிப் பாசரத்தையும் திருவுள்ளம்பற்றி 'கம்பிரபஞ்சு ஸூத்திரம்' என்ற விசேஷணத்தை ஸ்வாமி யிட்டருளினாரென்றது பொருத்தமாக முடிந்தது.

நீரை விட்டுப் பித்த தாமரைக்கு சோபையில்லாதது போலவே நாளத்தை விட்டபின் தாமரைக்கும் சோபையில்லாமையாலே தாமரைக்கு நாளத்திலிருப்பும் அவசிய வக்தவ்யமாயிற்று. இதுவும் ஆழ்வாரருளிச் செயலிலுள்ளது. திருவிருத்தத்தில் \* வன்காற்றறைய \* என்கிற பாட்டிலே "எம்பிரான் தடங்கண்கள்-மென்கால் கமலத் தடம் போல் பொலிந்தன" என்றருளிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கமலத்திற்கு இடப்பட்டிருக்கிற 'மென்கால்' என்னும் விசேஷணத்திற்கு 'மெல்லிய நாளத்திலே யிருக்கின்ற' என்பது பொருள். (நாளமாவது தண்டு). கமலத்திற்கு அது கால் போன்றிருக்கால் (கால்) என்னுஞ் சொல்லால் குறிக்கப்பட்டது. நாளமென்கிற பொருளையே பூருவர்களும் உரைசெய்துள்ளார்கள். ஆக இந்த தவ்ய ஸூக்திக்குச் சேர (எனும்) நஷ்டநாள் என்றருளிச் செய்யப்பட்டது. இவ்வகையில் மற்றும் பல பாசரங்களும் காட்டலாம். ஆயினும் இஃதொன்றே போதுமிற்போது.

தாமரை நீரிலிருப்பகாலும் நாளத்திலிருந்தாலும் ஸூரிய கிரணங்களால் அவர்த்தப்பட்ட நிலையில் தான் எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களுக்கு ஒப்பாகு மாதலால் இந்த விசேஷணமும் ஆவச்யகமாயிற்று. இதுவும் ஆழ்வாரருளிச் செயலிலுள்ளது. திருவாய்மொழியில் (5-4-9) \* செஞ்சுடர்த் தாமரைக்கண் செல்வன் \* என்றுள்ள பாசரம் இங்கே கொள்ளக் கடவது. இவ்விடத்து ஈட்டில் \* கப்யாஸச்ருதியை உதாஹரித்தருளியுமிருக்கவேண்டியது முண்டு. இதில் \* செஞ்சுடர்த் தாமரை \* என்

என்ற விசேஷணம் எழுகையின்பத்திற்காக மாத்திரம் இடப்பட்டதன்று. "அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்" என்றவிடத்து நம்பிள்ளையீட்டில் \* கப்யாஸச்ருதி ஸ்பஷ்டமாகவே உதாஹரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விடத்து ஸ்ரீஸூக்தி வருமாறு—“ [அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்] அழற்றிலே நின்றவர்ந்த தாமரைப்பூப்போலேயிருந்துள்ள திருக்கண்களை யுடையவன். \* யதா கப்யாஸம் புண்டரீகமேவமக்ஷிணி \* என்னக் கடவதிறே.”

இங்கு வாதிகேஸரியின் ஸ்வாபதேசவுரை வருமாறு—“அழறு என்று அளறு; நீரிலும் சேற்றிலும் நின்ற அவர்ந்து செவ்வி மாறாத தாமரைபோன்ற கண்ணை யுடையவனென்றபடி.”

அடியேனுடைய இவ்வார்த்த தீபிகை யுரை—“அழறவர் தாமரைக்கண்ணன்-தாமரைக்கு பங்குறுமென்று வடநூலார் பெயர் கூறுவர்; சேற்றில் முளைப்பது என்று பொருள். இங்கும் அவ்வன்மே அழறவர் தாமரை யெனப் பட்டது. அழறு-சேறு. ....தாமரைப்பூ நீர் நிலையை விட்டு நீங்கினால் வாடிப் போமாதலால் நீர் நிலையிலேயே அவர்ந்து செவ்வி குன்றுதிருக்கிற தாமரைபோன்ற திருக்கண்களை யுடையவன் என்றவாறு.”

ஆக, 'நீரார் கமலம் போல் செங்கண் மாலென்றெருவன்' என்ற சிறிய திருமடத் பாசரத்தையும், 'அழறவர் தாமரைக் கண்ணன்' என்ற திருவிருத்தப் பாசரத்தையும் \* தண் பொருத்த தடங் தாமரை மலர்ந்தரநூலுக்குங்குண் பொருத்த கண்ணன் \* என்கிற திருவாய்மொழிப் பாசரத்தையும் திருவுள்ளம்பற்றி 'கம்பிராண்ட ஸூத்திரம்' என்ற விசேஷணத்தை ஸ்வாமி யிட்டருளினாரென்றது பொருத்தமாக முடிந்தது.

நீரை விட்டுப் பித்த தாமரைக்கு சோபையில்லாதது போலவே நாளத்தை விட்டபின் தாமரைக்கும் சோபையில்லாமையாலே தாமரைக்கு நாளத்திலிருப்பும் அவசிய வக்தவ்யமாயிற்று. இதுவும் ஆழ்வாரருளிச் செயலிலுள்ளது. சிறு விருத்தத்தில் \* வன்காற்றைய \* என்கிற பாட்டிலே “எம்பிரான் தடங்கண்கள்-மென்கால் கமலத் தடம் போல் பொலிந்தன” என்றருளிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கமலத்திற்கு இடப்பட்டிருக்கிற 'மென்கால்' என்னும் விசேஷணத்திற்கு 'மெல்லிய நாளத்திலே யிருக்கின்ற' என்பது பொருள். (நாளமாவது தண்டு). கமலத்திற்கு அது கால் போன்றிருக்கால் (கால்) என்னுஞ் சொல்லால் குறிக்கப்பட்டது. நாளமென்கிற பொருளையே பூருவர்களும் உரைசெய்துள்ளார்கள். ஆக இந்த தவ்ய ஸூக்திக்குச் சேர (எனும்) தஷ்டநாள் என்றருளிச் செய்யப்பட்டது. இவ்வகையில் மற்றும் பல பாசரங்களும் காட்டலாம். ஆயினும் இஃதொன்றே போதுமிப்போது.

தாமரை நீரிலிருப்பகாலும் நாளத்திலிருந்தாலும் ஸூர்ய கிரணங்களால் அவர்த்தப்பட்ட நிலையில் தான் எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களுக்கு ஒப்பாகு மாதலால் இந்த விசேஷணமும் ஆவச்யகமாயிற்று. இதுவும் ஆழ்வாரருளிச் செயலிலுள்ளது. திருவாய்மொழியில் (5-4-9) \* செஞ்சுடர்த் தாமரைக் கண் செல்வன் \* என்றுள்ள பாசரம் இங்கே கொள்ளக் கடவது. இவ்விடத்து ஈட்டில் \* கப்யாஸச்ருதியை உதாஹரித்தருளியுமிருக்கவேண்டியது முண்டு. இதில் \* செஞ்சுடர்த் தாமரை \* என்

பதற்கு செவ்விய சுடரையுடைய தாமரை என்று பொருளாகிறது. அச்செவ்விய சுடர் அதற்கு எங்ஙனம் வந்ததென்னில், அதற்கு முன்னடியில் "அஞ்சுடர வெய்யோன்" என்று ஸூர்யனை ப்ரஸ்தாவித்திருக்கையாலே தத்தி மென்று காட்டப் படுகிறது. ஆக, ஸூர்ய ப்ரகாசமடியாக வந்த செவ்விய சுடரை யுடைய தாமரைப் பூப்போன்ற திருக்கண்களை யுடையவன் என்றகூயிற்று. இந்த ஸூர்யசூர்யதத் திருவுள்ளம் பற்றியே, "ரவிகரவிகளித புண்டரீக" என்றருளிச் செய்தது. "செந்தண் கமலக்கண்.....சிவந்த வாகோர் கருராயிடு அந்த பில்லாக் கதிர் பரப்பி அலர்ந்த தொக்குமம்மானே" என்கிற திருவாய் மொழிப் பாசுரமும் இங்கு யோஜிக்க வரியது. "செங்கமலம் அந்தரஞ்சேர் வெங்கதிரோற்சல்லால் அலராவால்" என்கிற பெருமாள் திருமொழிப் பாசுரமும் இங்கு நினைக்கக்கூடும். ஆனால் அப்பாசுரத்தில் திருக்கண் ப்ரஸ்தாவ மில்லாமையாலே அது பரிபூர்ண ப்ரமாணமாகாது. ஆக விப்படி ஆழ்வார்களினருளிச் செயல்களில் நன்கு ஊன்றியே ஸ்வாமி ராமானுஜர் 'கப்பாஸ ச்ருதியைப் ப்ரம போக்யமாக நிர்வஹித்தருளினாரென்று நிர்ணயிக்கப் பட்ட தாயிற்று.

## 19. பெரியாழ்வாரும் பரகாலனும்.

"மாறன் பணித்த தமிழ் மறைக்கு மங்கையர்கோன் ஆறங்கங்குற அவதரித்த" என்று மணவாள மாமுனிகள் அருளிச்செய்தபடியே நம்மாழ்வார்க்கும் திருமங்கையாழ்வார்க்கும் ஒரு சேர்த்தியிருக்கச்செய்தேயும், பெரியாழ்வார்க்கும் திருமங்கையாழ்வார்க்கும் ஒரு சேர்த்தி யிருப்பதாகவும் காண்கிறோம். மணவாள மாமுனிகள் பதிராஜஸிம்சதியில் "சிவநாபரகால-சுலாஜமித்..... யதிராஜமிதே-- ஸ்ரீ பட்டநாதபரகாலமுகாபலமிதாம்.....யதிராஜமிதே" என்றருளிச்செய்கிறார். இதில் பெரியாழ்வாரையும் திருமங்கையாழ்வாரையும் "சர்த்ரூப்பெரி யெருத்தின்றமை ஸ்பஷ்டமாகவுள்ளது. இயல்சாத்திறும் "வாதிபிரோ தென்புதுமை வாழி யிரோ தென்குறையல் மாநகரம்" என்று பெரியாழ்வாரருடைய திருவவதாரஸ்தலத்திற்கும் திருமங்கையாழ்வாரருடைய திருவவதாரஸ்தலத்திற்கும் ஒரு சேர்த்தி காணப்படாவின்றது. இராமானுச தூற்றந்தாநிதியும் \* சாராதகாதல் பெருகு ப்பால் தொல்லையால் யொன்றும் பாராது அவனைப் பல்லாண்டென்று காப்பிடும் பால மயன்தாள் பேராதவுளளத திராமானுசன் \* என்று எம்பெருமானார்க்குப் பெரியாழ்வார திருவடிகளிலே யுண்டான \* நெபாட்டைப் பேசினவுடனே \* தண்டமிழ் செய்த நீலில் தபாந்த உலகென்பனை யெங்கனி ராமானுசனை \* என்று திருமங்கையாழ்வார் பக்கலிதுண்டான நெபாடு பேசப்பட்டிருப்பது சாணலாம். இடையில் \* தாழ்வோன்றில்லா மறை தாழ்ந்து \* என்கிற பாசுரத்தில் ஆண்டாள் திறத்திலிடுபாடு பேசப்பட்டிருந்தாலும் அது பெரியாழ்வாரிலே அந்தர்ப்புதமே யொழியத் தனிப்பட்ட விஷயமன்றென்று கொள்க.



ஆக விப்படி டிசுடிக் கட்டிய விஷயங்களால் பெரியாழ்வார்க்கும் திருமங்கையாழ்வார்க்கும் ஒரே சரத்தினைப் பூர்வாசாரியர்கள் திருவுள்ளம் பற்றியிருக்கின்றார்களென்பது தெளிவாகப் புலனாகிறது. அப்பொழுதைய சிறிய ஞானத்திற்கு எட்டிய காலமாக, மகிழ்ச்சியை அடைந்துக் கொள்ளுகிறேன்.

1. பெரியாழ்வார் தென்மதுரை மாநகரில் பாண்டியன் கொண்டாட வந்து சென்றது பரததேவனாபுரம் செய்தருளி ஸர்வலிம வருகையில் பரமபதநாதன் பெரிய திருவடியின் மீது தாண்டிப் போய் விட்டதாக, ஆப்போது ஆழ்வார் பல்லாண்டு பாடினார். மல்லாண்டிணை டேரன் தாமி திருமெனி என்னாத்திற்கும் திருவாழி திருச்சங்கு முதலானார்க்கும் மங்களா சாஸனம் செய்தருளினார். இது இதிலாஸத்தாலும் பெரியாழ்வாருடைய ஸ்ரீ ஸலித்தியாலும் வித்தமான் விஷயம். ஆழ்வார் தென்மதுரைக்கு எழுந்தருளினதும் அவர்க்கு எம்பெருமான் பெரிய திருவடியின் மீது தாண்டி வந்து காட்சி தந்ததும் இதிலாஸ வித்தம். மற்றது அவருடைய திவ்யபவந்திஸித்தம். பெரியாழ்வார் திருமொழியின் முடிவில் (5-4-2) \* பறவையேயு பரமபுகுடா ! \* மெனணிக்கைக்கொண்டபின் \* என்று பாசாமிருக்கையாலே எம்பெருமான கருடாளுடையவரது ஸைவ ஸாதித்த விஷயங்கூட ஸ்ரீ ஸலித்திஸித்த மென்று கொள்ளலாமே யெனினில் ; அந்த பாசாம் மதுரையில் பவனி வரும்பேர்து ஸைவ ஸாதித்தபடியைச் சொல்லுகிறதென்று திண்ணமாகக் கொள்வதற்கு மூலமல்லாமையாலே அது இதிலாஸவித்த மென்றோம். அதுவும் ஸ்ரீ ஸலித்திஸித்தமென்று கொள்ளில் குறையில்லை. இதே விஷயத்தில் திருமங்கையாழ்வாருடைய அதுபவமிருக்கும்படியைக் காணீர் ; கேளீர். பெரியதிருமொழியில் (9-2-5) \* கோழியுங் கூடலும் கோயில் கொண்ட \* என்கிற பாசாத்தினாலும், அதற்கு மேலேயுள்ள (பாசாம் 8) \* அஞ்சிறைப்புள்ளுமொன்றேறி வந்தார் \* என்கிற ஸ்ரீ ஸலித்தியாலும் இவ்வநுபவங்களெல்லாம் விசீதமாகத் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. “ அஞ்சிறைப்புள்ளு மொன்றேறி வந்தார் ” என்பதனால் பெரியதிருவடியின் மீது வந்து காட்சி தந்தருளினது ஸுஸ்பந்தமாகக் கூறப்பட்டது. மற்றவிஷயங்களெல்லாம் “ கோழியுங் கூடலும் ” என்ற முந்தின பாசாத்தில் பூர்த்தியாகப் பேசப்பட்டுள்ளது. “ கோழியுங் கூடலும் கோயில்கொண்ட ” என்றவிடத்து கூடல் என்றது தென்மதுரைக்கு மங்களாசாஸனமான பாசாம். (கோழிபென்றது உதையூர்.) “ குன்றமன்ன பாழியந்தோளுமோர் நான்குடையார் ” என்றதனால் பெரியாழ்வாரிடுபட்ட மல்லாண்டிணைதான் ப்ரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. “ வாய்பே ” என்றதனால் பல்லாண்டு பாடினமை வ்யக்தம். “ இவர் வண்ண மெண்ணில் மாகடல் போன்றுளர் ” என்றதனால் “ மலரிவண்ணா ! ” என்று பெரியாழ்வாரிடுபட்ட திருநிறம் ஸலித்தியாழிற்று. “ கையில் வெய்ய ஆழியொன்றந்தியோர் சங்கு பற்றி ” என்பதனால் “ சுடாழியும் பல்லாண்டு ” என்பாஞ்ச சன்னியாஸ பல்லாண்டே ” என்றது ஸ்மரிப்பிக்கப்பட்டது.

2. பெரியாழ்வார்க்குத் திருக்கோட்டியூரிலே மஹத்தான அபிகிஷேசம் திருப்பல்லவாண்டில் \* உலம்புகொண்ட மல்லா வணி கோட்டியர்கோன் அபிமானதுங்கன் செல்வனைப்போலத் திருமாலே நானுமன்குப் படிவடியென் \* என்று திருக்கோட்டியூரில்வந்தித்த வொரு மஹானைப், கழந்து பேசியிருப்ப தாம் திருக்கோட்டியூரில் ப்ராவண்யாதியைத்தினாலே, திருமங்கையாழ்வார் தாம் திருக்கோட்டியூரில் தம்முடைய ப்ராவண்யாதியைத்தைக் கரட்டினார் ; எப்படி கரட்டினாரென்றில் ; பதிகப்பாடி திவ்யதேசங்களை யநுபவித்து வருகையில் திருக்கோட்டியூர் பாடினதற்கு மற்றொரு திவ்யதேசத்தைப் பாடலாகாதென்று தம்முடைய மங்களா

என்னதெனத் துரத்த திருப்பதியோடே நிறுத்தினார். திருக்குறுங்குடி முதலான சில திவ்யதேசங்கள் திருக்கோட்டியூர்ப்புக்கு அப்பால் விளங்கச் செய்தேயும் அத் திருப்பதிகளின் அதுபவத்தைத் திருப்புல்லாணியோடே சேர்த்து முடித்துக்கொண்டு \* எங்களெம்மிறை யெம்பிரான் \* என்கிற திருக்கோட்டியூர்ப்பு பதிகத்தையே மங்களாசாஸனத்தில் முடிவாக வைத்திட்டது பெரியாழ்வாரிடத்து அபிநிவேசத்தினாலென்க.

3. வடநாட்டுத் திருப்பதிகளை மங்களாசாஸனம் செய்தவர் பெரியாழ்வாரும் திருமங்கையாழ்வாரும் இருவருமேயாவர். இதற்கு முதலில் பெரியாழ்வாரே வழிகாட்டினவர்; \* வடநாடுக லுள்ளவை எல்லாவற்றையும் துவரையயோத்தி, இடமுடை வதரி யிடவகையுடைய எம் பருகிப் பத்தமணிமுறை தலைமென்னுங்கடிகரே \* என்றிவை முதலான பாசுரங்களினால் பெரியாழ்வார் காட்டிக்கொடுத்த வடநாட்டுத் திருப்பதிகளைத் திருமங்கையாழ்வார் விசேஷித்து அதுபவித்தார்.

4. திருவஷ்டாசுர மஹாமந்தரத்தின் பெருமையை பெரியாழ்வார் திருப்பல்லாண்டில் பல பாசுரங்களினால் காட்டியும் பெரியாழ்வார் திருமொழியிலும் பல பல பாசுரங்களினால் விஸ்தரித்தும் போந்தார்; அதை யநுஸரித்தே திருமங்கையாழ்வார் \* வாடினேன வாடி \* \* குடந்தமயி குடந்தமேவி \* முதலான பதிகங்களினால் திருவஷ்டாசுரத்தின் பெருமையைப் பாக்கப் பேசினார்.

5. கண்ணபிரானுடைய இளம்பிள்ளைத் தனத்திலநுபவம் பெரியாழ்வார் தாம் விசேஷமாகச் செய்தருளினது. கண்ணனை யசோதைப்பிராட்டி பாவனையால் இடுப்பில் வைத்துக் கொண்டு அம்புலியழைத்தல், செங்கரையாடுகுவென்று வேண்டுதல், சப்பாணிகொட்டா வென்னுதல், அம்மமுண்ணவாராயென்று ஸ்தந்யபானத்திற்கழைத்தல், நீராட்டுதல், பூசு குட்டுதல், கண்ணன் தீம்புகளைக் கொள்ளை கொள்ளையாகச் சொல்லி யநுபவித்தல் ஆகிய இத்தெல்லாம் பெரியாழ்வாரிடமே காண்பது. இங்ஙனமே இவை திருமங்கையாழ்வாரிடத் திலும் காண்பதுண்டு. \* செக்கரிளம் பிறைதன்னை வாங்கி நின் கையில் தருவன் \* என்ற பாசுரத்தினால் அநுபவிப்பருவத்தை யநுபவித்தார். \* பூங்காதையாய்க்கி பதிகத்தினால் சப்பாணிகொட்டாயென்றார். \* சந்தமலர்க்குழல் பதிகத்தினால் அம்மமுண்ணவாராயென் றழைத்தார். \* அன்பினால் ஞானநீர்கொண்டு ஆட்டுவனடியினேனே \* என்று நீராட்டினார்; \* தாய்மாமாலைகொண்டு குட்டுவன் தொண்டினேனே \* என்று பூசு குட்டினார் \* மானமுடைத் துங்களாயர்குலம் \* காதில் கடிப்பிட்டு \* முதலிய பதிகங்களினால் கண்ணன் தீம்புகளைக் கொள்ளை கொள்ளையாகச் சொல்லி யநுபவித்தார்.

6. கோபிவஸ்தராபஹரணம் என்கிற வொரு சேஷ்டிதத்தை \* கோழியழைப்பதன முன்னம் பதிகத்தினால் ஆண்டாள அதுபவிப்பதிருக்கட்டோ; ஆழ்வார்களில் யாரானுந் பவித்தாருண்டோவென்று கேட்டால் பெரியாழ்வாரதுபவித்தாரென்ன வேண்டாம். \* ஆற்றி லிருந்து விளையாடுவாங்களைச் சேற்றலெறிந்து வளைதூகில் கைக்கொண்டு \* எங்கள் பூம் பட்டுக்கொண்ட அரட்டன் \* என்றிவை முதலான பாசுரங்களினால் பெரியாழ்வாருடைய அநு பவம் காண்கிறோம்; அடுத்தபடியாக இவ்வதுபவம் திருமங்கையாழ்வார் பாக்கலிலேதான் காண்பது. \* துளையார்கருமென் குழலாய்ச்சியர் தம் துகில் வாரியும் \* அங்கனுந் தீமைகள் செயல்களோ நம்பி! ஆயர்மடமக்களை, பங்கயநீர் குடைந்தாடுகின்றார்கள் பின்னே சென்

எனததை ஆந்தத் திருப்பதியோடே நிறுத்தினார். திருக்குறுங்குடி முதலான சில தின்பதேசங்கள் திருக்கோட்டியூர்க்கு அப்பால் விளங்கச் செய்ததும் அத் திருப்பதிகளின் அருபவத்தைத் திருப்புல்லாணியோடே சேர்த்து முடித்துக்கொண்டு \* எங்கனெம்பிறை யெம்சொன் \* என்கிற திருக்கோட்டியூர்ப் பதிகத்தையே மங்களாசாஸனத்தில் முடிவாக வைத்திட்டது பெரியாழ்வாரிடத்து அபிவிருத்தித்தொலென்க.

3. வடநாட்டுத்திருப்பதிகளை மங்களாசாஸனம் செய்தவர் பெரியாழ்வாரும் திருமங்கையாழ்வாரும் இரவாகுமேயாவர். இதற்கு முதலில் பெரியாழ்வாரே வழிகாட்டினவர்; \* வடநிலை மதுரை சாளுக்கிராமம் வைகுந்தம் துவரை யயோகத்தி. இடமுடை வதரி யிடவகை யுடைய எம் புருடோத்தமணிருக்கை-சண்டமென்னுங்கடிகரகே \* எனநிலை முதலான பாசுரங்களினால் பெரியாழ்வார் காட்டிக்கொடுத்த வடநாட்டுத் திருப்பதிகளைத் திருமங்கையாழ்வார் விசேஷித்து அநுபவித்தார்.

4. திருவஷ்டாசுர மஹாமந்தரத்தின் பெருமையை பெரியாழ்வார் திருப்பல்லாணியில் பல பாசுரங்களினால் காட்டியும், பெரியாழ்வார் திருமொழியிலுடைய பல பாசுரங்களினால் விலத்தரித்தும் போர்தார்; அதையாழைந்த திருமங்கையாழ்வார் \* வாடினென வாடி \* \* உத்தமபி சூடந்தைமணி \* முதலான பதிகங்களினால் திருவஷ்டாசுரத்தினை பெருமையைப் பாக்கப்பேசினார்.

5. கண்ணசிராஸுடைய இளம்பிள்ளைத் தனத்திலுருபவம் பெரியாழ்வார் தாம விசேஷமாகச் செய்தருளினது. கண்ணனை யசோதைப்பிராட்டி பாவனைமால் இடுப்பில் வைத்துக் கொண்டு அம்புலியழைத்தல், செங்கையாடுகுவென்று வேண்டிதல், சப்பாணிகொட்டா யெனறுதல் அம்மமுண்ணவாராயென்று ஸ்தம்பமானத்திற்கழைத்தல். நீராட்டுதல், பூச் சூட்டுதல். கண்ணன் தீம்புகளைக் கொள்ளை கொள்ளையாகச் சொல்லி யநுபவித்தல் ஆகிய இதெல்லாம் பெரியாழ்வாரிடமே காண்பது. இங்கனமே இவை திருமங்கையாழ்வாரிடத்திலும் காண்பதுண்டு. \* செக்கரிளம் பிறைதன்னை வரங்கி நின் கையில் தருவன் \* என்ற பாசுரத்தினால் அம்புலிப்பருவத்தை யநுபவித்தார். \* பூங்கோதையாய்க்கி பதிகத்தினால் சப்பாணிகொட்டாயென்றார். \* சந்தமலர்க்குழல் பதிகத்தினால் அம்மமுண்ணவாராயென்ற நழுவத்தார். \* அன்பினால் ஞானநீர்கொண்டு ஆட்டுவனடியனை \* என்று நீராட்டினார்; \* தாயமாமலைகொண்டு சூட்டுவன் தொண்டனை \* என்று பூச்சூட்டினார் \* பாளமுடைத் துங்காரபரதலம் \* காடில் கடிப்பிட்டு \* முதலிய பதிகங்களினால் கண்ணனை தீம்புகளைக் கொள்ளை கொள்ளையாகச் சொல்லி யநுபவித்தார்.

6. கோபிவஸ்தாபஹாணம் என்கிற வொரு சேஷத்தத்தை \* கோழியழைப்பதன் முன்னம் பதிகத்தினால் ஆண்டான அநுபவிப்பதிருக்கட்டும; அழ்வார்களில் யாரேனுமநுபவித்தாருண்டோவென்று கேட்டால் பெரியாழ்வாரநுபவித்தாரெனன வேண்டாம். \* ஆற்றி நெருந்து விளையாடுவாங்களைச் சேற்றலெறிந்து வளைநிலை கைக்கொண்டு \* எங்கள் பூம பட்டுக்கொண்ட அரசுடன் \* என்றிலை முதலான பாசுரங்களினால் பெரியாழ்வாருடைய அநுபவம் காண்கிறோம்; அடுத்தபடியாக இவ்வநுபவம் திருமங்கையாழ்வார் பட்டினில்தான் காண்பது. \* துணையார்கருமென் குழலாய்ச்சியர் தம் துறில் வாடியும் \* அன்புநன் நினைகள் செய்வர்களை நம்பி! ஆயர்மடமக்களை, பங்கயநீர் சூடைந்தாடுகின்றார்கள் கிண்ண சென்

[illegible]

9. ஸ்ரீராமர் பேசு சொந்தையும் இருவர் பேச்சுப் போலப் பாசரம் பாடுவது பெரியாழ்வார்க்கும் நம் பரமகையாழ்வார்க்கு மொக்கும். பெரியாழ்வார் திருமொழியில் \* என்னுதன் தேவிக்கு \* கதிராயிரமிரல் \* இப்பதிகங்களிரண்டும் இருவர் பாசரம்போலன்றித்தவை. திருமங்கையாழ்வாருடைய பெரிய திருமொழியிலும் \* மாணமுமென்றேன்கி \* என்கிற பதிகம் இத்தகைத்தேக.

10. திருமலைகளைப்பற்றிப் பாசாம் பேசும்பொது அவ்விடத்து நிகழ்ச்சிகளைக் கூறு மிடத்து இழிவிறப்பாளருங்கூட தங்களுடைய உணவுகளை எம்பெருமானுக்கு நிவேதனம் செய்தே புரப்பதாகக் கூறுதின் றமை பெரியாழ்வாரிடத்திலும் திருமலையைர்வாரிடத்தி லுமே வளாகூட திருமாவிநாயகோலைக்குப் பதிகம் பாடுகின்ற பெரியாழ்வார் \* சிந்தப்படைத் துச் செங்கருதி கொண்டு பூதங்கள் அந்திப் பலிகொடுத்து ஆவத்தனஞ்செய் அப்பன் மலை \* என்றும் \* புனத்தினைக் களைப்பிட்டுவளிக் காட்டி உன் பொன்னடி வாழ்கவென்று, இனக்குற வர் புதியதான்னுமெழில் மாலைநாயகோலை பெந்தாய் \* என்றும் அருளிச்செய்ததை மடி யொற்றித் திரும்பக்கொண்ட சிங்கலைஸ் குன்றப்பதிகத்தில் \* பைங்கண்ணைக் கொம்பு

10. திருமங்கையாழ்வார் பாகாம் பேசும்போது அவ்விடத்து நிகழ்ச்சிகளைக் கூறு  
மிடத்து இவ்விடம்பாஸ்குக்கட தங்களுடைய உணவுகளை எம்பொழுதுங்கு நிவிதனா  
செய்தி, பெரியாழ்வார் கூறுகின்றமை பெரியாழ்வார் தத்திலும் திருமங்கையாழ்வாரிடத்தி  
லுமே பெரியாழ்வார் சொல்லுக்குப் பதிகம் பாடுகின்ற பெரியாழ்வார் \* சிந்தப்படைத்  
துச் செபமுதி கொண்டு பூசங்கள் அறிநிப்பலிகொடுத்த அலவத்தனஞ்செய் அப்பன் மலை \*  
எனவும் \* பெரியாழ்வார் கூறுகின்ற பெரியாழ்வார் காட்டி உன் பொன்னடி வாழ்கவென்று, இனக்  
லர் திருமங்கையாழ்வாரிடத்தில் மாலிகுச்சொல்லுபெந்தாய் \* என்றும் அருளிச்செய்ததை  
பெரியாழ்வார் சொல்லுபெந்தாய் \* என்றும் அருளிச்செய்ததை பெரியாழ்வார் சொல்லுபெந்தாய் \* என்றும் அருளிச்செய்ததை



கொண்டு பத்தினியாயல், அடிக்கீழ்ச் செங்கணுளி யிட்டினைஞ்சும் கிங்கவேள்குன்றமே \* என் னருளிச்செய்தார்.

11. திவ்யதேசங்களிலேபடுகின்ற அரசர்களைப் புகழ்ந்துபாடுவதென்கிற பத்ததியைப் பெரியாழ்வார் \* கொன்னவில் கூர்வேல்கோள் நெடுமாறன் தென்குடல்கோன் தென்னன் கொண்டாடும் திருமாலிருஞ்சோலைமே \* பருப்பதத்துக்கயல் பொறித்த பாண்டியர் குலபதி போல் \* என்கிற பாசுரங்களினால் காட்டியருளினர். இதைப் பின்பற்றியே திருமங்கையாழ்வார் திருவல்லிக்கேணி, அட்டபயகரம், பரமேச்சுர விண்ணகரம், திருநறையூர் முதலான திருப்பதிகளுக்கிட்டருளின பதிகங்களில் அவ்வவ்விடங்களிலே ப்ரவணர்களான ப்ரபுக்களைப் புகழ்ந்து பேசியுள்ளார்.

## 20. கேள்விகளின் கருத்து.

எம்பெருமானைப் பல வகையாக அநுபவித்துக் கொண்டு போருகின்ற ஆழ்வார்கள் இடையிடையே எம்பெருமானை நோக்கிச் சில கேள்விகள் கேட்கக் காண்கிறோம். எம்பெருமானிடமிருந்து விடை கிடைக்கப் போகிற தென்கிற கம்பிக்கையினால் செய்த வினாக்களாகத் தொன்றவில்லை. மதறான்கள் நிஷ்ப்ரபாஜனமாகக் கேள்வி கேட்க மாட்டார்கள். கேட்கிற கோவிகளிலிருந்து ஒரு விலகணமான ஆர்த்தம் வெளிவந்து தீரவேண்டும். ஓரிடத்திலுள்ள வினாவை இங்கேடுத்துக் காட்டி இன்பம் துகர விரும்புகின்றோம்.

சோழ நாட்டில் சிறுபுலியுமென்பது ஒரு திவ்ய தேசம். அங்கு சல சயனப் பெருமானை ஸ்வைய ணாதித்தருளா நின்றார். பெரிய திருமொழியில் (7-7.) \* காளம் மனம் விளைய வகை \* என்று தொடங்கும் திருமொழி இத்தலத்தை மங்களாசாஸனம் செய்யும் பதிகம். இதில் சோழ நாடு புகரம்—

“சேயோங்கு தண் திருமாலிருஞ்சோலைமலைமலையுடையார்! எனக்குரையாயிது மறை கானகினுளாயோ? தீயோம்பு கைமறைவோர் சிறு புலியார்ச் சலசயனத்தாயோ? உனதடியார் மனத்தாயோ வறியேனே.”

என்பது. இதன் பொருளாவது—பிசுவுயர்ந்து குளிர்ந்த திருமாலிருஞ்சோலை மலையிலே நித்ய வரணஞ் செய்கின்ற மாயனே! நீ கால்வேதங்களிலுள்ளே இருக்கின்றாயோ? ஹோமத் தியை வளர்க்கின்ற கையையுடையான வைதிகர்கள் வாழ்கிற சிறு புலியூரில் சலசயனக் கோயிலி லுள்ளாயோ? உனது அன்பர்களின் நெஞ்சிலுள்ளாயோ? அறிகின்றிலேன். எனக்கு இதைத் தெரிய வருளிச் செய்யவேண்டும்—என்பதாம். திருமாலே! நீ வேதங்களிலிருக்கின்றாயா? சிறு புலியூர்ச் சலசயனக் கோயிலில் இருக்கின்றாயா? அன்பர் தம் உள்ளத்திலிருக்கின்றாயா? இன்னவிடத்திலிருக்கின்ற பென்று தெரியவில்லை; அடியேனுக்கு உண்மை தெரியும் படி வருளிச்செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிற விதற்கு என் ன திருவுள்ளமென்று ஆராயவேண்டும்.

சிறு புலியூர் விஷயமாக அருளிச் செய்யப்படுகிற இத் திருமொழியில் இத் தலத் தெய் பெருமானை விளிக்க வேண்டியிருக்க, ‘திருமாலிருஞ்சோலை மலை யுறையும் மாயா!’ என்று அழகரை விளித்தது எதற்காக வென்று முன்னம் ஆராயவேண்டும். எம்பெருமான் எங்கும்

ஈறற்ற பெருமானென்பதை அல்பஜ்ஞர்களான நாமே தெரிந்து கொள்ளாதுகூடும்பொது ஸர்வஜ்ஞரான ஆழ்வார் தெரிந்து கொள்ளாமலிருக்கப் பரஸக்தியில்லை. ஒரு எம்பெருமான் தானே நால் வேதங்களிலும் திவ்ய தேசங்களிலும் அன்பர்களின் உள்ளத்திலும் மற்றும் பலபல விடங்களிலும் எழுந்தருளியிருப்பது அஸம்பாவித மன்றே. இவ்வர்த்தத்தை இவ்வாழ்வாரும் மற்றுள்ள எம்மார்களும்தம் தம் திவ்ய ஸூக்திகளில் பல விடங்களில் காட்டியு மிருக்கிறார் களே. அப்படியிதற்கு, உபந்யாஸே கேளவி கேட்க வேண்டியப் பரஸக்தி என்ன? என்று விமர் சிக்க வேண்டும.

உபந்யாஸத்தில் இது விஷயமன்று; ஆச்சரியமான அநுபவப் பரணிகளில் இதுவொரு விலக்கமான வகை. சிறுபுலியூர்ச் பெருமானே! என்று விளிக்கவேண்டி யிருக்க 'திருமா லிருஞ் சோலைமலை யுறையும் மாயா!' என விளித்தது-சிறு புலியூரிலுறையும் பெருமானும் திரு மலையிலுறையும் பெருமானும் ஒருவரே யென்கிற உண்மையைக் காட்டுதற்கேயாம். இதை வடநூலார் 'தர்மி ஐக்யம்' எனபர்கள். ஸ்தானத்தில் பேதமே யொழிய 'தர்மியில்' [எம்பெரு மானில்] பேதமில்லை யென்கிற பரமார்த்தம் இத்தகைய விளியினால் விளங்கும். 'திருமா லிருஞ் சோலைமலை யுறையும் மாயா! நீ சிறுபுலியூர்ச் சல சயனத்தாயோ?' என்று கேட்டிருக் கிறவிது "சிறுபுலியூர்ச் சலசயனத்துறையுமாயா! நீ திருமாலிருஞ் சோலைமலையிலுள்ளா யோ?" என்கிற கேள்வியிற் காட்டிலும் வேறுபட்டதன்று என்று திண்ணமாக வெண்ணுக.

எங்குமுள்ள பெருமானே 'அங்கிருக்கிறாயா? இங்கிருக்கிறாயா?' என்று விகற்பித்துக் கேட்டிருப்பதானது 'எவ்விடத்திருப்பதில் உனக்கு உகப்பு அதிகம்?' என்று கேட்டதாகக் கொள்ளலாம். இக் கேள்வி போலவே கூரத்தாழ்வான் வாசுதேவஸ்தவத்தில் பேரருளர்பப் பெருமானே நோக்கி 'अकानां यदुपि हृदयम्— பக்தாராம் யத்வபுலி ஹ்ருதயம்' என்கிற சிலாகத்தில் கேள்வி கேட்கிறார். பக்தர்களின் ஹ்ருதய புண்டரீகம், ஆனந்தபத்மம், வேதாந் தம், நம்மாழ்வாருடைய திருமுடி, ஸுஸந்திகியின் சிகரம் ஆகிய இந்த ஸ்தான விசேஷங்களுக் குள், "ते पादाब्जयोः किम् अतिसुखम्— தே யாதாபஜ்யோ: கிம் அதி ஸுகமம்?" உண் ணுடைய திருமுடித் தாமரைகளுக்கு மிகவும் ஸுகாவஹமான இடம் எது? என்று வினவி யிருக்கிறார். அத்தகைய வினாவே இங்கும் விவகிதம் என்னலாம்.

இடபாகரத்தில் பெரியவாச்சான பிள்ளை வியாக்கியான ஸ்ரீ ஸூக்தி வருமாறு— 'இத் தால் சொல்லிற்றுய்த்து- ஸௌபரி பல வடிவு கொண்டாப்பிரதே இவ்வாழ்வாரைத்தொ ளும் இனி அவ்வருகில்லை பென்னும்படி குறையற வர்த்திக்கிறபடியைக் காட்டித் தோடுதான்' என்று. (ஸௌபரியின் சரித்திரம் அடுத்த வியாஸத்திலே விவரிக்கப்படுகிறதாய்தான் கே ண்டு கொள்க.) எம்பெருமான் ஸ்வீவாரிடத்திலும் வர்த்திக்கிறபொது இவ்விடத்தினால் திரமே யுள்ளான்' என்று தோற்றும்படி வர்த்திப்பவன். நம் பேரல்வர், எம்பெருமான் ஓரி டத்திலிருந்தபடியைக் காணும் போது மற்றோரிடத்திலிருக்கும் படியைக் காண முடியாது. நம்முடைய கண்ணுக்கு எவ்வாறாக காணக்கூடிய சக்தியோ அவ்வளவு காண்போமே யல்லது அதிந்தியமான விஷயங்கள் எவ்வாறாக காண்கில்லாம். ஆழ்வார் மயர்வற மதிநலம்முளப் பெற்றவாடகையில், திருமாலிருஞ் சோலையிலிருப்பையும் நால் வேதங்களிலிருப்பையும் சிறு புலியூரிலிருப்பையும் பக்தர்கள், ஹ்ருதய கமலத்திலிருப்பையும் ஏககாலத்திலே காணப்பெற் றார். இது தாமாகக் காணப்பெற்றதன்று; அவன் தானே தன்னுடைய சிர்ஹேதுகக்ருபை மிகுலே காட்டிக் கொடுக்கி காணப்பெற்றது. அதனுலுண்டான ஆனந்தம் உள்ளடங்காமல்

இப்படிப்பட்ட வினாவை யுட்கொண்ட பாசுரமாகப் புற வெள்ள மிட்டதாயிற்று. பிரானே! நீ பலபல விடங்களில் ஊர்ந்து ஈழந்தருளி யிருக்கு மாற்றை அடியேனுக்கு ஏககாலத்திலே வேலை ஸாதிப்பித்த விது என்ன கருணைத்திறம்! என்று வியந்து கூறுவதுதான் இக் கேள்வியின் கருத்து.

## 21. ஸௌபரியின் கதைச் சுருக்கம்.

ஸௌபரியென்னுமொரு மாமுனிவன் நீர் கீழிலிருந்துகொண்டு பன்னிரண்டாண்டு தவம் புரியா நின்ற வனவில் அங்கு ஸம்மதனென்றொரு மஹாபிபதி தன்னுடைய பரபலகுடும்பங்களோடு கூடிக்களித்து விகாரபாடா நின்றபடியைக் கண்ணாற்றுகொள்ள. கண்ணாற்றதும் 'நாமும் இப்படி குடும்பவாழ்க்கைகளைக் கூடி நின்று நெறியும் அகர்ந்து களித்தாலென்ன?' என்று தோன்றிற்று. குடும்பவாழ்க்கையில் பேராவலுண்டாயிற்று. 'வேவாஹம் செய்துகொள்ளவேண்டுமென்னுமவானினால் உடனே நீர் கீழ்க்கைய விட்டுக் கிளம்பிப் பெண் விசாரிக்கப் புறப் பட்டான். அப்போது மாந்தாதாவென்று மாசனுக்குப் பல பெண்களிருப்பதாகக் கேள்விப் பட்டு அவனிடஞ்சென்று வுன்னுடைய ஐம்பது பெண்களும் ஒருத்தியை எனக்குக் கன்னி காதாம் செய்யவேண்டுமென்று வேண்டினான். அரசன் இவருடைய கிழத்தனத்தையும் குறுபத்தையும் கண்டு பெண் கொடுக்க இசைந்திலன். 'இவர் மஹர்ஷி' யென்று மறித்தவனாகையாலே பெண் கொடுக்க முடியாதென்றால் கம்மை சபித்து விடுவோ' யென்றொரு அச்சமுமுண்டாகப்பெற்றதால் அந்தக் காலத்தில் ஆழ்ந்திருத்தான். அன்னவனை நோக்கி முனிவர் 'அரசனே! கித்திரத்தவராய் பெண்ணைப் பிரித்தவன்' எப்படியும் ஒருவனுக்கு விவாஹம் பண்ணிக் கொடுத்தால் உன் பெண் விரும்புகிறாள் எனக்குக் கொடுப்பதில் என்ன விசாரம்?' என்றார். அதற்கு அரசன் 'பெண் கொண்டுமீர்கேடும்பில்லை; பெண் தானாக விரும்பி வரிக்கும் வரனுக்குக் கன்னி காதாம் செய்வது என்னக் குலாச்சாரம்' என்றான். அப்படியாகில் பெண்களிருக்கும்படித்திருக்கின்ற போகவிடலாமெயென்றார் முனிவர். அதற்கு இசைந்த அரசன் உடனே அந்தப் பெண்களை அண்டின் வரவழைத்து அவர்களுக்கு உட முனிவரைக் கம்பாமண்டபத்திற்குப் போக விட்டான். முனிவர் புறப்படும் போதே தமது தவவலிமையினால் லோகோத்தமமான வெள்ளத்தையும் வாய்ந்த மேனியைப் பரிசுரவறித்துக் கொண்டு கன்னிகைகளின் முன்னிலை சென்று நின்றதும் அங்கிருந்த ஐம்பது பெண்களும் கன்னிதானி வரைவதைக் கண்டு 'நான் தான் தான்' மணந்துகொள்வேனென்று போட்டிபோட்டுக் கொண்டு பெண் கொடுக்கப் பிறகு தந்தைக் காவலர்கள் அரசனிடம் சென்று அறிவித்தனர். அரசன் அந்தப் பெண்களை ஆசனியம்! இதென்ன அற்புதம்! என்று மிகவும் வியந்து ஐம்பது பெண்களையும் அம் முனிவர்க்கே விவாஹம் பண்ணிக் கொடுத்தான். முனிவரும் விவாஹம் செய்துகொண்டு ஐம்பது மனைவியரையும் தமது ஆச்சாரத்திற்கு அழைத்துக் கொண்டுபோய், கல்பக்கலாபிபுணான விசுவகர்மாவை வரவழைத்து வாய் கூப உத்யாகாதி ஸகலாதிசய ஸம்பாஷணைகளான ஐம்பது மடமன்னிகைகளை நிர்மாணம் செய்வித்து ஒவ்வொரு மானிகையில் ஒவ்வொருத்தி மிக வின்பம் மன்னி வாழும்படி செய்வித்தார். தாமும் ஐம்பது வயதுகொண்ட பரிசுரவறித்து அவர்களிடத்தில் சமீபத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்.

இப்படிப்பட்ட வினாவுக்குக் கொண்ட பாசுமரகப் புற வெள்ள மிட்டதாயிற்று. பிரானே! நீ பலபல விடங்களில் உகந்து எழுந்தருளி யிருக்கு மாற்றை அடியியனுக்கு ஏககாலத்திலே வேலை ஸாதிப்பித்த விது என்ன கருணைத்திறம்! என்று வியந்து கூறுவதுதான் இக் கேள்வியின் கருத்து. ...

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

## 21. ஸௌபரியின் கதைச் சுருக்கம்.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

ஸௌபரியேனனுமொரு மாறாசனான சீர் நீலமலிகைமுகமொன்று பலவாசனாடாண்டு வலம் புரியா நின்ற வளவில் அங்கு ஸர்ம நனெளசிற மகல்பாதிபதி தர்ஷனடாய் பரபலசுடும் பங்கமொடு கூழக் களித்து விக்ஷாடா கின்றுபடியைக் கண்டான். அந்நேரநாள், கண்ணாற்றதும் 'எழும் இப்படி, குடும்பவாழ்க்கைகிற் கூடி கின்று திறவவாழ் தர்ஷன களித்தாடெனாள்?' என்று தோன்றிற்று. குடும்பவாழ்க்கையில் பொருவாணாடாயிற்று. விவாஹம் செய்துகொள்ளவேண்டுமெனனுமவாவினால் உடனே சீர் நீலமலி விட்டுக் கொம்பிப் பெண் விசாரிக் கப்பறப் பட்டான். அப்போது மாந்தாதாவேனனு மாசனுக்குப் பல பெண்களிருப்பதாகக் கேள்விபட்டு அவனிடஞ்சென்று ஷன்னுடைய ஐம்பது பெண்களும் ஒருத்தியை எனக்குக் கன்னிகாதானம் செய்யவேண்டுமென்று வேண்டினான். அரசன் நியமனடாய் கிழத்தனத்தையும் குருத்தையும் கண்டு பெண் கொடுக்க இளைச்சதிலன். 'இவர் மஹர்வி' யென்று மறிந்தவனாகையால் பெண் கொடுக்க முடியாதெனனால் நம்மை சேதித்து விடுவாரெனென்கிற அச்சமறாண்டாகப்பெற்று சிந்தைக் கடலில் ஆழ்ந்திருந்தனன். அன்னவளை நோக்கி முனிவர் 'அரசனே! சித்திப்பது எதற்காக? பெண்ணாய்ப் பிறந்தவளை எப்படியும் ஒருவனுக்கு விவாஹம் பண்ணிக் கொடுத்தாகவேண்டும்; விரும்பிக்கேட்கிற எனக்குக் கொடுப்பதில் என்ன விசாரம்?' என்றார். அதற்கு அரசன் 'எனக்கொன்றுமாதேயபில்லை; பெண் தானாக விரும்பி விரிக்கும் வரணுக்கும் கன்னிகாதானம் செய்வது எங்கள் குலாசாரம்' என்றான். அப்படியாகில் பெண்களிருக்குமிடத்திற்கு என்னைப் போகவிடலாமெனெனார் முனிவர். அதற்கு இளைத்த அரசன் 'உடனே ஆர்துபுரக்காவலனுள் ஷண்டனை வரவழைத்து அவனோடு கூட முனிவரைக் கய்யாமடைபத்திற்குப் போக விட்டான். முனிவர் புறப்படும் போதே தமது தவவலையினையினால் லோகோத்தரமான ஸௌந்தரியம் வாய்ந்த மேனியைப் பரிசுரவழித்துக் கொண்டு கன்னிகைகளின் முனையே சென்று நின்றார். நின்றதும் அங்கிருந்த ஐம்பது பெண்களும் நான்தானியலரை மணந்துகொள்வேன், நான்தானியலரை மணந்துகொள்வேனென்று போட்டிபோட்டுக் கொண்டு மேல் விழந்தவாறே இதைக் காவலாளன் அரசனிடம் சென்று அறிவித்தான். அரசன் அதனோடு இதென்ன ஆச்சரியம்! இதென்ன அற்புதம்! என்று மிகவும் வியந்து ஐம்பது பெண்களையும் அம் முனிவர்க்கே விவாஹம் பண்ணிக் கொடுத்தான். முனிவரும் விவாஹம் செய்துகொண்டு ஐம்பது மனைவியரையும் தமது அச்சமத்திற்கு அழைத்துக் கொண்டுபோய், சிலபகலாபிபுனானுள் விசுவகர்மாவை வரவழைத்து வாரி கூட உத்பாநாதி ஸகலாதிசய வர்ப்பந்தங்களான ஐம்பது மாடமாஸிகைகளை நிர்மாணம் செய்வித்து என்னொரு பாஸிகையில் ஒவ்வொருத்தி மிக வினபம் மன்னி வாழற்படி செய்வித்தார். தாமும் ஐம்பது பெண்களைப் பரிசுரவழித்து அவர்களிடத்தில் ரமித்துச் கொண்டிருக்கின்றார்.

இப்படிக் காலமெல்லாம் கையில் ஒரு நாள் மாந்தா தாவெனு மவ்வரசன் பெண்களைக் கேடும் விசாரிக்கப் புறப்பட்டு வந்து முதல் மாளிகையிற் புகுந்து அங்கு வாழும் பெண்ணைக் குசலப்ரகாரம் செய்தனா. அவன் தான் ஆர்ச்சியமான இன்பங்களை யநுபவித்து வருவதாகச் சொல்லித் தன்னுடைய பரமஸந்தோஷத்தைக் கூறி, ஆனால் ஒரு துக்கமிருப்பதற்குவுரைத் தான். "உம்முடைய மருமகப்பிள்ளையான முனிவர் எப்போதும் இந்த மாளிகையிலேயே விடக்கொள்; இவ்விடம் விட்டுப் பெயர்வதேயில்லை. இதற்காக எனது ஸவேஹாதிகள் துந் கித்திருப்பார்களே என்பதொன்றே எனக்கு துக்கம்" என்றான்.

அவனே ஒவ்வொரு மகனையும் கேடும் விசாரிக்கப் போனவிடத்தில் ஒவ்வொருத்தியும் இவ்வண்ணமாகவே சொல்லக் கேட்ட அரசன் முனிவருடைய ப்ரபாவாதிசயமிது வென்றதும், ஏகாந்தமாக வீழ்ந்துகொள்ளும் முனிவர் பக்கலிலே சென்று பூஜித்துத் தன்னுடைய பரமானந்தத்தைத் தெரிவித்து "மஹாநுபாவரே! உம்முடைய மஹத்தான தபஸ்ஸு வித்தியடைந்தவிதம் வாசாமிகோசரமாயிருக்கின்றதே! இப்படிப்பட்ட ப்ரபாவத்தை நான் வேறு எந்த மஹர்ஷியிடத்தும் கண்டிலேன்; உம்முடைய தபஸ்ஸித்தி ப்ரபாவம் லோகவிலக்ஷணமாகிய நின்றதந்தே!" என்று புகழ்ந்து கூறிச் சில நாள் அங்கே தங்கியிருந்து ஸ்வஸ்தானம் மீண்டான்.

ஸௌபரி முனிவருக்கு நாளைளில் நூற்றைம்பது மக்கள் பிறந்தனர். மேன்மேலும் அவர்களுக்குக் குடும்பவாழ்க்கையில் ஆசாபாசம் அளவு கடந்து பெருகிக் கொண்டே சென்றது. ஆகையால் எவ்வாறு நிறைவேறினாலும் மேன்மேலும் புதிது புதிதான ஆண்பிழைப்புகள் தோன்றிக்கொண்டே யிருக்கின்றனவேயன்றி ஆசையொழிவது ஈஷத்துமில்லையே பென்று மிகவும் அநுதபித்துக் காடு சொன்று சேர்ந்து பரமபுருஷனிடத்திலே மனம் லயித்து முக்கி பெற்றார்.

[பூர்வீஷ்ணுபுராணம் நான்காவது அம்சம் இரண்டாமத்யாயத்தில் இந்த ஸௌபரிசரிதம் விளிவராகக் காணத்தக்கது]

## 22. பக்தி ப்ரதாநமா? ஆசாரம் ப்ரதாநமா?

உலகில் சிலர் வர்ணாசுரமாசாரங்களில் ஜாக்ருகர்களாயிருப்பார்கள்; ஆனால் அவர்களுக்கு பகவத்பக்தி இல்லை யென்றும் படியாயிருக்கும். சிலர்க்கு பக்தி தலைநெந்து விளங்கும்; ஆனால் அவர்களுக்கு வர்ணாசுரமாசாரங்களில் சிறிதும் சரத்தை இல்லாமலிருக்கும். இவ்விசைண்டு வகுப்பில் எது நெந்தது? என்கிற விசாரம் ப்ராப்தமாயிருக்கின்றது. தாஸ்த்ரங்களை ஆராய்ந்து பார்த்தாலோ ழிபிடத்தில் வர்ணாசுரமாசாரங்களுக்கு ப்ரதாந்யமும், மற்றோபிடத்தில் பக்திக்கு ப்ரதாந்யமும் காண்கிறது. எங்கனே யென்னில்;

“श्रुतिः स्मृतिर्ममैवाज्ञा यस्तामुल्लंघ्य वर्तते ।

आज्ञाच्छेदी मम द्रोही मद्रक्षीऽपि न वैणवः ॥”

[ச்ருதிஸ் ஸ்மருதிர் மமைவாஜ்ஞா யஸ்தாமுல்லங்க்ய வர்த்ததே,

ஆஜ்ஞாச்சேதீ மம த்ரோஹீ மதபக்தோபி ந வைஷ்ணவ:]



என்கிற பகவத்வசனம் ஸாம்பரவித்தமானது. இதன் பொருள் என்ன வென்றால், வேதங் களும் அவற்றின் உபபஞ்ஜனங்களும் ஸாக்ஷாத் என்னுடைய கட்டளையே யாகும். அப்படிப் பட்ட ச்ரூதிஸ்மிருதிகளை மீறி நடப்பவன் என்னுடைய ஆஜ்ஞையை உல்லங்கனம் செய்தவனாக லால் எனக்கு த்ரோஹம் செய்தவனாகின்றான். அவன் என பக்கலில் பக்தி பூண்டிருந்தாலும் வர்ணாசிரமாதாரவிரதரீத னென்னும் காரணத்தினால் அவனாவனானே யாவன்-என்பதாம். அக இந்த பகவத் வசனத்தினால் வர்ணாசிரமாதாரமே முத்தியமென்றும், பக்தி முத்தியமன் றென்றும் விளங்கிற்று.

“वर्णाधिमाचारवता पुण्येण परः पुमान् ।

विष्णुपाराध्यते पन्था नान्यस्ततोपकारकः ॥

வர்ணாசிரமாதாரவதா புந்ஷேண பர: புமான்,

விஷ்ணுபாராத்யதே பந்தா நான்யஸ்தத் ததோஷகாரக: .”

இத்யாத்யநேக வசனங்களும் இதற்கு உபபஞ்ஜனமாகக் காண்க. புன,

இனி பகவத் கதையில் உதாசார்யன் ஸாக்ஷாதாக அருளிச் செய்வது பாரீர்; அதில் ஒலபதாமத்யாயத்தில் (30)—

“अपि चेत्सुदुराचारो भजते मामनन्यभाक् ।

साधुरेव स मन्तव्यः सम्यग् व्यवसितो हि सः ॥”

[அபி சேத் ஸுதுராசாரோ பஜதே மாம் அநன்யபாக்,

ஸாதூரேவ ஸ மந்தவ்யஸ் ஸமயக் வ்யவஸிதோ ஹி ஸ: .]

என்பது, ஆசாரத்திற்கு அப்ராதாந்யமுர் பக்திக்கு ப்ராதாந்யமும் கொடுத்துப் பேசப்பட்டிருக் கிறது. இந்த சீலோகத்தின் கருத்தை நம்முடைய பாஷ்யகாரா மிக வினிதாக விவரித்தருளு கிறார். அந்த பாஷ்ய ஸூக்தியையே மொழிபெயர்த்தெழுதுகிறோம்:—அந்தத் த ஜாதியில் பிறந்த வர்களுக்கு இன்னது செய்யத்தக்க தென்றும் இன்னது விலக்கத் தக்க தென்றும் சாஸ்த்ரங் களில் விதிவிசேதங்கள் காணப்படுகின்றன; அவற்றை அதுவர்த்தியாமல் கடந்தாயினும் யாவற்றோவன் நாமிடத்திலே ஸ்வயம் ப்ரோஜநமான பக்தியைச் செலுத்தியிருந் ஆவனே பூர்வவஷ்ணவாக்ரேஸ்தாக மிலைத்து பஹுமாவிக்கவெனும். ஏனென்றால், ஸ: ஸம்யக் வ்யவ ஸிதோ ஹி.] இந்த பரமபக்தனுடைய அத்த்வஸாயம் மிதச் சிறந்தது. மூம்காராயனானேயே தனக்குத் தெய்வமாகவும் ஆசாரமாகவும் தோழனாகவும் பரமபோக்யஸஸ்துஸமுஹமாகவும் கொள்ளுகையாகிற அத்த்வஸாயம் பிறர்க்கு அரிதாய் இவனுக்கே எளிதாயிருக்கின்றதென்கோ. இப்படிப்பட்ட அத்த்வஸாயம் இவனுக்குண்டென்பதை அந்நய ப்ரோஜநமாக இவன் செய் யும் நிரந்தர பஹுனத்தைக் கொண்டே ஆறியலாம். இப்படிப்பட்ட பக்தியுத்தரவித்திலே ஆசாரலோபம் இருந்தால் அதுவொரு பெரிய விஷயமாகக் கொள்ளத் தக்கதன்று; அது மிகச் சிறுவிஷயமே யாதலால் அது கொண்டு அநாதரியாமல் விசேடித்து பஹுமாவிக்குத் தக்கவனே—என்பது நம் பாஷ்ய காரஸ்துடைய பாஷ்ய ப்ரக்ரிஸை.

முதலில் உதாஹரித்த \* மத்பந்தோபி ந வைஷ்ணவ: \* என்ற வசனத்திற்கும் \* ஸாதூ ரேவ ஸ மந்தவ்ய: \* என்ற இந்த வசனத்திற்கும் பரஸ்பர விசேத பிதப்பதாகத் தென்றங் கூடும். பக்தியும் ஆசாரமும் ஸம்ப்ரதாநாகையாலே \* ந முநி மீநா நயாயத்தாலே விசேதா தபால பண்ணலாமென்று சிலர் சொல்லுவதுண்டு. வந்துதஸ்ய, வர்ணாசிரமாதாரத்தி

காட்டிலும் பக்திக்குத் தான் ப்ரா தாந்யம் சாஸ்த்ரகார ஸம்மதம் உண்டாகித் தவ்வண்ண வ: \* எ. ப. ம. ஈ. டி. ம் போலியான பக்தியை விவகரித்துச் சொன்னது. அப்போது தவ்வண்ண வ: \* என்றும் ஊன்றி நோக்கப்பட வேண்டும். இங்கு 'மாம் பஜதே சேத' என்றவனவோடு நில்லாமல் 'அந்யபக்தி' என்றொரு விசேஷணம் விசேஷித்து உள்ளது. இதற்கு சங்கரபாஷ்யத்தில் விசேஷமில்லை. நம் போல்வார்க்குத் தோன்றக் கூடிய பொருளே அதில் உரைக்கப்பட்டுள்ளது; அதாவது "ந்யபக்தி:" என்பது சங்கரோக்தி. 'மற்றொரு' தெய்வத்திடத்தில் பக்தியின்றிக்கே என்னிடத்தில் மாத்திரமே பக்தி செய்பவன் என்றதாயிற்று. இங்கு நம் ஸ்வாமியின் திருவுள்ளம் இப்படிப்பட்ட தன்று. "அந்யபக்தி—பஜனைகப்ரயோஜன:" என்பது பாஷ்ய எ. ப. ம. ஈ. டி. ம்; வேறொரு பலனை நெஞ்சாலும் நினையாதவனாய் என்று பொருள்பட்ட அருளிச் செய்தாராயிற்று. உத்தரார்த்தத்திலும் மத்த்வய: என்பதற்கு (ஜ்ஞாதவ்ய:) என்று சங்கர பாஷ்யம். (பஹுமந்த்ய:) என்று ஸ்வாமி பாஷ்யம். பக்தியையே ஸ்வயம் ப்ரயோஜனமாகக் கொண்டிருப்பவன் பக்கலிலே ஆசார வைகல்யம் காணப்பட்டாலும் அந்த பக்தி மிகச் சிறந்த தாகையாலே அவன் பஹுமாத்ரமேயாகக் கடவன. வர்ணாச்ரமாதாரங்களைக் கடந்து நிற்பவன் இப்படிப்பட்ட ஸ்வயம் ப்ரயோஜன பக்தியைச் செய்யமாட்டாமல் போலி பக்தியைக் கொண்டிருந்தாலானால் அவன் அவைஷணவனே. இவ்விதமாக யோஜிக்குமளவில் ஒரு விரோதமுமில்லை பென்று கொள்வது.

## 23. எம்பெருமானும் யாதவப்ரகாசமும்.

கம்முடைய குரு பரம்பராப்ரபாவம் முதலிய நூல்களில், ஸ்வாமி ராமானுஜர் யாதவப்ரகாசரிடம் வேதாந்தார்த்த ச்ரவணம் பண்ணினதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இவ்வாற்தான் மகத்தும் பலவகையான ஆசங்கைகள் தோன்றக் கூடியதுண்டு. என்னவென யென்னில்; (1) ஸ்வாமி இயற்கையிலேயே மிகச்சிறந்த ஸ்ரீவைஷ்ணவோத்தமர் என்பது நிர்விவாதம். ஆளவந்தார் திருவடிகளில் ஆச்ரயித்து உய்ந்தவரான பெரிய திருநடை கம்பியின் விஹாதரீ புத்ரரான ஸ்வாமி ஆஜாநபாவம். ரென்பதில் யாதவப்ரகாசரிடம் விப்ரதிபத்தி யிருக்க நியாயமில்லை; அக்சரவத்தில் ஆளவந்தார் சதுர்சாஸ்த்ர மஹாவித்வானாயும் வகவதர்சனார்த்த ப்ரவசன ஸமர்த்தராயு மெழுந்தருளியிருக்க, அவரிடத்திலே சென்று சேர்ந்து வேதாந்த ச்ரவணம் பண்ணலாமாயிருக்க, சாஸ்த்ர விருத்தமாக வகதண்டியாயும் முண்டித மஸ்தகராயும் யஜ்ஞோபவீதரவிதராயு மிருக்க, வெரு விமதரிடத்திலே சென்று உபநிஷத்தக்களை யதிகரித்தது எதனாலே? (2) யாதவப்ரகாசர்க்கு ஸ்வாமி எண்ணெய் தேய்த்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. மஹாஜ்ஞாதாதிகரான அவர் ஜ்ஞானத்துக்குத் தக்கபடி அனுஷ்டாச சீலராயு மிருந்திருப்பரே; அவர் ஆச்ரம விருத்தமாக எண்ணெய் தேய்த்துக் கொண்டு வாரா? அப்படி அவர் எண்ணெய் தேய்த்துக் கொண்டாலும் அவருடைய இனத்தார்கள் பலரிருக்க அந்தத் தொழிலை ஸ்வாமி செய்வானென்? (3) மேலும், வேதாந்தார்த்தவிசாரணைக்கு அபுலா ஸமயம்? அரையில் காஷாயமு மின்றிக்கே கௌபீரமாத்ர மணிந்து கொண்டு எண்ணெயும் தலையுமாயிருக்கிற காலத்தில் வேதாந்தார்த்த

விசாரத்திற்கு "ஒளசிதல்மேது" (4) கப்பாஸ் ச்ருதிக்கு யாதவ ப்ரகாசர் சொன்ன மர்க்கப் ப்ருஷ்டப் பொருள் ஏற்கெனவே த்ரரிடாசார்யருடைய க்ரந்தத்திலிருக் கையாலே அதையநுவதித்து யாதவர் சொல்லி யிருந்தால் அதற்காக உஷ்ணவுண் மான கண்ணீர் பெருக ப்ரஸக்தி யுண்டோ? (5) ஸ்வாமி யாதவ ப்ரகாசரிடம் அந்தே வாளியா யிருந்த காலத்தில் திவ்ய ப்ரபந்தங்களில் பரிசயம் செய்திருக்க ப்ரஸக்தியில் லாஸ்யமாயே, கம்பீராமடஸ் ஸமுத்தேத்யாதிகளுக்கு திவ்ய ப்ரபந்தாநுகுண்யத்தை அப்போது திருவுள்ளம் பற்றியிருக்க ஒளசித்யாரில்லையோ. என்றிப்படி பல ஆசங்கை கள் தோன்றலாம். இவற்றுக்கு க்ரமேண பரிஹார முணர்த்துகிறோம்.

(1) ஆளவந்தார் சதுச்சாஸ்த்ரங்களிலும் அத்விதிய மஹாவித்வானாயும் ஸகல தர்சகார்த்த ப்ரவசை ப்ரலீனராயு மெழுந்தருளி யிருந்தாரென்பது வாஸ்தவம். இதில் யாதொரு விபரதிபத்தியு மில்லை. ஆனால் அவர் உத்தமாச்சரியாகையாலே குத்ருஷ்டிகளின் க்ரந்தங்களை ப்ரவசனம் செய்யத்தகாதென்று விட்டிட்டவர். மேலும் ஸ்ரீராமாநுஜருடைய இளமைப் பருவத்தில் அவர் மிகவும் வயோவ்ருத்தராயிருந்தார். அவர் காஞ்சிபுரத்திற் கெழுந்தருளித் தேவப்பெருமானுடைய திரு மடைப்பள்ளி ப்ரதக்ஷிண விதியிலே ஸ்வாமியை \* ஆமுதல்வனிவனென்று கடா கித்து யதிக்ரஹித்தருளுகிற காலத்திலே ஸ்வாமி மிகவும் இளவயதிலிருந்தவர். இப்படிப்பட்ட காரண விசேஷங்களினாலே ஸ்வாமி ஆளவந்தாரிடம் அந்தே வாளியா யிருக்க ப்ரபந்தமாக வில்லை. யாதவப்ரகாசர் சிகாயஜ்ஞோபவீதாதிகளை வர்ஜித்தவராயிருந்தாலும் அவர்களுடைய மதாசாரப்படிக்கு அது கிடக்கட்டு மென்று ஸ்வாமி அந்த வேஷத்திலே கண் செலுத்தாமலிருந்தார். அக்காலத்தில் மதத்வேஷ மென்பது தலையெடுத்தாடாமலிருந்தது. மதத்வேஷம் மிகமிக முற் றின் இக்காலத்திலும் கூட மத பேதங்களையும் வேஷ வேற்றுமைகளையும் பாரா மல் அவதவாசன யதேச்சமாக வித்யாக்ரஹணம் செய்து போருவதை எங்கும் காணா மின்றோம். மேலும், ஸ்வாமி யாதவ ப்ரகாசருடைய பாண்டித்ய ப்ரபாவங்களைக் கண்டு அவரைத் திருத்திப் பணி கொள்ள வேணு மென்கிற திருவுள்ளத்தை முதலிலேயே கொண்டு விட்டார். அதனாலேயே இரண்டு மூன்று தடவை அவரை விட்டுத் தாம் விலக நேர்ந்துங்கூட அவரோடொட்டிக் கொண்டேயிருந் தார். யதிராஜஸப்திகியில் "स्यलानुसृतयावप्रकाशः— ஸ்வபலாதுத்த்ருதயாதவ ப்ரகாசः" என்று அக்காலத்திலேயே ஸ்பஷ்டமாகக் கூறப்பட்டிருத்தலால், யாதவ ப்ரகாசரை ஸ்வாமி திருத்திப் பணிகொண்ட கதை அவிச்வஸாயமென்று இக்காலத் திலே சிலர் சொல்லுவது உண்மைக்கு மாறானது. அக்காலத்தில் யாதவர் ஸகலவிதத் திலும் மஹா ப்ரகட்பாதராயிருந்தவர். அவரை அடிமைப்படுத்திக் கொள்ளும் முகத் தால் ஸ்ரீ ஸ்வஷ்ணவ தர்சனத்திற்கு மிக்க பெரும்புகழ் விளைக்கவேண்டியே ஸ்வாமி அவரை அநுவர்த்தித்திருந்தார் என்பது தத்துவம். ஸ்வாமியின் ப்ரபாவமும் அவரு டைய ஸம்பந்தத்தாலே மிகமிக விளங்கிற்று. எங்ஙனே யென்னில்; ராஜபுத்ரியை ப்ரஹம சக்ஷஸண் பிடித்து நலிந்து கொண்டிருக்கையில் அதை யோட்டுவதற்காக யாதவர் சிஷ்ய பரிவார ஸமேதராய் ராஜ க்ருஹத்திற்குச் சென்ற வளவிலே அங்கு நடந்த கதை ஸுப்ரஸித்தமானது. \* अस्तौ तव सविधोऽवितादमुष्मात् रोपांशाऽनमयितुं

கூதாவதாராஜ - த்ரஸ்தோஷம் தவ ஸவிதோஷிதாதமுஷ்மாத் சேஷாம்சாஜ் ஜநமவிதம் க்ருதாபநாராத்" [திவ்யஸௌரி சரிதே] என்று சொல்லிற்று ப்ரஹ்மரக்ஷஸ்ஸம். "யாதவா" உனக்கு நான் அஞ்சமாட்டேன்; இவ்வலகை ரக்ஷிக்க ஆதிசேஷாம் சமாய்த ந நவவதரிதநிநிப்பவநம் உன்னருகே நிப்பவருமான பூரீராமாநுஜர்க்கே நான் அஞ்சுவன்" என்று சொல்லிற்று விர்த்த்யாடவியிலிருந்து ஒரே ராத்ரியில் ஸத்யவ்ரத சேஷத்திரம் வந்து சேரும்படியான பெருமையும் யாதவப்ரகாசரோடு ஸம்பந்தித்திருந்த காலத்தில் வெளியாயிற்று. இவ்வாறு அனேக ப்ரபாவாதிசயங்கள் வெளியாவதற்குப்பாங்காகவும், இத்தகைய வைபவங்களைக் காட்டி யாதவரை யீடுபதற்குக் கொள்வதற்காகவுமே ஸ்வாமி அவரை அநுவர்த்தித்திருந்தாரென்பது வாயதுவந்தி.

(2) உத்தமாச்ரரியாய் அநுஷ்டாக சேருமான யாதவர் எண்ணெய் தேய்த்துக் கொள்ளுகிற வழக்கம் வைத்துக் கொண்டிருப்பாரா வென்கிற சங்கை மிகச் சிறிது. "சரீரமாத்யம் கலு தர்மஸாதகம்" ஆகையாலே உத்தமாச்ரமிகளும் சரீரரக்ஷணம் செய்து கொள்ள ப்ராப்தமாகிறது. நாட்டாரோடியல்வொழிந்து வநேசரர்களா யிருப்பார் அப்யஞ்ஜன-ஸ்பாஷ-விரேசநாதிகளை விட்டிருந்தாலும் ஸம்ஸாரிகளினிடையே போது போகவுவார்க்கு அவை அநுவர்த்தநீயங்களாகிறபடியைக் காணுநின்றோம். உபாத்யாயர்க்குக் கைங்கர்யம் செய்வதில் சிஷ்யர்களுக்குக் குதூஹல யிருப்பா ம ஸஹஜ மாகையாலே, அப்யஞ்ஜனத்தை அவர்க்கு ஸ்வாமி செய்தாரென்பதில் விப்பப்பற்றி தோன்ற விரகில்லை. (3) அப்யஞ்ஜன காலத்தில் வேதாந்த ப்ரவசகம் நடந்ததாகவோ வேதாந்தார்த்த விசாரம் நடந்ததாகவோ யாரும் சொல்லவில்லை. ப்ரஸக்தாநுப்ரஸக்தமானவார்த்தாலாபங்கள் எந்த ஸமயத்திலும் கேரலாம். ஏதோ வார்த்தையடைவில் எம்பெருமானுடைய திருக்கண்களைப் பற்றி யாதவர் ஹேயமாகச் சொல்லி யிருக்கிறா ரென்பது தெரியவருகிறது. 'பகவானுக்கு விக்ரஹமே ஸ்வா யாதென்றும், விக்ரஹ முள்ளதாகக் கொண்டாலும் அவனுக்கு மர்க்கடப்ருஷ்டம் போன்ற கண்ணை யுள்ளதென்றும்' ஏச்சான பேச்சு யாதவர் வாக்கில் வெளிவந்த தென்பதில் ஸந்தேஹமில்லை. அது கேட்டுப் பொறுத்திருந்த மாட்டாமையினாலேயே ஸ்வாமிக்கு உஷ்ணேஷ்ணமான கண்ணீர் பெருகிற்று. (4) மர்க்கடப்ருஷ்டம் பொருள் த்ரரிடாசார்யருடைய க்ரந்தத்திலுமிருந்தாலும் அங்கிருக்கிற விதம் வேறு; யாதவர் அதை அநுவதித்த விதம் வேறு. \* மச்சொடு மாலிகையேறி மாதர்கள் தம்மிடம் புக்குக் கச்சொடு பட்டைக் கிழித்துக் காம்பு துகிலவை கீறி நிச்சலும் தீமைகள் செய்வாய் \* என்று ஆழ்வார்கள் திருவாக்கில் வருமஸ்யே பிறர் வாக்கில் வந்தால் அஸஹ்யமாகிறபடியை அநுபவத்தில் காணுநின்றோமல்லவா?

(5) ஸ்வாமி யாதவரிடத்தில் அந்தேவாஸியாயிருந்த காலத்தில் திவ்ய ப்ரபந்தங்களில் அவகாலகாலின்க்கே யிருந்தாரென்பது அவரை ஒரு ஸாமான்ய புருஷராக நினைத்துச் சொல்லுகிற வார்த்தையாகும். பவிய்யதாசார்யராய் நமமாழ்வாருடைய திருவடிகளிலேயே மதுரகவிகளுக்கு ஸேவை செய்ததாராமாநுஜர் அவதார புருஷராகையாலே இயற்கையிலேயே ஸகல விதபா ஸம்பந்தம் கண்ணீரால் ஸாந்திபதிபக்கவிலே போயிருந்து சதுஷ்ஷஷ்டி கலைகளையும் வாசித்தா னென்றால்

புதற்கு முன்னே அவையறியாதிருந்தானென்று பொருளோ? \* अयं भवतो जन्म  
 गं जन्म विवस्वतः। कथमेतद्विज्ञानीयां स्वमादौ प्रोक्तवानिति- அவரம் பவதோ ஜம்ம பரம் ஜம்ம  
 விவஸ்வதஃ, கதமேதத் விஜானீயாம் க்வமாதௌ ப்ரோக்தவாசிதி, " என்று அர்ஜு-  
 ன் கேட்டது போலே இங்குங் கேட்கலாம். அங்கு வெளிவந்த உத்தரமே இங்கும்  
 வெளிவரத் தகும். \* कम्प्रीरार्षत्सं सृजत्पृथुतेजसादि सलक्ष्णानां வெளியிடப்  
 பட்ட அர்த்தங்கள் திவ்ய ப்ரபந்தங்களிலே மலித்திருப்பது அபிபிக்க முடியாமல்  
 தெரியுக்கிறது. இவ்வர்த்தங்களே ஸ்வாமி ஸலக்ஷண்களில் காணப்படுகின்றன  
 வென்றால் ஸ்வாமிக்கு திவ்ய ப்ரபந்தாவகாஹம் ஜம்மவரித்தம் என்றே நினைக்கத் தக்  
 கது. \* ஆமுதல்வென்னித ஆளவந்தாருடைய மங்களாசாஸனம் எதுதான் செய்  
 யாது? ஸ்வாமியினுடைய திவ்ய ப்ரபந்தாவகாஹம் லோக விவக்ஷணமாக இருந்த  
 படியினாலன்றோ "ஏய்ந்த பெருங்கீர்த்தி பிராமானுச முனிதன் வாய்ந்த மலர்ப்  
 பாதம் வணங்குகின்றேன்- ஆய்ந்த பெருஞ் சீரார் சடகோபன் செந்தமிழ் வேதந்  
 தரிக்கும் பேராதவுள்ளம் பெறு," என்றும் "எங்கள் கடுமே பிராமானுச முனியே,  
 சங்கை செடுத்தாண்ட தவராசா-பொங்குபுகழ் மங்கையர் கோனீந்த மலையாயிர  
 மீளத்தும் தவ்து மனம் நீ யெனக்குத்தா-" என்றும் லோக விவக்ஷணமான இரண்டு  
 தனியன்கள் அவதரித்தன.

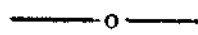
சக்ரவர்த்தித் திருமகன் பருவம் நிரம்பின பின்பு செய்த ஜடாயு மோக்ஷ ப்ர  
 தாந்திலே ஆக்ஷேப ஸமாதானங்கள் வர்த்தியா நின்றன; கண்ணபிரான் என்கு  
 பிராயத்திலே செய்க தடுபாண்ட மோக்ஷ ப்ரதாந்திலே ஆக்ஷேபிப்பாருமில்லை,  
 ஸமாதானம் சொல்லுவாருமில்லை.

\* பஞ்சாசார்ய பதாச்சரித. \* என்று, ஐந்து ஆசார்யர்களிடத்திலே அர்த்  
 தங்கள் கேட்டதாகச் சொல்லப்படுகிற எம்பெருமானார் உபநிஷத்துக்களின் அர்த்  
 தங்களை ஞாபகார்ப்பிடத்திலும் கேட்டதாகத் தெரிய வில்லையே யென்று சிலர் சொல்  
 லுவதுண்டு \* वेदवेदं परे पुंसि जाते द्वायाम्भजे। वेदः प्रवेष्टादासीन्नामादामायाम्भना—  
 வேதவேத்யே பரே புன்ஸி ஜாதே தசரதாத்மஜே, வேத ப்ராஸேதனாதாதேத்  
 ஸாஷாத் ராமாயணம்மதா," என்றிறபடியே ஸாஷாத் வேத ப்ராதர்ப்பாவமான  
 புரீ ராமாயணத்திற்கும், வேதத் தமிழ் செய்த மாறன் சடகோபன் சொல்லாயிரத்திற்  
 கும் பொருள் கேட்ட விடத்தில் வேதாந்தார்த்தங்கள் தவிர வேறு என்ன கேட்க  
 லாகும்?

"ஆளவந்தார்க்கு ஏகவல்யன் காணும் நான்" என்றருளிச் செய்த எம்பெரு  
 மானார் எந்த ஆசார்யரிடத்திலும் எதுவும் கேட்டிருக்கத் தேவையில்லை யென்பது  
 பரமார்த்தம். வேதாந்த தேசிக விரசித கிதாபாய்ய காத்பர்ய சந்த்ரிகையில் \* யத்  
 பதாம்லோருஹ ச்லோக வியாக்கியானத்தில் 'ஆளவந்தார்க்கு நான் ஏகவல்யன்'  
 என்று ஸ்வாமி வரதித்ததாக ஸ்பஷ்டமா யெழுதப்பட்டிருப்பதும் காண்க. அகவே  
 "यस्य देव परा भक्तिः यथा देवे तथा गुरौ। तस्यैतद्विधा धर्मः प्रकाशान्ते महात्मनः—  
 யஸ்ய தேவே பரா பக்திர் யதா தேவ தேவ குரௌ, தஸ்யையேதே அகதிதா  
 ஹயர்த்தா: ப்ரகாசந்தே மஹாத்மந:" என்று கில ருக்கில் சொன்னபடி ஆசார்ய



பக்தி விசேஷத்தாலே ஸகலார்த்தங்களும் ஸ்புரிக்கப் பெறுகிற உத்தமாதிகாரிகளுக்குள் அபரிமிதமான ஸ்வாமி உபநிஷத்துக்களின் வீரத்தாந்தப் பொருள்களை எந்த ஆசார்யத்தில் க்ரஹித்தாரென்று கேட்பதுதானும் அநுசித மென்னக் குறையில்கூட சில ஆசார்யர்களின் பக்கவிலே சில கேட்டதாகச் சொல்லி யிருப்பதும் லோகமர்யாதைக்குச் சேரவாமத்தனை வ்யாஸ பராசர வால்மீகி ப்ரப்ருதிகளான மஹர்ஷிகள் ஸம்ஸ்க்ருதம் யாரிடத்தில் வாசித்தார்களென்றும், ஆழ்வார்கள் தமிழ் யாரிடத்தில் கற்றார்களென்றும் கேட்பது போன்ற கேள்விகளுக்குச் செவி கொடுப்பது தானும் அபசாரமாகும்.



## 21. வேதமே பரம ப்ரமாணம்.

நாம் எந்த தூர்த்தத்தை அறுதியிடவேணுமானாலும் ஒரு பிரமாணத்தைக் கொண்டே அறுதியிடவேண்டி யிருக்கிறது. "மானாதிநா மேயஸித்தி: " என்பது சாஸ்த்ரங்களின் பொருளின் பிரதேதமான தொரு வார்த்தை. மாந மென்றது ப்ரமான மென்றது. ப்ரமமென்றது ப்ரமம் மென்றது. ப்ரமானாதீநா ப்ரமேயஸித்தி: என்றதாகத் தேற்றிற்று. யதாரத ஜ்ஞான முண்டாவதற்கு ஸாதனமானது எதுவோ அதுதான் ப்ரமாண மெனப்படுகிறது. ப்ரத்யக்சி அநுமானம் எனனுமிவையும் ப்ரமாணமானாலும் அவை துர்பல ப்ரமாணங்களோ யாகும்; சாஸ்த்ரமொன்றே ப்ரபல ப்ரமாணமாகும். இதைச் செய்; இதைச் செய்யாதே யென்று விதிநிஷேத ரூபமான கட்டளைகளை வெளியிடுவது எதுவோ; அதுவே சாஸ்த்ர மெனப்படும். "வேதாஹ்ஸத்வம் பரம் நாஸ்தி" என்று வ்யாஸ மஹர்ஷி சபதம் பண்ணிக் கூறியிருக்கையாலே வேதத்திற்கு மேற்பட்ட சாஸ்த்ர மில்லை யென்பது வைதிகர்களின் கொள்கை. நம் ஆழ்வார்களும் ஆசாரியர்களும் இக்கொள்கையைவே வெளியிட்டுள்ளார்கள். "உளன் சுடர் மிகு சுருதியுள்" என்றார் நம்மாழ்வார்; \*அடீர் வேத: ப்ரமாண: ஆதேன வேதா. ப்ரமாணம்\* என்றார் பட்டர். வைதிகர்களான நாம் ஸ்மருத்திவிவரம் ப்ராஸூதிகளையும் ப்ரமாணமாகக் கொளபவர்களை யானாலும், அவை ஸ்வத: ப்ரமாணமல்ல; பாத: ப்ரமாணம் எனப்படும். வேதம் ஸ்வத: ப்ரமாண மென்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

வேத மொன்ற சொல்லுக்குப் பொருள் என்னவென்றால், வேதயதிதி வேத:-- தெரிவிப்பது வேதம். எனதத் தெரிவிப்பது என்றால், ப்ரத்யக்சத்தாலும் அநுமானத்தினாலும் உத்திரித்து கொள்ள முடியாத விஷயங்களை யெல்லாம் தெரிவிப்பது என்பது. "விदन्ति अनेनति वेद:-- விதந்தி, அநேனேதி வேத: " என்றலு முண்டு இதற்குக் காரண வ்யுத்தபத்தி யென்று பெயர். "अथक्षेपानुमिष्या वा यस्तूपायो न बुध्यते । यत् विदन्ति वेदेन तस्माद्देवस्य वेदता-- ப்ரத்யக்சேணுநுமித்யா வா யஸ்தூபாயோ ந புத்த்யதே, யத் தம் விதந்தி வேதேந தஸ்மாத் வேதஸ்ய வேததா." என்றார்கள் மஹர்ஷிகளும். இந்த விசனத்தின் பொருளையே கேட்க நாம் வெளியிட்டது. ஆக, ஸகலார்த்தங்களையும் வெளியிடுவதாய் அத எவ வேத மென்று பேர் பெற்றதான ப்ரமாண சத்ரத்திற்குப் பல பெருமைகளுள்ளன.

அவ்வயாவன்—அபௌருஷேயத்வம் நித்யத்வம் நிர்ஜதாஷத்வம் அநந்தத்வம் என்று மிவை. இவற்றை அடைவே விவரிக்கிறோம். அபௌருஷேயத்வமாவது ஒருவராலும் செய்யப்படாதது யிருக்கை. ஒரு புருஷனால் இயற்றப்பட்டது பெளருஷேய மெளப்படும்; அங்ஙனல்லாதது அபௌருஷேயம். வேதம் ஒருவராலுமியற்றப் படாததாகையாலே அபௌருஷேய மெனப்படுகிறது. புருஷனிலியற்றப்படாதது என்றதைக் கேட்டவுடனே சிலர் 'வேதம் ஸ்திரீயாலியற்றப் பட்டது போலும்' என்று பேசத் தலைப்படுகிறார்கள். இங்கு புருஷசப்தமானது ஸ்திரீ புரான்களாகிய சேதந்ஸாமான்யத்தைச் சொல்லுவதாகையாலே ஒரு நபராலும் இயற்றப்பட்டதன்று என்னும் பொருளிலேயே அபௌருஷேயமென்கிற சொல் தோன்றி யுள்ளது. இனி, அபௌருஷேயமாகிருக்க எப்படி முடியும்? என்கிற ஆக்ஷேபத்தைச் சிறிது விவரிப்போம். அனேக சப்தங்களின் ராசியே யன்றோ வேதமெனப்படுகிறது; கண்டம் தாலுபல் உதடு முதலிய-முகத்திலுள்ள உறுப்புகளினின்று வெளிபாகும் ஒலியே யல்லவா சப்தம்; ஒவ்வொரு சப்தமும் புருஷனால் செய்யப்பட்டுத் தானே வெளியாகின்றது. புருஷன் வெறுமனே யிருந்தானாகில் சப்தம் வெளிவரவே முடியாதன்றோ. ஆகவே வேதமாகிற சப்தராசிகளும் புருஷனால் உண்டாக்கப்பட்டுப் பெளருஷேயமாகத் தானே யிருக்க வேண்டும்; அபௌருஷேயமென்று எங்ஙனே சொல்லலாம்? என்பது சிலருடைய ஆக்ஷேபம்; அல்லது ஆசங்கை இதற்கு ஸமாதானம் கூறுவோம்.

## 25. வேதத்தின் அபௌருஷேயத்வம்.

பெளருஷேய மென்று யாவராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதற்கு நூல்களின் மூன்றை மொத்தத்துக் கொள்வோம். ஸ்ரீராமாயணம் வான்மீகி முனிவராலியற்றப் பட்ட தென்கிராமம். இதிலிருந்து "இயம் ஸீதா மம ஸுதா" என்கிற வெருகுச் சொற்களைக் கொள்வோம். இதில் இயம், ஸீதா, மம, ஸுதா என்கிற பதங்கள் வரிசையாகத் தொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பதங்கள் வான்மீகி முனிவரால் புதிதாக வுண்டாக்கப்பட்டவை யல்ல வென்பது அனைவருமறிந்ததே. ஆனால் வான்மீகி முனிவர் செய்த தென்ன? தான் வெளிப்படுத்தக் கருதிய பொருள்களை வெளிப்படுத்துவதற்கு வேண்டியபடி பதங்களை முன்பின்னாகச் சேர்த்துப் பிணைத்ததே வான்மீகி செய்த காரியம் இதைக் கொண்டே நாம் ஸ்ரீராமாயணம் வான்மீகி செய்த தென்றும் மற்றொன்று மற்றொருவர் செய்ததென்றும் வழங்குவருகிறோம். அஸ்மதாதிகளால் இயற்றப்படுகிற கார்த்தங்கள் வரையில் உலகில் பெளருஷேயங்களாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிற எல்லா நூல்களுக்கும் இதுவே நியாயம்.

இனி, அபௌருஷேயமாகச் சொல்லப்படுகிற வேதத்திலிருந்து ஒரு வாக்மியத்தை யெடுத்துக் கொள்ளுவோம். "ஓ நோ மித்ர சம் வருண:." என்னும் வாக்மியத்தைக் கொள்வோம். இதிலுள்ள பதங்களை இப்பொழுது காணப்படும் வரிசைக்கிரமமாகச் சேர்த்தது யார்? என்று ஆராய வேண்டும். அப்படி சேர்த்துப் பிணைத்தவர் யாராவது இருப்பாராயால் அவர் வேதங்களைச் செய்தவர் எனத் தரும். ஆனால் அப்படிப்பட்டவர் இருவருமில்லை. ஏனெனில், அப்படிப் பட்டவர் யாரேனு மொருவரிருப்பாரின், மஹாபாரதம் ஸ்ரீராமாயணம் முதலிய கார்த்தங்களைச் செய்த வியாஸர் வான்மீகி முதலியவர்களின் பெயர்களைப் பரிமாரயாக நாம் எப்படிச் சொல்லி வருகிறோமோ அப்படி வேதகர்த்தானைப் பெயரிடாமல் சொல்லி வந்திருக்கவேண்டும். உண்மையில் வேதகர்த்தாவாக ஒருவர்

இருந்திருப்பினால் அவர் பெயரை நாம் பரம்பரையாகச் சொல்லி வந்தே யிருப்போம். நம் முன் னோர்களின் எந்த நூலிலும் வேதகர்த்தாவின் பெயரை நாம் காண்கின்றிலோம். கர்ண பரம்பரையாகவும் கேட்டிருக்கிறோம். ஸாதாரணமான சிறு சிறு நூல்களின் கர்த்தாக் களின் பெயர்களை நாம் பரம்பரையாகத் தெரிந்து கொண்டிருக்கும்போது, மிகவும் பெரி தாய் ராக்கியமான வேதத்திற்குக் கர்த்தாவின் பெயரை நாம் கேட்கவும் பெருமலிருப்பதால் உணர்வதில் வருத்தமடைந்து ஒருமருமில்லை யெனவே நிச்சயிக்கத் தட்டில்லை. இ. பெளருஷேயத்தின் கருவியும் அபெளருஷேயத்தின் குண்டான வாசி. அந்தந்த நூலா சிரிய உபந்யாஸங்கள் கருவியாகிய மமைத்ருமபோது தங்களுக்கு இஷ்டமான பதங்களை வைக்கையால் ஆலமரத்தின் முதலாகக் சொன்னார்கள். பிறகு அதை யொட்டி அதே வரியைக் கிரமத்தில் பின்னுள்ளோரும் சொல்லி வருகிறார்கள். ஆனாலும் பதங்களின் வரிசைச் கிரமத்தை முதன் முதலாக அமைத்தவர் ஒருவராதலால் அவரையே உல கம் நூலாசிரியராக வழங்கி வர பராப்தமாகின்றது வேதத்தை நாமெல்லாரும் ஒதுகின்றோ மாளுஷம் வேதத்திலுள்ள பதங்களின் வரிசைச் கிரமத்தை அமைத்தவர் ஒருவருமில்லை யாகையால் வேதகர்த்தா ஒருவருமில்லை யென்று கொள்ளத் தட்டில்லை.

ஆக இவ்வளவால் வேதத்திற்கு அபெளருஷேயத்வமாகிறது. பொரு சிறப்பை விவரித் ததாமோதிலும். இனி வேதத்திற்கு நித்யத்வமாகிறது சிறப்பைப் பற்றித் தெரிவிப்போம்.

## 26. வேதத்தின் நித்யத்வம்.

நம்முடைய படித்தாந்தத்தில், நித்ய வஸ்துக்கள் இரண்டு வகையாக ஒப்பாகக் கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன-- ஸ்வரூப நித்ய மென்றும், ப்ரவாஹ நித்ய மென் னும். (ஸ்வரூப நித்யமாவது) எந்த வஸ்துக்கள் முக்காலங்களிலும் ஒரே தன்மையை யுடையன வாய்ச் கொண்டு ஒருகாலும் அழிவில்லாமலிருக்கின்றனவோ அவை ஸ்வரூப நித்ய மெனப் படுகின்றன. ப்ரவாஹ நித்யமாகவும் பரமாத்மாவும் மேலே சொன்ன லக்ஷணத்திற்கு லக்ஷ யமாகிவிட்டால் ஸ்வரூப நித்யமாம். இம் மூன்று பொருள்களின் ஸ்வரூபமும் எப்போதும் ஒரே தன்மையை யுடையதாய் என்றமழியாமலிருக்கின்றது. எம்பெருமான் எந்த அவதார மெடுத்தாலும் அவனுடைய ஸ்வரூபத்தில் எவ்விதமான மாறுதலும் உண்டாவதில்லை. ஜீவாத் மாக்கள தாம செய்யும் உதவங்களுக்கு [-நல்வினை தீவினைகளுக்கு] ஏற்பப் பல சரீரங்க ளொடுத்தாலும் ஸ்வரூபத்தில் எவ்வகைத்தான மாறுதலுமுண்டாவதில்லை. மாறுதலாவது விகாரம்; இது இரண்டு விதம்; ஸ்வரூபத்தைப் பற்றியதும் ஸ்வபாவத்தைப் பற்றியதுமாகும். ஈசுவரனுக்கு சூன்யமான விதமான விகாரங்களும் கிடையாது. ஜீவாத்மாவுக்கு ஸ்வரூப விகார மில்லை யெனினும் ஸ்வபாவ விகாரம் மாத்திர முண்டு பத்த (சது) ன் என்றும் முழுவதும் கொண்டும் ப்ரதிபென்னும் இங்ஙனே ஸ்வபாவம் மாறுகின்றதன்றோ. மூல ப்ரக்ருதி யின் ஸ்வபாவ எப்போதும் விகாராஸாதமாகவே யிருந்தாலும் அது என்று மழியாத நித்ய வஸ்து யென்று ச்ருதிஸ்மிருதியில் சொல்லப் பட்டிருப்பதால் மூல ப்ரக்ருதியும் ஸ்வரூப நித்ய மெனவே உத்தமே இவ்வளவால் ப்ரவாஹ நித்ய வஸ்துவாகச் சொல்லப்படலா

ஈசுவரனுக்குப் பரமாத்மாவின் முதலிய பொருள்கள் ப்ரவாஹ நித்ய மெனவே இவை உருவ ப்ரவாஹ இருக்க, எப்படி நித்ய வஸ்துவாகச் சொல்லப்படலா



மென்று சொல்லியிருக்கும். இவை அழியாப் பொருளல்ல வென்பது உண்மையே. ஆனாலும் ஒரு பாகம் கண்டித்தே போய்விட்டாலும் அதுபோன்ற பலபாகங்கள் உலகத்தில் இடையிடையாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. பாகம் இல்லை என்ற சொல் எந்தக் காலத்திலும் கெடாது. அது ஒரு பொருளை யென்று ஒரு பொருளை யெடுத்துக் காட்டினது உபலக்ஷணம். அழியும் பொருள் என்றாலும் கண்ணிற் எப்பொருள் மிப்படியே. ஆகவே, எச்சாதிப் பொருள் களுள் ஒன்று மிகச் சிறந்தது மற்ருன்று இருந்து கொண்டே யிருக்குமோ, உலகமுள்ள எக் காலத்திலும் எந்தக் காலத்திலும் இல்லை யென்பது கிடையாதே, அச்சாதிப் பொருள்கள் பாவாணம் உலகம் என்றாலும் வேதமும் இந்த பாவாண மித்ய கோடியில் சேர்ந்தது. அனந்த கோடி பாவாணம் உலகம். ஏதாவதொன்றில் எந்த மூலியிலாவது ஒருவன் வேதத்தை ஓதித் தெரிந்து தாதுருக்கிறான். வேத வொலியில்லாத காலமே கிடையாது. எல்லாரும் ஒரே வகையில் தான் வேதத்தை ஓதி வருகிறார்கள். ஆகவே வேதம் பாவாண மித்யம்.

இக்காலத்து ஆராய்ச்சியாளர்கள் வேதம் இன்ன காலத்திலுண்டாயிற்றென்று தங்கள் கண்டு பிடித்து விட்டதாகக் கூறிச் சில பாமரர்களை மயக்குகிறார்கள். ருக்வேதம் யஜுர்வேதம் சாமவேதம் அதர்வண வேதம் என்று சொல்லப்படுகிற நால்வகை வேதங் களுள் ஒவ்வொன்றிலும் அபரிமிதமான சாஸ்கங்கள் உள்ளன. அவை சிறிதும் மாறுபடாத ஸ்வரத்தடவன் உலகமெங்கும் கோடிக்கணக்கான ஆந்தணர்களால் ஒரே விதமாக ஓதப்பட்டு வருகின்றன. அந்நேரத்தை ஆராய்ந்தால் இது அநாதிய பெளபதை, பிடிவாத முள்ளவர் களின் மனமுக்குறைவு திருமயம் பத்து கிரகங்களையோ பத்து செய்யுள்களையோ புதிதாக இயற்றி இவை செய்து கொடுக்கிறவர்களின் கண்டபாடம் செய்து ஒரே விதமாய் ஒரே ஸ்வர மாய்ச் சொல்லி விடுவதும் என்று ஆராய்ச்சித்தார் கட்டின யிட்டுப் பார்க்கட்டும். இது நடை பெற்றுள்ளது தின்னம். கலா கட்டாக் காவேரிபோன்ற வேதாசனிகளோ ஸகல நகரங் களிலும் தாங்கள் தாங்கள் தாங்களிலும் ஸகல நகரங்களிலும் இம்வந்தத் தொடங்கி இருக்கலான வான விலாவிடங்களிலும் ஒருவருடைய கட்டினாவினுன்றிக்கே அநாதிகாலமாக ஏகீதியாய் ஓதப்பட்டு வருகிறபடியால் பகவானப் போலவே வேதமும் மித்ய மென்பது கிரகேபமானது. இனி வேதத்திற்கு கிரகேபமென்ற சொல்லுப் பற்றி விவரிக்கிறோம்.

## 27. வேதத்தின் நிர்தோஷத்வம்.

வேதமென்பது சபத சாசியென்று முன்பு கூறினோம். சபதத்திற்கு தோஷமாவது என்ன வென்று விமர்சிக்க வேணும். பிசகான பொருளைத் தெரிவிப்பத சபதத்திற்கு தோஷ மாம். தனிப்பட்டவொரு பதம்-பிசகான பொருளைத் தெரிவிக்கமாட்டாது. மண் மனால் வீடு காடு பாளை துணி... என்று தனித் தனியே சொல்லப்படும் சொற்களானவை பிசகான பொரு ளைத் தெரிவிக்கப் பரஸக்தியில்லை யென்பதை யாவரு மறியலாம். பல பதங்கள் சேர்ந்த வாக்கியம் தப்பான பொருளைத் தெரிவிக்கும். 'இது வெள்ளி' என்ற இரண்டு சொற்கள் தனித் தனி யிருக்குமானால் எவ்விதமான தப்புப் பொருளையும் தெரிவிக்கமாட்டாது. ஆனால், இவ் விரண்டு சொற்களையும் ஒன்று சேர்த்து நாயத்தைச் சுட்டிக் காட்டி இது வெள்ளி வென்று பிர யோகிக்கப்பட்டால், வெள்ளியல்லாததை வெள்ளி யென்று போதிப்பதால் இவ் வாக்கியம் தோஷமுடையதென்று கொள்ளப்படும். இவ்வாக்கியம் இப்படி தப்பான பொருளைப் போதிக்கக் காணாமென்ன? இரண்டு சொற்களுள்ள இவ்வாக்கியத்தில் என்ன தோஷமிருக்கிறது?



மென்று கேள்வி பிறக்கும். இவை அழியாப் பொருளல்ல வென்பது உண்மையே. ஆனாலும் ஒரு பாளை உடைந்து பேய்விட்டாலும் அதுபோன்ற பலபாளைகள் உலகத்தில் இடைவிடாது இருந்து கொண்டே யிருக்கின்றன; 'பாளை இல்லை' என்கிற சொல் எந்தக் காலத்திலும் விடையாக இங்கு நாம் பாளை யென்று ஒரு பொருளை யெடுத்துக் காட்டினது உபலக்ஷணம். அழியும் பொருள்களென்று நாம் காண்கிற எப்பொருளு மிப்படியே. ஆகவே, எச்சாதிப் பொருள்களின் ஒன்று நசித்தாலும் மற்றொன்று இருந்து கொண்டே யிருக்குமோ, உலகமுள்ள எக் காலத்திலும் அச்சாதிப் பொருள் இல்லை யென்பது கிடையாதோ. அச்சாதிப் பொருள்கள் ப்ரவாஹ நித்யமென்றதாகும். வேதமும் இந்த ப்ரவாஹ நித்யகோடியில் சேர்ந்தது. அனந்த கோடி ப்ரவாஹமாய்களுள் ஏதாவதொன்றில் எந்த மூலையிலாவது ஒருவன் வேதத்தை ஓதிக் கொண்டு தாவிருக்கிறான். வேத வொலியில்லாத காலமே கிடையாது. எல்லாரும் ஒரே வகையில் தான் வேதத்தை ஓதி வருகிறார்கள். ஆகவே வேதம் ப்ரவாஹ நித்யம்.

இக்காலத்து ஆராய்ச்சியாளர்கள் வேதம் இன்ன காலத்திலுண்டாயிற்றென்று தாங்கள் கண்டு பிடித்து விட்டதாகக் கூறிக் கில பாமார்களை மயக்குகிறார்கள். ருக்வேதம் யஜுர்வேதம் ஸாமவேதம் அதர்வண வேதம் என்று சொல்லப்படுகிற நால்வகை வேதங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் அபரிமிதங்களான சாகைகள் உளவன. அவை சிறிதும் மாறுபடாத ஸ்வரத்துடன் உலகமெங்கும் கோடிக்கணக்கான அந்தணர்களால் ஒரே விதமாக ஓதப்பட்டு வருகின்ற ஓர் அதிசயத்தை ஆராய்ந்தால் இது அநாதியே என்பதை, பிடிவாத முளாவர் களின் மனமும் இசைத்து திரும்பிப் பத்து சுல்லாகங்களையோ பத்து செய்யுள்களையோ புதிதாகப் பெற்றி 'இதை சென்னை மாநகரிலுள்ளவர்கள் கண்டபாடம் செய்து ஒரே விதமாய் ஒரே ஸ்வர மாய்ச் சொல்லி வரவேண்டும்' என்று அரசாங்கத்தார் கட்டளை விட்டுப் பார்க்கட்டும். இது நடைபெறுதென்பது திண்ணம். கலா கட்டாக் காவேரிபோன்ற மெய்யாகிலோ ஸகல நகரங் களிலும் ஸகல அக்ஷரங்களிலும் கைலாசமங்கலிலும் \* இமயவந்தத் தொடங்கி இருங்கடலள வான எல்லாவிடங்களிலும் ஒருவருடைய கட்டளையினாலன் டிக்கே ஆராதிகரலமாக ஏகாதிபாய ஓதப்பட்டு வருகிறபடியால் பகவானைப் போலவே வேதமும் நித்யமென்பது கிரகசேவமாயினது. ஒரே வேதத்திற்கு கிரகதாஷத்வமென்கிற பிறப்புப் பற்றி விடாக்கேடு.

## 27. வேதத்தின் நித்தோஷத்வம்.

வேதமென்பது சப்த ராசியென்று மரணப் கூறிலேனும். சப்தத்திற்கு தோஷமாவது என்ன வென்று விமர்சிக்க வேண்டும். பிசகான பொருளைத் தெரிவிப்பதே சப்தத்திற்கு தோஷ மாம். தனிப்பட்டவொரு பதம் பிசகான பொருளைத் தெரிவிக்கமாட்டாது. மண் மணல் விடு கட்டை பாளை துணி...என்று தனித் தனியே சொல்லப்படும் சொற்களானவை பிசகான பொரு ளைத் தெரிவிக்கப் பரஸுத்தியில்லை யென்பதை யாவரு மறியலாம். பல பதங்கள் சேர்ந்த வாக்கியம் தப்பான பொருளைத் தெரிவிக்கும். 'இது வெள்ளி' என்ற இரண்டு சொற்கள் தனித் தனி யிருக்குமானால் எவ்விதமான தப்புப் பொருளையும் தெரிவிக்கமாட்டாது. ஆனால், இவ் விரண்டு சொற்களையும் ஒன்று சேர்த்து ஈயத்தைச் சுட்டிக் காட்டி இது வெள்ளி மென்று பிர பொதிக்கப்பட்டால், வெள்ளியல்லாததை வெள்ளி யென்று பொதிப்பதால் இவ் வாக்கியம் தோஷமுடையதென்று கொள்ளப்படும். இவ்வாக்கியம் இப்படி தப்பான பொருளைப் பொதிக்கக் காரணமென்ன? இரண்டு சொற்களுள்ள இவ்வாக்கியத்தில் என்ன தோஷமிருக்கிறது?

இச் சொற்கள் தனித்தனியே பிரயோகிக்கப்பட்டபோது எப்படி யிருந்தாலும் அப்படியே தானே கூட்டிச் சொன்ன போது மிகுக்கின்றன; சொல்லில் எவ்விதமான தோஷமும் காண முடியாது. ஆன பின்பு இவ்வாக்கியம் தப்பான பொருளைப் போதிப்பதென்? எனில்; இதைப் பிரயோகித்தபுருஷன் இச் சொற்றொடரைச் சரியாக உபயோகியாமல் தப்பாக உபயோகித்ததே இது தப்பான பொருளைக் காட்டுதற்குக் காரணமாயிருக்கின்றது.

மனிதர்களுக்கு இயற்கையாகவே சில தோஷங்களுண்டு; அவை, ப்ரமம் ப்ரமாதம் விப்ரலிப்பை முதலியனவாம். ப்ரமாவது ஒன்றை வேறொன்றாக எண்ணுவது. இது இரு வகைப் பெறுகிறது. விபரீதஞ்ஞான மென்றும் அந்நியதாஜ்ஞான மென்றும். ஒரு வஸ்துவை அந்நியதாஜ்ஞானமாகத் தெரிந்து கொள்வது விபரீத ஜ்ஞானம்; ஈயத்தை வெள்ளியாகத் தெரிந்து கொள்வது கயிறைப் பாய்ப்பாய்ப்பாகத் தெரிந்து கொள்வது, ..... இவை போல்வன விபரீத ஞானமாம். ஒரு வஸ்துவை உடனடியாக அந்த வஸ்துவாகவே தெரிந்து கொண்டிருக்கச் செய்தேயும், அந்நியதாஜ்ஞானமாய் கொள்வது அந்நியதாஜ்ஞான மெனப்படும். உபநிஷத்தி முள்ள சங்கட மஞ்சள் நிறமுள்ள தாகக் காண்பது அது. இவ்விரண்டு வகையான ப்ரமம் மதுஷ்பனுடைய தோஷமாகும். மனிதன் வஸ்துவை உள்ளபடி யறிந்து கொள்ளாமற் பாகையே ப்ரமிக்கையாம்.

இப் ப்ரமாவது பிச்சிப்போதல். பதரிசாச்ரமம் என்று சொல்ல மனதில் நினைத்தபொழுது ப்ரமாதாவனம் என்று சொல்லுதல் போன்றவை இதற்கு உதாரணமாம். இதுவும் மனிதர்களுக்குள்ள தோஷமாகும். இனி விப்ரலிப்பையாவது பிறரை வஞ்சிக்கவேண்டுமென்ற விரோதம். தனக்கு வாதார்த்தமான ஞானமிருக்கச் செய்தேயும் பிறரை ஏமாற்ற வேண்டுமென்கிற எண்ணங்கொண்டு கயிறைக் காட்டிப் பாம்பென்பது, பித்தனையைக் காட்டிப் பொன்னென்பது முதலான உபவாசங்களானவை விப்ரலிப்பையென்னுங் குற்றத்தினாலாமலை மனதறிவித்ததுள்ள இத்தகையவை தோஷங்களானவை அவனால் பிரயோகிக்கப் படுகிற சொற்றொடர்களைக் குறைய முடையனவாகச் செய்கின்றன. ஆக மனிதனுடைய தோஷங்களே சபதம் அப்ரமமானவதற்குக் காரணமென்றும், சப்தத்தில் இயற்கையாக தோஷமில்லையென்றும் நிரூபிக்கிறோமேனும். இங்ஙனம் புருஷனுடைய தோஷங்களால் அப்ரமானமாகும் சப்தங்கள் எவையென்றால், அந்தப்புருஷன் ஒரு அர்த்தத்தைக் காட்டுவதற்காகப் பல சொற்களை வேண்டியபடி சொர்த்து வாக்கியமாகப் பிரயோகிக்கும் சப்தங்களேயாம். வேதமென்கிற சப்தாசியானது எந்த புருஷனுடைய தன்னிஷ்டப்படி முன்பினனாகப் பிணக்கப்பட்டவையல்ல வென்றும் நித்யமென்றும் முன்னே சொன்னோமாகலால் புருஷனுடைய தோஷங்களால் துஷ்டமாகக்கூடிய நிலைமை வேதங்களுக்கு இல்லையென விளங்கிறது. ஆகையால் வேதம் நிரீதாஷமென்னத் தட்டில்லை. ஈச்வரன் வேதகர்த்தாவல்லவா? என்று சிலர் கேட்கிற கேள்விக்கும் ஸமாதான முரைப்போமினி.

## 28. ஈச்வரனும் வேதகர்த்தாவல்லன்

ஸ்ருஷ்டியின் தொடக்கத்தில் ஈச்வரன் நான்முகனுக்கு வேதோபதேசம். தெய்வதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, ஸ்ருஷ்டிக்கு முன்பு வேதம் இருக்கமுடியாதே. ஆகையால் ஈச்வரனால் தான் முதலில் வேதம் இயற்றப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்று ஏற்படுகிறதே, ஆனபின்பு

வேதம் அபெளருஷேயம். மென்பது எவ்வாறு? என்ன வேண்டா. உண்மை யென்ன வென்றால் வேதத்திற்கு நாம் எப்படி கர்த்தாக்களல்லோமோ அப்படியே ஈசுவரனும் கர்த்தர் வல்லன். உலகத்தில் எருவடியானது ஒன்றன்பின் ஒன்றாக அநாதி காலமாய் நடந்து வருகின்றது. ஒவ்வொரு கல்பத்தின் ஆரம்பத்திலும் ஈசுவரன் காண்முகனுக்கு வேதத்தின் உபதேசிக்கிறான். ஆனால் முன்கல்பத்தில் வேதம் எவ்விதமான வரிசைக் கிரமத்தோடு இருந்ததோ அவ்விதமாகவே மறுகல்பத்தின் ஆரம்பத்திலும் வேதம் உபதேசிக்கப்படுகிறது. எவ்விதமான மாறுபாடும் செய்யப்படுவதில்லை அநாதிகாலமாக இங்ஙனமே நிகழ்ந்து வருகின்றது. வேதத்தின் கிலயத்தில் ஈசுவரனுடைய செயல் இவ்வளவே. புதிதாக வேதம் நிரூபிக்கப்படுகிற தென்பது ஒருவரிடமிடிலும் ஆகவே ஈசுவரனும் வேதகர்த்தர் வல்லன். ஸ்மிருதி இதிலுள்ள புராணம் என்பதற்கும் பல வகை நூல்களுமுள்ளன. ஆனால் வேதம் எப்படி அநாதிகாலமாய் விஷப்பாடிப்பாற்பகையாய் ஒதப்பட்டு வருகிறதோ அப்படி மற்ற நூல்கள் ஒதப்பட்டு வருவதில்லை. அந்தணன் கூத்திரியன் வைசியன் என்ற மூன்று வருணத்தினதும் தவறாமல் வேதமேதிய தீரவேண்டுமென்றும், ஆசார்ய முகத்தினாலேயே வேதம் அதிகாரிக் கப்பட்டுவெண்டு மென்றும் நியமங்களை ஏற்படுத்தி, இந்த விதிகளை மீறினால் பிரித்தல் களும் விதிக்கப்பட்டிருப்பதனாலே புத்திக்கு எட்டாத காலம் முதல் ஐர விதமாக வேதமும் ஒதப்பட்டு வருவதோடு எவ்விதமான சுந்திதவர்த்திற்கும் இடமின்றியு நிரூபித்தது. ஆக, இப்படி வேதம் அபெளருஷேயமாய் நியமமாய் நிர்தோஷமாய் இடையறாத பரம்பரையில் ஒரு வதாயிருப்பதனாலே ஆரியர்களான நமக்குப் பரம ப்ரமாணமாயுள்ளது.

இதேமுகியிதத அதிசயங்கள் தவிர மற்றொருதிசயமுமுண்டு வேதத்திற்கு. அதாவது இவ்வண்ணென்று ஏதாவது காண வெண்ணுதபடி அளவற்றிருக்கை. இவ் விஷயம் வேதத்தி லேயே காண்க. "அநந்தா வை வேதா:" என்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஆக, வேதம் அபெளருஷேயமாய் நியமமாய் நிர்தோஷமாய் அநந்தமாயிருந்து கொண்டு பரம்பரமான தென்று வேதத்தின் பெருமை விவரிக்கப்பட்டதாயிற்று

## 29. நேற்ற் நோன்பின் விசேஷார்த்தங்கள்.

என்னமிகத் திருப்பதிக்குத் திருவாய்மொழியில் நம்மாழ்வாரருளிய பதிகம் "நேற்ற் நோன்பின்" என்று தொடங்குவது. இப்பதிசத்திலுள்ள மஹார்த்த பெளஷகல்யாணத்தி விசயங்கள் விளக்குவதற்குக் குறித்தும் இப்போது ப்ராப்தமாகிறது. நாம் உஜ்ஜீவர ஸ்தான மாகக் கொள்ளும் நூல்களில் எந்தெந்தெதுக் கொண்டாலும் அதில் அர்த்தபஞ்சகம் விளக் கப்படுகிறதென்பதே நாம் முகவியமாகக் குறிக்கொள்ளத் தக்கது. "ப்ராயஸ்ய ப்ரதமீன ரூபம் ப்ராப்துச்ச ப்ரத்யகா தம: ப்ராப்த்யுபாயம் பலம் ப்ராப்தேஸ் ததா ப்ராப்திஸோ திச வதந்திகலா வேதாஸ் ஸேதிஹாஸபுராணகா: முநயச்ச மஹாத்மாஸோ வேத வேதார்த்த தவேதி:" என்கிற ப்ரம்ரண வசனம் இதனையே தெரிவிக்கின்றது. "அறியவேண்டுமர்த்த மெல்லா மிதுக்குள்ளே உண்டு அதாவது அஞ்சர்த்தம்" என்கிற முழுஷாப்படி ஸ்லோக மினால் திருவிஷ்ணுர் மஹாமந்தர்த்தில் அர்த்தபஞ்சகமே பிரதிபாதிக்கப்படுகிறதென்றும், அதற்கொன்றே ஸ்கலார்த்த ப்ரதிபாதமும் திருமந்தர்த்தில் தேறுகின்றதென்றும் இப்பி யார்கள் உபபதித்துவருகிறார்கள். இவ்வண்ணமாகவே திருவாய்மொழியாயிரத்திற்கும்

வேதம் அபொருஷைய மென்பது எங்ஙனே? என்ன வேண்டா. உண்மை யென்ன வெனில், வேதத்திற்கு நாம் எப்படி கர்த்தாக்களல்லோமோ அப்படியே ஈசுவரனும் கர்த்தா வல்லன்; உலகத்தில் எருஷ்டியானது ஒன்றன்பின் ஒன்றாக அநாத் காலமாய் நடந்து வருகின்றது. ஒவ்வொரு கல்பத்தின் ஆரம்பத்திலும் ஈசுவரன நால்முகனுக்கு வேதத்தை உபதேசிக்கிறான். ஆனால் முன்கல்பத்தில் வேதம் எவ்விதமான வரிசைக் கிரமத்தோடு இருந்ததோ அவ்விதமாகவே மறுகல்பத்தின் ஆரம்பத்திலும் வேதம் உபதேசிக்கப்படுகிறது. எவ்விதமான மாறுபாடும் செய்யப்படுவதில்லை அநாதிகாலமாக இங்ஙனமே நிகழ்ந்து வரு கின்றது. வேதத்தின் விஷயத்தில் ஈசுவரனுடைய செயல் இங்ஙனவே. புதிதாக வேதம் நிக் கிக்கப்படுகிற தென்பது ஒருவளிலுமில்லை ஆகவே ஈசுவரனும் வேதகர்த்தர் வல்லன். எம்மி னுக்கு இதிலுள்ள புராணம் என மற்றும் பல வகை நூல்களுமுள்ளன. ஆனால் வேதம் எப்படி அநாதிகாலமாய் கிஷ்டப் பரிக்ஷப் பார்ப்பதாய் ஓதப்பட்டு வருகிறதோ அப்படி மற்ற நூல்கள் ஓதப்பட்டு வருவதில்லை. அத்தனை கூத்தியன் வைசியன் என்ற மூன்று வருணத்தினரும் ஓதப்பட்டு வருவதோடு எவ்விதமான ஸந்தேஹத்திற்கும் இடமின்றிய நிகழ்ந்து வரு கிறது. வேதமோ திரிபுவணம் மென்றும், ஆசார்ய முகந்தினுலையே வேதம் அதிகரிக்கப் பட்டவேண்டு மென்றும் நியமங்களை ஏற்படுத்தி, இந்த விதிகளை மீறினால் பிரித்தவர் களும் விதிக்கப்பட்டிருப்பதனாலே புத்திக்கு எட்டாத காலம் முதல் ஓரே விதமாக வேதமும் ஓதப்பட்டு வருவதோடு எவ்விதமான ஸந்தேஹத்திற்கும் இடமின்றிய நிகழ்ந்து வருகிறது. ஆக, உபப்பதி வேதம் அபொருஷையமாய் கிதம்பராய் கிர்த்தாஷாமாய் இடையறாத பரம்பரையில் ஒரு வதாயிருப்பதனாலே ஆரியர்களான நமக்குப் பரம ப்ரமாணமாக உள்ளது.

கீழ்க்குறித்த அதிகாரங்கள் தவிர மற்றுரதிகையமுமுண்டு வேதத்திற்கு. அதாவது வெவ்வா வென்று எல்லை காண வெண்ணாறுதபடி அளவற்றிருக்கை. இவ் விஷயம் வேதத்தி லேயே "अस्मा वै वेदाः - அந்தா ஸம் வேதா:" என்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஆக, வேதம் அபொருஷையமாய் கிதம்பராய் கிர்த்தாஷாமாய் அந்தமாயிருந்து கொண்டு பரம்பராமரணமாக தென்று வேதத்தின் பெருமை விவரிக்கப்பட்டதாயிற்று.

## 29. நோற்ற நோன்பின் விசேஷர்த்தங்கள்.

வானமாமலைத் திருப்பதிக்குத் திருவாய்மொழியில் ஈம்மாழ்வாரருளிய பதிகம் "நோற்ற நோன்பிலேன்" என்று தொடங்குவது. இப்பதிகத்திலுள்ள மஹார்த்தப் பெளஷ்கல்யாணத் விசதமாக விளக்குவதற்கு ஒள்கித்யம் இப்போது ப்ராப்தமாகிறது. நாம் உஜ்ஜீவந ஸாதன மாகக் கொள்ளும் நூல்களில் எதையெடுத்துக் கொண்டாலும் அதில் அர்த்தபஞ்சகம் களைக் கப்படுகிறதென்பதே நாம் முக்கியமாகக் குறிக்கொள்ளத் தக்கது. "ப்ராப்யஸ்ய ப்ரதம்நோ ரூபம் ப்ராப்துச்ச ப்ரத்யகாத்மந:; ப்ராப்த்யுபாயம் பல்லம் ப்ராப்தேஸ் ததா ப்ராப்தினிரோதி ச, வதந்தி ஸகலா வேதாஸ் ஸேதிஹாஸபுராணகா: முஷயச்ச மஹாத்மாநோ வேத வேதார்த தவேதிந:" என்கிற ப்ரமர்ண வசனம் இதனையே தெரிவிக்கின்றது. "அறியவேண்டுமீத்த மெல்லா மிதுக்குள்ளே உண்டு; அதாவது அஞ்சர்த்தம்" என்கிற முமுக்ஷுப்படி ஸமீக்தி யினால் திருவெட்டாச்சுர் மஹாமந்தரத்தில் அர்த்தபஞ்சகமே ப்ரதிபாதிக்கப்படுகிறதென்றும், அதுகொண்டே ஸகலார்த்த ப்ரதிபாதமும் திருமந்தரத்தில் தேறுவன்தென்றும் பெரி யார்கள் உபபாதித்துவருகிறார்கள். இவ்வண்ணமாகவே திருவாய்மொழியாயிரத்திற்கும்

அர்த்தபஞ்சகத்தை விவரிப்பதிலேயே முயிரோக்கு என்னுமிடத்தை நம் முன்னோர்கள்  
 "மிக்கவிதைகளைப் போலப் போய்விட்டனவும், தக்கவெனியும் தடையாகத் தொங்கியும்  
 ஊழ்வினையும் வசுநினைவு மோதல் குருகையர் கோன் யாநினைசை வேதத்தியல்." என்  
 பது முதலான பல புரீஸாதினால்கூறியும், எம்பெருமானுடைய ஸ்வரூபம், ஜீவாத்ம  
 ஸ்வரூபம், உபாய ஸ்வரூபம், பஞ்சார்த்த ஸ்வரூபம், கிராதி ஸ்வரூபம், என்னு மிவ்வகத்து  
 விஷயங்களான அர்த்தபஞ்சக மென்பதும், இவ்வர்த்த பஞ்சகத்தை நம்மாழ்வார் திரு  
 விருத்தம் திருவாரவிலை பெரியதிருவந்தாதி யாகிற மூன்று திவ்யப் பிரபந்தங்களில் ஒருவகையாக  
 வகுப்பிட்டுச் செய்து, சாமப்ரபந்தமாகிய திருவாய்மொழியாயிரத்தில் அவற்றை மிக விவரித்  
 தருகிற செய்திருப்பதாகவும் கூறுவர்.

அது தன்னிலும், உயர்வற வுயர்வறம் திண்ணனென்று அனைவரால்கூறியும்  
 ஒன்றுத்தேவு ஆகிய காங்கு திருவாய்மொழிகள் பாய்ப்புறம் ஸ்வரூபத்தை விசேஷிப்பன.  
 பரிபுரஞ்சுடரோளி எழு அழகிறையான கண்கள் விவந்து எழுநாள்நேரமும் துடிக்கின்றன  
 திருவாய்மொழிகள் ஜீவாத்ம ஸ்வரூபத்தை விசேஷிப்பன. திவ்யபிரபந்தம் திருவாய்  
 கிராதம் ஒரு காயகம் கொண்ட பெண்டர் மக்கள் ஆகியவர்களுக்கு பதிகங்கள் கிராதி  
 ஸ்வரூபத்தை விசேஷிப்பன. கோற்ற கோள்கிலின் ஆரவாரம் பாடுவது போன்ற  
 பிறந்தவாறும் ஆகிய காங்கு பதிகங்களும் உபாய ஸ்வரூபத்தை விசேஷிப்பன. எம்  
 மாவீட்டுத்தியும் ஒழிவில்களும் கெடுமாற்கடிமை வெய்மரு தோளின் ஆகிய காங்கு  
 பதிகங்கள் பஞ்சார்த்த ஸ்வரூபத்தை விவரிப்பன. ஆகவே இவ்வுருத்தவகையான திருப்பது  
 திருவாய்மொழிகளில் நான்கு காங்கு திருவாய்மொழிகள் அர்த்தபஞ்சகத்தில் திருவாய்  
 தத்தை விசேஷிப்பதில் கோத்துடையனவாகவும் மற்ற எண்பது திருவாய்மொழிகள் அர்த்த  
 பஞ்சகத்தையும் கலந்த கட்டியாக விஸ்தாரமாய் கருதிப்பள்ளவாகவும் நம் முன்னோர்கள்  
 திருவுள்ளம் பற்றியுள்ளார்கள். ஆரவாரமாதயத்தில் (211) "குன்றில் குன்றுக்கு ஒன்றை  
 யும் உயர் திண்ணனை போன்று பரிசிலறு எழுநூ லிறு கோள்குளென்று கொண்ட  
 கோற்ற நாயும் எம்மா மொழிவில் கெடுவெனவெற இருப்பினு விசேஷமாகி எண்பதில  
 பாய்ப்புறையாலே ஐந்தையும்" என்ற குறியியல் விவரப்பாடத்தால் தெரிகிறது. இவ்விஷ  
 யத்தை கெஞ்சில திடப்படுத்திக் கொள்க.

திருவாய்மொழியாயிரத்தின் பரிமுகமொன்று இவ்விஷயத்தை விவரிப்பதில் உதவி  
 விளையாடும் பதிகத்தில் கைவ சான்றார்த்தங்களுக்கும் திருவாய்மொழிக்கும்  
 உள்ளின். மேலே பெருத்தவகையான ஆரவார மாதயத்தில் திருவாய்மொழி  
 போன்று பதிகத்திற்கு உபாய ஸ்வரூப விசேஷண மொன்றைப் பதிகத்தின் பதிகத்தில்  
 சான்றார்த்த ரகசியங்களும் இதிலே தேவிக் கிடங்குமுதும் அபயகோடு பிணைந்துதல்  
 கிருக்கின்றன. அர்த்த பஞ்சகமும் இதில் விசேஷமாக விவரமுடைய எண்பது மொழிகளில்  
 மிக்க விதைகளை" எனவிற பாஸ்வரூபம் விளங்கும் படிமை முன்னமே கருதிக்கொள்ளும்.

தத்துவாயத்தில் சாமப்ரகாரணத்தில் "சர்வ ஸ்வரூபந்தரன் பாதவம் வ்யகம் விபவம்  
 அர்த்தவாயித்யம் அர்த்தவதாரமென்று அஞ்ச பாகாரத்திராடே க்ஷயிருக்கும்" என்றருளிச்  
 செய்தபடி ஐந்து படிப்படிசுகூறெ எம்பெருமானது கிணைகள் ஒன்று கிடர்மல் இப்பதிகத்தி  
 லுண்டு. "வானவாட! எவகார்த்துவிவண்ணு!" என்றும் "வானவக் கோழந்தி!" என்று



தந்தையார் அன்புத்தொண்டியை முடிவாகக் குன்றுமிடத்தை வர் ஏன் குன்றுமிடம்  
 "மெய்யானவன்" ஆம் உபநிஷதமும், தக்கவெரியும் தடையாகத் தொக்கியும்  
 உருவியும் சான்றினைப் பொருள் குறுக்கையர் கோன யாழ்வரிசை வேதத்தியல்." என்ற  
 பதம் தந்தையார் அன்புத்தொண்டியால் அநிகழும். எர்பெருமாறுடைய ஸ்வரூபம், ஜீவாத்  
 ஸ்வரூபம், உபநிஷதம், முடிவாகத் ஸ்வரூபம் விரோதி ஸ்வரூபம் என்று மெய்யானவன்  
 விவரமாகக் கூறத்தக்கபடி மெய்யானவன். இவ்வந்த பஞ்சகத்தை நம்மாழ்வார் இங்  
 விதத்தில் திருவாலியம் பெரிசுநெய்தாதி யாகிற ஏன்று இவ்வப் பிரபந்தங்களில் சுருக்கமாக  
 வருணித்தார், சாம்பரத்தாடிய திருவாய்மொழியாவிரத்தில் அவற்றை மிக விரித்  
 தருமாறு சொல்லப்படுபதாகக் கருவார்.

பெரிய தவனிதும், \* உபநிஷதம் \* திண்ணாவீடு \* அநிஷதாவனேமேல் \*  
 \* குன்றுமிடம் \* ஆகிய மானகு திருவாய்மொழிகள் பாம்புருஷ ஸ்வரூபத்தை விசதிக்கிப்பன.  
 \* பதிவந்தகடவாணி \* எழுபுறமிறையான \* கண்கள விரந்து \* கருமாளிக்கமேல் \* ஆகிய மானகு  
 திருவாய்மொழிகள் ஜீவாத்ம் ஸ்வரூபத்தை விசதிக்கிப்பன. \* விருமில் ஏற்றம் \* சொல்லும்  
 விவாத \* உருவாயகம் \* கொண்ட பெண்டிர் மக்கள் \* ஆகிய மானகு பதிக்ககா விநாதி  
 மெய்யானவன் விசதிக்கிப்பன. \* கொற்ற நோன்பிலே \* அநிஷதம் \* மானேய் மொக்கு \*  
 மெய்யானவன் \* ஆகிய மானகு பதிக்ககா உபநிஷதம் ஸ்வரூபத்தை விசதிக்கிப்பன. \* எம்  
 மானேய் மொக்கு \* அநிஷதம் \* மெய்யானவன் \* மெய்யானவன் \* வேய்மொகு தொனிலை \* ஆகிய மானகு  
 பதிக்ககா மெய்யானவன் \* மெய்யானவன் \* மெய்யானவன் \* வேய்மொகு தொனிலை \* ஆகிய மானகு  
 திருவாய்மொழிகளில் நான்கு மானகு திருவாய்மொழிகள் அந்தப்பஞ்சகத்தில் ஒவ்வொன்றும்  
 தந்தை விவரிப்பதில் சொல்லுமாயினவாகவும் மற்ற எண்பது திருவாய்மொழிகளில் அந்நாற்பது  
 பஞ்சகத்தையும் கலந்து கட்டியாக விவரிப்பனவாகவும் நம் ஆசாரியர்  
 திருவாய்மொழியாவிரத்தில் (211) "மூன்றில் சுருக்கிப் பதினாறு  
 யும் உபநிஷதம் மொன்று பதினாறு கண்கள வீடு சொன்னவொருக்கொண்ட  
 சொல்லும் எம்மா மொழியில் மெய்யானவன் இருபதிலே விசதமாகக் கண்களில்  
 பாம்புருஷாயகம் பூகாதபடி" என்ற குர்ணியின் விவரங்களத்தைக் கொண்டு இவ்வித  
 யாற்றை நெஞ்சிலே திடப்படுத்திக் கொள்க.

திருவாய்மொழியாவிரத்தில் பரிமேலழகர் இவ்வனையிருக்க, \* கொற்ற நோன்பு \* என்ற  
 மொன்று பதினாறு கண்கள வீடு சொன்னவொருக்கொண்ட சொல்லும் எம்மா மொழியில்  
 மெய்யானவன் இருபதிலே விசதமாகக் கண்களில் பாம்புருஷாயகம் பூகாதபடி" என்ற  
 குர்ணியின் விவரங்களத்தைக் கொண்டு இவ்வித யாற்றை நெஞ்சிலே திடப்படுத்திக் கொள்க.

திருவாய்மொழியாவிரத்தில் பரிமேலழகர் இவ்வனையிருக்க, \* கொற்ற நோன்பு \* என்ற  
 மொன்று பதினாறு கண்கள வீடு சொன்னவொருக்கொண்ட சொல்லும் எம்மா மொழியில்  
 மெய்யானவன் இருபதிலே விசதமாகக் கண்களில் பாம்புருஷாயகம் பூகாதபடி" என்ற  
 குர்ணியின் விவரங்களத்தைக் கொண்டு இவ்வித யாற்றை நெஞ்சிலே திடப்படுத்திக் கொள்க.

[illegible][illegible]

முள்ள பாகரங்களால் பரத்வத்தை ய்நபவிக்கிறோம். "ஆவினனையம்மாநே!" என்றதனால்  
 வழங்குதையதுபவிக்கிறோம். நடாதாரமான் பரத்வாதி பஞ்சகத்தில், "வ்யூஷிபிவ்யாஸுதவசி  
 த் கிரிஷிநாந் பஜே-வ்யூஷாதிஷ்டித வ்யாஸுதேவமபி தம் பிரபதிகாதம் பஜே" என்றது  
 ஸிர்ச்சேயிபூசிக்கையாலே திருப்பாற்கடல் நிலையாபிற்று விழுந்தமொபது. \* வெள்ளை வெள்ளத்  
 தின் மேலொரு பார்பை மெத்தையாக விரித்து அதன் மேலே கள்ள நித்திரை கொள்கின்ற  
 என்றும் \* ஐந்து பைத்தையாடாவின மேனிப் பாற்கடல் யோகத்திரை சிந்தை செய்த வெந்  
 தாய \* என்றும் \* ஸீரஸாகாதாக.....பொது போக சயலிய சாமிநே" என்றும் சொல்லுகிற  
 படியே சீரார்னாவத்தில் திருவளத்தாழ்வான் மீது பாளி சொல்குறையடி யாதலால் "ஆ  
 வினனையம்மாநே!" என்றதனால் வழங்குதையதுபவிக்கப்பட்டதென்னக் குறையில்லை. இனி,  
 வெவ்வேறுதாராபவம் \* ஏனைய நிலங்கண்ட வெள்ளப்பிணை கண்ணு! \* என்பது முதலான  
 சந்தைகளிலே வந்ததும். அந்தையாபவம் \* வந்தருளி யென்னெஞ்சிடங் கொண்ட \* என  
 திற சந்தையிலே விசதம். தந்தையாபவத்தில் அந்தர்யாமிக்கை நிகழிக்கும்படித்து "அருதய  
 கமலத்திலே யெழுந்தருளியிருக்கும்படி" என்று தந்தைக்கடிகையாலும், "அருதய ச்மிதம்  
 சிமிதவ்யேவாசிநம்-ஸ்வாங்குஷ்ட ப்ரிதிதேச யோகிஹ்ருதமேக்யாவிந்" என்று நடாதாரம்  
 மாநம் -(அந்தர்யாமிச்சிலாகத்திலே) துருளிச் செய்கையாலும், "என்னெஞ்சிடங்கொண்ட"  
 என்ற சந்தை அந்தர்யாமிதயபவத்தைய காட்டுகிறதே. பா நிர்விவாதம். இனி அர்ச்சா  
 பவம் பாகரங்கொறுமுள்ளதானே பா விவரணா நிபேயம். அக பரத்வாதி பஞ்சகம  
 திப்பதிகத்தில் அதுபவிக்கப்பட்டமை சொல்லியாபிற்று. பா பொலவே ஸ்வேசபாபநுண  
 எழுதி சேஷ்டிகங்கந்ந் இப்பதிகத்தில் மிக விளங்கக் காணலாம். எத்தனை யோனனி; \* என்  
 னருமணிச்சுக்கடிகே!" என்ற சந்தை அவருபத்தை நிகழித்தது. சர்வா லவ பமானது  
 \* அலிலே ஹோமாதபநிகாந்த ஐனாகந்தைகமயமாநலாம். அதுதான் 'மருமணிச்சுக்  
 கடிகே!' என்றதனால் தெரிவிக்கப்பட்டதாகிறது. "எங்கார்ரில் வண்ணு!" என்கிற சந்  
 தையினால் ரூபம் [திவ்யமங்கன விக்ரஹ] தெரிவிக்கப்பட்டது. ரூபம் தெரிவிக்கப்பட்ட விஷ  
 யம் "ருசி விவசர்க்குப் பாதமே சாணுத்து மொதார்யம் வானமாமலேசிலே கொழந்துவிடும்"  
 என்ற ஆசார்யவந்தருதய குர்ணியினால் பாவித்தம். விபூதி யோகமானது 'வானநாட!  
 பவமும் \* சிரீவர மங்கல நகர் வீற்றிருந்த வெந்தாய்!" என்று முள்ள சந்தைகளால் தெரி  
 விக்கப்பட்டது; உபயவிபூதி நிர்வாஹகத்தையும் சொல்லிற்றுகையாலே. இனி, சேஷ்டிகங்களை  
 நிகழித்திருப்பது "புள்ளினவாய் பிளந்தாய் மருதிடைபோயினாய் எருதேரட்டித்த" என்ற  
 சந்தையில் காணத்தக்கது. அது இவ்விவரணாலும், அந்த பஞ்சகத்தில் முதல்தான பாபுருஷ  
 ஸ்மருப மென்னும்தம் இப்பதிகத்தில் விசதிகரிக்கப்பட்டமை விளக்கப்பட்டதாயிற்று.

இனி இரண்டாவதான \* மெய்யா முநிர்நிலையை இதில் காட்டுவோம். ஜீவாத்மாக்கள்  
 பத்தர்களென்றும் முமுஷுக்களென்றும் முக்தர்களென்றும் நிர்மர்களென்றும் வடிங்கப்படு  
 கிறார்களானேரு. இவர்களை யெல்லாம் இப்பதிகத்தில் காட்டியுள்ளார். \* அகற்றி பெண்ணையும்  
 நீ அருளுசேற்றில் விழுத்தி கண்டாய் \* என்றும், \* பொருளல்லாத வெள்ளை \* என்றும் தம்  
 முடைய நிலைமையைத் தெரிவிக்கும் முகத்தால் பத்த சேதநர்களைத் தெரிவித்தார். "தென்  
 லியார் திருநான்மறைகள் வல்லார்" "தேறுஞானத்தர் யெத வெள்ளியரு" "செத்தொ  
 டிலவர் வேத வெள்ளி" என்கிற சந்தைகளினால் முமுஷுக்களைத் தெரிவித்தார். \* அருளப்

புட்கொடி சக்கரப்படை வானநாட " " வானவர் " என்கிற சந்தைகளினால் நித்ய முத்தர்களைத் தெரிவித்தார்.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

செவ்வாய் நவதான உபாயஸ்வரூபத்தைத் தெரிவித்திருக்கும்முதுபரமஸிலக்ஷணமானது. உபாயங்கள் கர்மஜ்ஞானபத்திரபத்திகள். இவற்றுள் கர்மஜ்ஞானபத்திகள் ஸ்வரூப நாச கங்களான ப்ராபகார்தாக்களைப் படுகின்றன. ஸ்ரீவசநபூஷணத்தில் "ப்ராபகார்தா பரித்யா கத்துக்கு அஜ்ஞாநாசக்திகளானது, ஸ்வரூப விரோதமே ப்ரதாந ஜேது" என்றருளிச் செய கையாலே அஸை மெக்கு அநுபாதேயங்கள்; ப்ரபத்தியே உபாதேயமானது என்கிற ஸத்ஸம் ப்ரதாயாத்தம் "நோற்ற நோனடிலேன் நுண்ணறிவிலேன்" "ஆறெனக்கு நின்பாதமே சர னாகத் தந்தொழிந்தாய்" என்கிற சந்தைகளினால் விளங்கப்பட்டது, சரமோபாயமான ப்ரபத் தியிலும் ஸ்வகதஸ்விகாரா பரகத ஸ்விகாரமென்று இரண்டாய் "அவனை இவன் பற்றும் பற்று அஹங்காராகப்பம் ஆவந்யகரம்; அவனுடைய ஸ்விகாரமே ரக்ஷகம்" என்கிற முழு க்ஷாபபடி ஸ்ரீஸைத்திப்படியே பரகத ஸ்விகாரமே ப்ரசந்தமாகையாலே அதனை இங்கு என்ன அழகாகத் தெரிவிக்கின்றாரென்று பார்க்கவேண்டும்; "நின்பாதமே சரணாகப் பற்றினேன்" என் னாதே "சரணாகத் தந்தொழிந்தாய்" என்று ஸ்விகாரத்தை அத்தலையிலிட்டு அருளிச் செய்தவரு ஸ்வரூபநாய ஸாரார்ந்த ப்ரகாசந மிருந்தபடி.

செவ்வாய் நவதான உபாயஸ்வரூபத்தைத் தெரிவித்திருக்கும்முதுபரமஸிலக்ஷணமானது. உபாயங்கள் கர்மஜ்ஞானபத்திரபத்திகள். இவற்றுள் கர்மஜ்ஞானபத்திகள் ஸ்வரூப நாச கங்களான ப்ராபகார்தாக்களைப் படுகின்றன. ஸ்ரீவசநபூஷணத்தில் "ப்ராபகார்தா பரித்யா கத்துக்கு அஜ்ஞாநாசக்திகளானது, ஸ்வரூப விரோதமே ப்ரதாந ஜேது" என்றருளிச் செய கையாலே அஸை மெக்கு அநுபாதேயங்கள்; ப்ரபத்தியே உபாதேயமானது என்கிற ஸத்ஸம் ப்ரதாயாத்தம் "நோற்ற நோனடிலேன் நுண்ணறிவிலேன்" "ஆறெனக்கு நின்பாதமே சர னாகத் தந்தொழிந்தாய்" என்கிற சந்தைகளினால் விளங்கப்பட்டது, சரமோபாயமான ப்ரபத் தியிலும் ஸ்வகதஸ்விகாரா பரகத ஸ்விகாரமென்று இரண்டாய் "அவனை இவன் பற்றும் பற்று அஹங்காராகப்பம் ஆவந்யகரம்; அவனுடைய ஸ்விகாரமே ரக்ஷகம்" என்கிற முழு க்ஷாபபடி ஸ்ரீஸைத்திப்படியே பரகத ஸ்விகாரமே ப்ரசந்தமாகையாலே அதனை இங்கு என்ன அழகாகத் தெரிவிக்கின்றாரென்று பார்க்கவேண்டும்; "நின்பாதமே சரணாகப் பற்றினேன்" என் னாதே "சரணாகத் தந்தொழிந்தாய்" என்று ஸ்விகாரத்தை அத்தலையிலிட்டு அருளிச் செய்தவரு ஸ்வரூபநாய ஸாரார்ந்த ப்ரகாசந மிருந்தபடி.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

### 30. கண்ணபிரானனுபவம்.

மார்கழித் திங்கள் முழுதும் திருப்பாவையைக் கொண்டு கொள்ளிக் கொள்ளியான அநுபவம் செய்யும் பக்த பாசவத சிகாமணிகளின் ஆத்மநந்தம் அள்ளிதற்பாலதன்று. பகவத் ஜேதில் "जन्म कर्म च मे दिव्यमेव यो वेत्ति तत्त्वतः— ஜன்ம கர்ம ச மே திவ்யம் ஏவம் யோ ஜேததி தத்வத:" என்று கண்ணபிரான் தானே சோதி வாய் திறந்தருளிச் செய்த படி அநுஸந்திப்பவர்களுக்கு புனர் ஜன்ம பிராஸகமாய் பரம புருஷார்த்த ப்ராபகமாய் யிருக்கின்ற கண்ணபிரான் திவ்ய சேஷுதங்கள் எவை யென்றால், கூரத்தாழ்வான் ஆதிமாநுஷஸ்த வத்திலே 'भूर्तायितं तव हि यन्त्रिण रासगोष्ठ्यां तत्कीर्तनं परमपावनममनन्ति— தூர்த்தாயிதம் தவ ஹி யத் தவ பஸிகோஷ்டாய தத்தீர்த்தநம் பரம பாவநமாமநந்தி" என்றருளிச் செய்த படியே கண்ணபிரான் செய்த தூர்த்தத்தருத்யங்களை யென்னத் தட்டில்லை. \* மச்சொடு மாளிகையெறி பாடர்க்கள தயயிடா புக்கு, கச்சொடு பட்டைக் கிழித்துக் காம்பு நுகிலவை யெறி, நிச்சலம் திமைகள் செயவாய்! \* என்கிற இப்புடைகளிலேயுள்ள ஆழ்வார் பாசங்களை எம்பெருமான் திருமண்பே குழாய்க்கடி உத்தேகாஷித்தால் அப் பெருமானுடைய திருமுக மண்டலம் மலர்ந்து விளங்குவதைக் காணு கின்றோம்.



இப்படிப்பட்ட தூர்த்த க்ருத்யங்களினால் கண்ண பிரானுக்குப் ப்ரஹ்மசர்ய ஹாநி வாராதோ வென்று சிலர் சங்கிப்பதுண்டு இதைப் பற்றி யாதவாப்யுதயத்தில் (4—64) ஸாதிக்ஷி ஒரு ச்லோகரத்னம் கேண்மின்;

“विमोहने वल्लवगेहिनीनां न ब्रह्मचर्यं विभिदे तदीयम् ।

संपत्यते बालकजीवनं तत् सत्येन येनैव सतां ममश्रम् ॥

விமோஹநே வல்லவகேஹிநீநாம் ந ப்ரஹ்மசர்யம் விபிதே ததீயம்,  
ஸம்பத்ஸ்யதே பாலகஜீவனம் தத் சத்யேந யேநைவ சதாந் மமசுரம்”

கண்ணபிரானுடைய சேஷ்டிதங்களில் ஜாரக்ருத்யங்களும் பல காண்கின்றன. “தொந்தார் பூங்குழல் கன்னியொருத்தியைச் சோலைத் தடங் கொண்டு புக்கு, புத்தார் கொங்கை புணர்ந்து இராணழிகை முழுவூ சென்ற பின் வந்தாய்” என்ற பெரியாழ்வார் திருமொழி போன்ற பல திருமொழிகளை நாம் அநுஸ்ரந்தித்து வருகின்றோம். இப்படிப்பட்ட ஜாரக்ருத்யங்கள் எம்பெருமானுக்குத் தகுமா? இவற்றால் அவனுடைய ப்ரஹ்ம சர்யத்திற்குக் குறைபாடு நேராதா? என்று சங்கிப்பாருடைய சங்கையைத் தீர்க்கவே இந்த ச்லோகம் திருவவதரித்தது. இப்படிப்பட்ட சேஷ்டிதங்கள் எத்தனை செய்த வளவிலும் கண்ண பிரானுடைய ப்ரஹ்ம சர்யம் சிறிதும் குறைபாடுற்றதில்லை. ஏனெனில், பாரத யுத்த ஸமயத்தில் அர்ஜுனன் மகான அபிமந்யுவின் மனைவியாகிய உத்தரை யென்பவளுடைய கருவை நோக்கி ஆச்வத்தாமாவினால் பிரயோகிக் கப்பட்ட அபரண்டவாஸ்தர்த்தினால் அக்கருவிலிருந்த சிசு [பிரீஷித்] நீறுயொழிய, அச்சிசுவை மீண்டும் உயிர் பெறுத்த வேணு மென்று ஸுபத்ரையினால் பிரார்த்திக்கப்பட்ட கண்ண பிரான் தனது செந்தாமரை மலர் போன்ற திருவடியினால் அச்சிசுவை அடிதொடங்கி முடியிறுக ஸ்பர்சித்தருள உத்தராக்ஷணத்திலேயே அச்சிசு உயிர் பெற்றமை ப்ரஸித்தம். அப்படி கண்ணபிரான் திருவடியினால் ஸ்பர்சிக்கும் போது “यदि मे ब्रह्मचर्यं स्यात् सत्यं च मयि तिष्ठति । अय्याहं समैश्वर्यं तेन जीवतु बालकः ॥ —யதி மே ப்ரஹ்மசர்யம் ஸ்யாத் ஸத்யம் ச மயி திஷ்டதி, அவ்யாஹதம் மமைச்வர்யம் தேந ஜீவது பாலக:” [நான் உண்மையான ப்ரஹ்மசாரியாக ஆஸ் கலித வீர்யமாக இருப்பேனாகில் ஸத்யவாதியாடியிருப்பனாகில் இந்த சிசு உயிர் பெற்று எழும் திருக்கூடும்.] என்று சபதஞ் செய்தருளினதாகப் புராணங்கள் கூறுகின்றன. இதையே இந்த ச்லோகம் எடுத்துக் காட்டிற்று. “அது விது வது வென்னலாவன வல்ல, எனையுன செய்கைகளுக்கும்” என்று நம்மாழ்வாரருளிச் செய்தபடி பகவானுடைய சரிதையா யிருந்தால் எதுவும் ப்ரம பாவநமெ யென்பதில் ஐயுற வேண்டா.

31. ஸ்ரீ ஸூக்தியின் உண்மைப் பொருள்.

நம்மாழ்வார் விடுமின் முற்றவும் என்கிற திருவாய்மொழியிலே முதன் முதலாக ஸம் ஹாரிகளுக்கு உபதேசிக்கத் தொடங்குகிறார். எதை உபதேசிக்கிறாரெனினில்; பக்தியை யுபதே சிக்கிறார். “நியாவற் மதிநல் மருளினன்” என்று தாமே யருளிச் செய்தபடியே எம்பெருமா னுடைய திருவருளாலே கிடைத்த பக்தியை உபதேசிக்கிறார் யொழிய வேதாந்த விஹிதை யான பக்தியை உபதேசிக்கிறாரல்லர் என்பது ஆசார்யர்களின் திருவுள்ளம். இதற்குமேல் ஒருவர்கேட்டாரா—“வேதாந்த விஹிதையான பக்திதான் ஆழ்வாருடைய பக்தி, அந்த பக்தி யையே ஸம்ஸாரிகளுக்கு உபதேசிக்கிறார்” என்று கொண்டால் என்ன குறை? என்று (கேட் டார்), அப்படி கொள்ளக்கூடாது என்பதை ஈடு முப்பத்தாறுயிர்ப்படியில் இரண்டு ஹேதுக் களாலே ஸாதிக்கிறார்—அவ்விடத்து ஸ்ரீ ஸூக்தி வருமாறு; “இதுதான் வேதாந்த விஹிதை



இந்த ஸ்ரீஸலக்தியா கருத்து பாதென்னில்; ஆழ்வார்க்கு உள்ள பக்தியானது வேதாந்த ஸ்ரீஸலக்தியாக விதிக்கப்பட்ட பக்திதான் என்றும்; அதனையே ஆழ்வார் மூன்று செய்து ஸ்ரீஸலக்தியாக விராமணர்களுக்கும் மாத் திரமனறிக்கே ஸகல அபகுத்தியை உபபேதிக் கிருரென்று தேறுகையாலை குதரநிகரையா விசாரணைப் பரஸங்கிக்கும்—என்பதேயாம். ஆகவே, இங்கு அபயத்திலுள்ள இக்க உபபேதசூத்திரக் குறியைப் பார்த்து விஷயத்திலுள்ள—என்றதாயிற்று. இத்தால் நமது ஆரவாரை நமது ஸ்தாபித்து விட்டதாக இந்த ஸ்ரீஸலக்தியால் தேறுகிற தென்று சொல்லுகிறார். இப்படி விவரிக்கிறார்.

உபதேசுடாவான் ஆட்வார் விஷயத்தில் தான் இந்தப் ப்ரளஞ்ஜனம் நம்பிள்ளையினால்  
செய்யப்பட்டது என்று வைத்ததாகக் கொண்டாலும் குறையில்லை. எங்குனே யென்னில், ஆழ்  
வார் வயஸ்ரமத்திலுள்ள மதராசு பெற்று ரொன்பது கொண்டே யனறே ஆழ்வார்க்கு நாம் ஏற்றம்  
சொல்லுகின்றோம்; அந்த உத்தரத்தை இல்லை செய்யுமவர்களன்றோ சட்டில் ப்ரதிபக்திகளாக  
நிற்கின்றோம். அவர்களுடைய உத்தரத்தை ஆழ்வார் விசிஷ்ட வ்யக்திபாகத் தீதரு மல் ஸாமா  
ன்ய வயக்திபாகத் தீதருக் கட்டாலை அவர்களுடைய அபிப்ராயத்திற்குச் சேர இந்தப் ப்ரளஞ்  
ஜனம் ரொன்பதுபாகிதகது. ஆகவே ஒரு விதத்திலும் அவத்யமில்லை.

1972 1 1972 1 1972 1 1972 1 1972 1

அது அவரவர்களுடைய வாக சாதாரணத்தைப் பொறுத்தது. ஒரு தர்க்கம் மற்றொரு தர்க்கத்தினால் தள்ளுவண்டு போகவும் காண்கிறோம். இங்கும் அங்ஙனையாகுமா? பிரபஞ்சமெல்லாம் இயற்கையாகவே தோன்றுகின்ற தென்னும் நிர்ச்வரவாதமே முடிவு பெறக்கூடும். அவ்வாபத்திற்கு இடமற்றபடி வியாஸமுனிவர் தாம் செய்த [பரஹ்மஸூத்ர மென்னும்] சாரீரக மீமாம்சையில் “**शास्त्रोपनिषत्वा- सांस्तरयोநித்வாத்**” என்றொரு ஸூத்திரமியற்றி வேத சாஸ்திரங்களைக் கொண்ட ஈசுவரன அறியத்தக்கவன் என்று முடிவு செய்தார். நம் மாழவாரும் திருவாய்மொழியில் “**உளன் சுடர் மிகு சுருதியுள் இவையுண்ட சுரனே**” என்ற பரஹ்மஸூத்ரம் தமது மெய்தாம் தாமதுவை யென்று காட்டியருளினார்.



## 33. உலகப் போக்கு.

தற்காலம் உலகில் இதரபாஷைகளின் பயிற்சி ஓங்கி வளர்ந்து வருகிறதே யொழிய உலகம்சுருத பாஷைய் பயிற்சி மிகவும் குன்றி விட்டதென்றே சொல்லலாம். ஆனால் ஸம்ஸ்கிருத வித்யாப்பாஸம் அடியோடு லோப மடைந்துவிட்ட பொறு சொல்ல முடியாது; ஆங்காசு அதுவும் நடந்துதான் வருகிறது. ஆனால் வேதாந்தப்படிப்பென்பது மிகவும் குறைந்து விட்டது. அதிலும் விசிஷ்டாத்தவைத வேதாந்தப் படிப்பு மூட, மொடிய விட்டது. சீராமநாத பரிசைகளில் வேதாந்த சிரோமணி பரிசையும் ஸென்டேகரில் ஸைக்ஸ்ப பட்டிரப்பதால் அதற்காகச் சிலர் வேதாந்த நூல்களைப் படிப்பது நாடு. எவ்வுதம் பராசராதிரில் வேதாந்தம் க்ரஹிக்கிற முறை அறவே மறைந்து விட்டது. சி பரஷ்யம் கீதாபரஷ்யம் முதலான மஹாக்ரந்தங்களை, சொக்காய் போர்டிக் கொண்டு மாற்காலிகளில் தாலைத் தொங்க விட்டுக் கொண்டும் கற்சிப்பவர்களும் கற்பயர்களுமே ஆயகாலம் காணப்படுகிறார்கள். நாம் பூர்வமாகக் காலசேபம் செய்வதென்கிற பத்ததி ச்ரமப்பட்டு ஸென்டேகரில் தான் எணக்காய் தயிருக்கின்றது. இது வைதிகர்களுக்கு மிகவும் சோசகமான விஷயம். முறை தவறிப் படிப்பதனால் பவித்திரமான ஞானப் உண்டாவது அரிதே.

தமிழ் மன்றொன்றும் தேசியர் இக்காலத்தில் பதிகைகளின் ப்ரகாரமும் உப்யாஸ கோஷ்டிகளும் எங்கும் வளர்ந்து வருகின்றன. 'பதிகைகளை வாசித்துவிட்டால் நமக்கு எல்லாம் எளிதாகத் தெரிந்து விடுகிறது' என்றும், 'உப்யாஸங்களைக் கட்டுவதால் அறிவிருந்தே நாம் எதையும் தெரிந்து கொள்ள முடியும்' என்றும் உலகம் இக்காலத்தவர்கள் பதிகைகள் வாசிப்பதிலும் உப்யாஸங்களை கேட்பதிலும் குதூஸலம் கொள்ளுகிறார்கள். இது தவறென்று நாம் சொல்லவில்லை. மிக நன்றே. ஆனால் பதிகைகளில் வாசிப்பதிலுள்ள ப்ரகாரமும் உப்யாஸங்களில் கேட்கிற விஷயங்களும் நமக்கு இக்காலமும் தரிசுப்பதற்கு வேண்டுமானால் அதற்கு என்னவது யோக்கதை வேண்டுமென்பதை அவரவர்கள் ஆலோசிக்குவேணும்.

'புரோபாஸ்யத்தைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்து வெளியிட்டால் உலகத்து மஹாபகாச மாடுருக்குமா' என்று.....இப்படியப்பட்ட பல கொடுமைகளைப் பார் வெளியிடுவதுண்டு. உபயந்த கடினமான நூல்களை மொழிபெயர்த்து விடுவதனால் என்னாகும்? ஸம்ஸ்கிருத பாஷையிலுள்ள நூல்களெல்லாம் ஸம்ஸ்கிருத பாஷையறிந்தவர்களுக்குப் பொருள் படுகின்றனவா? தமிழ்ப் பாஷையிலுள்ள நூல்களெல்லாம் தமிழ் மொழியறிந்தவர்களுக்கும் பயன்படுகின்றனவா? என்று சற்று ஆலோசிக்கவேண்டும். விஷயங்களிலுள்ள கடினத்தன்மையானது மொழி பெயர்ப்பினால் போயவிடுமா?

வேதாந்த நூல்களிலோ வியாசரண நூல்களிலோ தபாச கர்த்தங்கரிலோ உள்ள ப்ரகாரம் பெருமபாஸும் ஸம்ஸ்கிருத பாஷைதர்களுக்குப் பரிபாஸ பதக்கமும் வார்த்தைகளும் கிரம்பியவையே. அவ்வளவால் என்னுகிறது. பதப்பொருள் சொல்லிவிடலாமா, அம்சத்தது சிறிதும் தெரிமாதனமே. அதற்கு என்ன காரணம்? விஷயங்களில் இயற்கையாய்வு கடினத்தன்மையே காரணம். (சுருகுல வாஸந்த் செயது பரந்திகாநிளமெல் பலகால் மெய்யே மெய்யே கேட்டாலொழிய கடினமான விஷயங்களை மனத்திற் பதிய விடமுடிகா. ஆகவே நம் மன்றொருங்க கைப்பற்றியிருந்த வழியில் வித்யாக்ரந்தம் செய்வது மிகவும் அவசியமாகிறது.

## உறுபத்து முன்று உபந்யாஸமாலைமில்

இரண்டாம் பகுதி—முப்பத்து முன்றுவது உபந்யாஸம்

### 33. ப்ரபத்தியின் உபாயத்வ பூர்வபகூம்.

மக்களெல்லாம் முழுநாள் புகளென்று டெயர், மோக்ஷார்த்திகளென்றபடி. ஒரு பலனை விடும்படி, மக்கள் ஒரு ஸாதனத்தை [அதாவது உபாயத்தை] அவலம்பித்தே யாக வேண்டுமென்பது உலக வியல்பு. நாம் ஒரு கிராமத்தையடைய வேணுமானால் சகடாரோ ஸாஸ்டிர பாதை நிராஸனமோ ஏதேனுமொரு காரியத்தைப் பண்ணியே யாகவேணும். ஒன்றுமே உபாயமில்லாதால் காரியம் சென்று சேரமுடியாதென்பது சொல்லவேணுமோ? இது உண்மையாகும். எவ்விதமான பெறு பெற வேணுமானாலும் அதற்கொன்று உபாயமாக இருக்கவேண்டியது. ஸந்தான முண்டாகவேணுமானால் விவாஹம் செய்துகொள்ளவேணும். விபாதி நி வேணுமானால் ஷாஷ்ட ஸேவை பண்ணவேணும். ....என்றிவ்வாறு பார்க்குமானால் உபாயமில்லாமல் உபயமும் பெறமுடியாது. ஒவ்வொரு பேற்றுக்கும், ஏதேனுமொரு பேறுக்கும் பெறத்தே வண்டது. ஒரு ஸாதன நுஷ்டானமுமில்லாமல் நமக்கு காரியம் ப்ரபத்தி உபாயம்கிடுகிறது. மோக்ஷப்ரபத்தியும் ஸாதன நுஷ்டான மில்லாமலே உண்டாய் விடலாம். அப்படி உபாயம்கிடுகிறதென்னில் இன்னுரினையாரென்கிற வாசியின்றிக்கே அனைவர்க்கும் மோக்ஷப்ரபத்தியுண்டாகலாம், இதுதான் ஸர்வமுத்தி ப்ரஸங்கமென்பது. தில் உபாயதபடி. தடுக்க, முந்திக்கு ஒரு ஸாதனமுண்டு என்று கொண்டுதானாகவேண்டும். நாம் சரீரபொருளுநாகமோக பக்தியோகங்களை அஞ்ஞானத்தாலோ அசக்தியாலோ ஸ்வரூப விரோதமாக உபயஸ்திகார விரோதத்தாலோ விட்டவர்கள். அவற்றைவிட்டு ப்ரபத்தி உபாயம் பற்றலாவது கொண்டு செல்லிக்கொள்ளுகிறோம், இதையுங் கூட உபாயமென்றென்று வழித்த சிந்தனை உபாயம்? எம்பெருமானைத்தான் உபாயமாகச் சொல்லுகிறோமே பெண்ணில், அவன் எப்போதும் யார்க்கும் ஸித்தகைவேயுளனதால் அவனை உபாயமாகச் சொல்லி லாபமென்ன? ஸர்வ முத்தி ப்ரஸங்க தோஷ பரிஹாரமில்லையே. எம்பெருமான் வித்தகைவே யிருந்தாலும் அவன் உபாயமாகப் பற்றவேண்டிய காரியமொன்று இருப்பானால் அது செய்வார்க்கே மோக்ஷமென்றும் அது செய்யாதார்க்கு மோக்ஷமில்லை மென்று உபாயமில்லாதே யுபாயதால் ஸர்வமுத்தி ப்ரஸங்க பரிஹாரம் வந்துவிடுகிறதென்னில், உலகின் உபாயமாகப் பற்ற மென்கிற காரியத்திற்கு உபாயத்வம் இசைந்தபடியாகத்தானே இருக்கிறது. தந்த உபாயத்வம் ஸ்ரீ பரஸுபக்தபரகாசிகா திகளாலும் உபாய ஸம்பந்தாயஸ்த வகலாசாரி. ஸ்ரீ வகித்தகார உபயஸ்துபாகத் தேநிபுருத்திறது. திருக்கச்சுமபி யாது உபயஸ்துபாகம் “மோக்ஷபாதம் ப்ரபத்திஸ்ஸயாத்” என்பதும் ஒரு வர்த்தையென்று மறுக்க முடியாது. ப்ரபத்தி உபாயம் உபாயமென்றென்று கொள்வது தவறு என்கைக்கு இது. ஒன்றே உபாயம். ப்ரபத்தி உபாயம், ப்ரபத்தியுபாயம் என்று பன்முறையும் ஸ்ரீ வசகபூஷணிகளிடமிருப்பதாலும், \*சந்திதமான தேஹ வர்ணசரமாதிகார பல மோக்ஷஸாதக\* இத்தபாதமான ஆசாரிய த்ரபத ப்ரணயில் நான்கு நான்கான பலவற்றையும் எடுத்துக் காட்டுக. அது வில் ஸாதனங்களை மட்டும்காணக் காட்டியிருக்குமிடத்தில் “கர்மஜ்ஞாந

பக்திப் ப்ரபத்திகளென்கிற நாலு வகைப்பட்ட ஸாதகம்" என்று மணவாளமாமுனிகளும் விபாகநியாஸித்தருளி யிருக்கையாலும் ப்ரபத்தியை உபாயமென்றுதான் சொல்லவேண்டும்; அன்றென்பதில் ஒளசித்யமில்லையே; ஸகலப்ரமாண விரோதமும் காண்கிறதே. இதில் அடியேனுக்குப் பரமதருபதிகரமாக ஸப்ரமாணமாய் ஸாதித்தருளவேணும்—என்றான் சிஷ்யன். அதன்மேல் ஸதாசார்யன் ஸாதிப்பது;—

### 34. ப்ரபத்தியின் அநுபாயத்வ வித்தாந்தம்.

குளத்திலிருந்து நாம் தீர்த்தம் கொள்வது இரண்டு விதம். குளத்தில் தீர்த்தமிருக்கிறபடியே அதைப் பாத்ரீர்த்தில் மொண்டுருவது ஒருவிதம். பலகால் வடிக்கட்டிக் கொண்டுருவது மற்றொரு விதம். \*அஸார மல்ப ஸாதஞ்ச ஸாய் ஸாதாயம் த்யஜேத், பஜேத் ஸாரதமம் சாஸ்த்ரே சத்நாகர இவாம்ருதம்\* என்கிற வசனம் ஸர்வ ஸம்பாதிபந்நம். அஸாரத்தையும் அல்பஸாரத்தையும் தள்ளுகிறப்போலே ஸாதகையும் ஸாரதாதகையும் தள்ள வேண்டுமென்றும் ஸாரதமத்தையே கொள்ளவேண்டு மென்றும் சிஷிக்கிறார்கள். இதனால், சாஸ்த்ரங்களில் அர்த்தங்கள் கலந்த கட்டியாயிருக்குமென்று, அவற்றை நன்றாக ஆய்ந்து உத்தமோத்தமமான அர்த்தத்தைக் கடைப்பிடிக்கவேணும்மென்றும் சாஸ்த்ரமே தெரிவிக்கிறதாகத் தெரிகிறது.

கம்பீரமான சாஸ்த்ரங்களில் இன்று நாம் புதிதாக ஆராய்ச்சி செய்ய அவச்யமுமில்லை, நமக்கு அதிகாரமுமில்லை. சாஸ்த்ரக் காலில் ஆழ இழிய வல்லவர்களான கூரத்தாழ்வான், பட்டர், பிள்ளை லோகாசார்யர், வேதாந்த தேசிகன், மணவாள மாமுனிகள் போன்ற மஹாசார்யர்கள் நன்றாக ஆராய்ந்து கால் கடைத்து அமுதம் கொடுக்குபாபோலே வடிக்கட்டித்தேறின மஹார்த்தத்தை அருளியிருக்கையாலே இதில் உண்மையான பரமகொடுசிரமமுமில்லை கிடாய். குறிக்கொண்டு இதில் கேள். முதலில் வேதாந்த தேசிகனுடைய தீர்ப்பு ஸலக்திகளைக் கொண்டே தெரிவிக்கிறேன்; அவர் தரவே நம்மார் பரமகொடுசிரமமென்றால் வேதாந்த விருத்தமாக அருளிச்செய்யவில்லார். ஆகவே அவர் பரமக்கு முக்கியதாஸ்தாவலம் பரமயிருந்த வேதாந்த வாக்யங்களையும் தத்பாஷ்யங்களையும் கொண்டு அரவிச்சொட்கையாலே அவருடைய ஸ்ரீ ஸூக்திக்குமேல் வேறு ஒரு வேதாந்தத்திற்குப் பரம சென்னை மூல வேண்டா. அவர் தாம் அருளிச்செய்த ஸ்ரீமதாஹஸ்தேத்ய ஸாரத்தில் உபாய விடாகாதி காரத்தில் முகப்பிலேயே ஒரு அற்புதமான ச்லோகமருளிச்செய்திருக்கிறார்: அஹிதொன்றே கலவினவர்களுக்கு நல்ல தெளிவை யுண்டாக்கவல்லது. அந்த ச்லோகமிதது:

“உபாய: ஸ்வப்ராப்தே ரூபவிஷ்ணு தீர்த்தஸ் ஸாக்ஷா  
ப்ரஸுத்தயை தஸ்யோக்தே ப்ரபதக நிதித்யாஸுரகரி,  
ததாரோஹ: புமஸாம் ஸுக்ருத பரிபாகேந மஹகா  
நிதாநம் ததராபி ஸ்வயம் அகில நிர்மாண நி: ||”

அன்றா.

இதன் கருத்தாவது—எம்பெருமானையடைவதற்கு அவன் தானே உபாயமாக வேதாந்தங்களில் ஒதப்பட்டிருக்கிறான். பக்தி ப்ரபத்திகள் உபாயமல்ல; ஆனால் அவற்றைச் செய்தால் அவை அவன் திருவுள்ளமுகப்பதற்கு ஹேதுவாகும். அந்த பக்தி ப்ரபத்திகளில் ஒருவனுக்கு விஷ்டையுண்டாக வேணுமானால் லேராக உண்டார்விடாது; மஹாதான் ஸுக்ருதத்தின் பலனாகவே அது விளையக்கூடியது. இந்த ஸுக்ருதத்தை நாமே ஸம்பாதித்துக்கொள்ளலாமென்று நினைக்க வொண்ணாது; அப்பெருமான் தானே அதற்



கும் மூலகாரணம் என்பதாகிற்று. இந்த ச்லோகத்தில் ஒவ்வொரு பதமும் உயிராயிருக்கச் செய்தேயும் “வதாநம் தத்ராபி ஸ்வயம் அகில நிர்மாண நிபுணः” என்கிற சரம சரணமானது, உபாபாபாபிநுபாபம். ஸகல உபாதங்களுமும் இதில் முடிந்துவிடும். “தத்ரைகத்ர ஜபிதா பாதா விலயம்..... கல ஸோல கோலாஹலः” என்று தேசிகன் தாமே வேறொரு விஷயத்திற்கு ஸாதித்த கலாக்கிலே, ப்ரபத்த்யுபாயத்வவாதி ஹைதுக கதா கல்லோல கோலாஹல ஸர்வஸ்வமும் இந்த வொரு பாதத்திலே சார்ந்தமாய்விடும். “ஸ்ருஷ்ட்யவதா ராதி முகத்தாலே பண்ணின க்ருஷி பலம்” என்று முமுக்ஷுஃப்படியில் பிள்ளை லோகா சார்யர் உபாபிச் செய்ததையே ஸ்வாமி அப்படியே ச்லோகமாக்கி வைத்தார். அங்கு பிள்ளை லோகாசார்யர் ஆறு நூற்னைகளாலே அருளிய அர்த்தங்களையே தேசிகன் ஒரு பெரிய ச்லோகமாக்கி வைத்த பரினிராயிற்று. அந்த ஆறு நூற்னைகளாவன : =

\* இதனால் ஸ்ரீராமன் என்னும் வீரகாவியத்தில் உபாயபாவத்தைத் தவிர்க்கிறது. ஸ்ரீராமன் காவியம் அநுலே வந்தது. ஸ்ரீராமன் காவியத்தின் முகத்தாலே பண்ணின கருத்தினைப் பலம்.\* அதனால் இவ்வாறு நடை. இக்கதை யொழியவும் தானே காசியம் செய்யுமென்று நீலாகங்கக் காவியம். அல்லாதபோது உபாய நாடாபேதம் ஒன்றாக இருக்கும்." என்கிறார்.

இந்த ஆறு மூர்களைக் கொண்டு தேசிகன் நிதியாகக்கொண்ட சூர்னை “ஸ்ருஷ்ட்யவதாராதி முகத்தாலே பண்ணின க்ருஷி பலம்” என்பதே. அதன் கருத்தை மணவாள மாமுனிகள் விவரித்துள்ளார். “காணகனோபர விதூரணம் (ஷே. 1) போக மோகந்” சூர்யனாய் அசிதவிசேஷிசனாய்க் கிடக்கிற தசைவிலே காண கனோபர விசிஷ்டனாய் ஜ்ஞாந் விகாஸமாகத்தனாய் படி ஸ்ருஷ்டித்து \* எதிர் சூழல் புக்கென்கிறபடியே இவனை அங்கீகரிக்கக்கூகா; அவன் அநேகாவதாரங்களைப் பண்ணி அவதரித்தவிலடக்களிலே ஆசிரயணஞ்செய்தவன் ஐநகமாவான் தன் குணசேஷிதாநிகளைப் பரகாசிப்பித்து இவ்வழியாலே அவன் பண்ணின க்ருஷியாலே படித்தது இது என்கை.” என்று. ஸுகல சாஸ்த்ரார்த்தங்களும் இதில் அடங்கி விட்டன. “ததாரபி ஸாயம் விதாரம்” என்று வேதாந்தசூரு நிஷ்கர்ஷித்தருளின பிறகு, கம் கக்ஷிதே ஸ்ரீந்ருஷ்டி ப்பதாரகவம் அது ஸாத்நமாகிறகாகவும் வாய் திறக்க வழியுண்டோ!

[illegible]

இப்படி, இப்போதிடர்கள் அருளிச்செய்வதற்கு யாதா காரணமென்னில்; எம்பெருமானுடைய திவ்ய வகுத்தியை காரணம். கீதையில் (8—14ல்) “மக்ப்ராப்த்யநுகுண—உபாஸநிபாகம் அநௌமேவ கதாபதி அர்த்த:” என்றன்றோ பாஷ்யகாரர் பணித்தது. \*யமேவைவ மஃ. தேதேகஸ்ப்ட\* என்பதும் ச்ருதி மூலமான இவ்வர்த்தம் யதார்த்தவாதமே யொழிய



அதிவரதமன்று—என்று அங்கு தாத்பர்ய சந்திரிகையில் தேசிகனுமருளிச் செய்தபடியால் இவ்வர்த்தம் அசைக்கமுடியாதபடி யன்றோ ஸ்தாவர ப்ரதிஷ்டை பெற்றுளது. கூரத்தாழ்வானும் “வரத! தவகலுப்ரஸாதாத்ருதே சரணமிதி வசோ. மே நோதியாத்” என்கருள். பேரருளாளனே! என் வாயில் சரணமென்கிற சொல்லை வருவித்ததும் நீயேயன்றோ. இவ்விதமாக நீ அதுகூறும் செய்யாயிழில் என்வாயில் சரணமென்கிற சொல்தானும் வருமோ? என்கை.

நம்மாழ்வார் \*உணர்விலும்ப ரொருவனை.....என்னுணர்வினுள்ளே யிருத்தினை\* என்று, தாம் ஏதோ செய்ததாக முதலில் சொல்லிவிட்டு உடனே “அதுவும் அவனைவினைநுளே” என்று உண்மையான சாஸ்தார்த்தத்தை வெளியிட்டருளினர். ஆக இவ்வளவையும் தேசிகன் தமது திருவுள்ளத்தில் நன்கு தேக்கிக்கொண்டிருப்பவராதலால் \*நிதாநம் தஸாதிஸ்வயம்கில நிர்மாண நிபுண: \* என்று சீமைத் தீர்ப்பாக முடித்துப் பெசினார். நிதாநம் என்கிற சொல்லின் பொருள் தெரியுமன்றோ. ‘நிதாநம்து ஆதிகாரணம்’ என்பது அமரகோசம். எம்பெருமானே மூல ஸங்க்ருதமென்றபடி.

ஒருவன் கடையிலே போய் கடைக்காரன் கொடுத்த காசைக் கொண்டே ஒரு பிரதாம்பரம் வாங்கியணிந்துகொண்டு ‘இதை நான் விலை கொடுத்து வாங்கினேன்’ என்று சொல்லத் துணிவது? எம்பெருமான் தானே ஸ்வார்த்தமாக நம் வாயில் சரணமென்கிற சொல்லை வருவித்துக் கொள்வதும் கைகூப்பும்படி செய்வதும் நியே விழுந்த இறைஞ்சும்படி செய்வதுமான செயல் இது என்று தேறிவிட்டபின்பு உபாயமென்று வாய் திறக்க யோக்பதை யுண்டோ? ஆனால், உபாயமென்று பல மஹான்களும் சொல்லியிருக்கிறார்களே யென்று சிலர் கலங்கக்கூடும். இந்த கலக்கத்வதையும் நன்கு சமீபிர்க்கிறேன். ஸ்ரீ வசநபூஷணத்தில், (55) “இது தனக்கு ஸ்வரூபம் தன்னைப் பொருதொழிகை” என்றசூர்ணியின் மணவாள முனிகளின் விவாக்கியானம்: “.... உபாய வரணாத்மகமான தன்னை உபாயமென்ன ஸ்வரியாதபடி யிருக்கை, அதாவது, ஆபாத ப்ரதிதியிலொழிய உள்ளபடி. நிரூபித்தால் ஸ்வஸமிந் உபாயத்வ ப்ரதிபத்திக்கு போக்யமாகமாட்டாதபடி யிருக்கை யென்றபடி.” என்பதாம்.

மேலே (134) “ப்ரபத்த்யுபாயத்துக்கு இக்குற்றங்கனொன்றுமில்லை” என்ற சூர்ணியின் விவாக்கியானத்தில்—“ இக்குற்றங்கனொன்றுமில்லை யென்கையாலே மற்றொரு குற்றமுண்டென்னுமிடம் தோற்றுகிறது; அதாவது, வஸ்துத: உபாயத்வம் தனக்கின்றுக்கே யிருக்கச் செய்தே ஆபாத ப்ரதிதியிலே உபாயத்வ ப்ரதிபத்தியர்ஹமாப்படி யிருக்கை” என்றருளினர்.

### 35. ப்ரபத்தியின் அதுபாயத்வ ப்ரதிஷ்டாபனம்

உலகில், ஒரு பலனுக்கு ஒரு ஸாதனம் வேணுமென்று நீனைத்திருக்கை ஸாமான்யமான இயல்பாகையாலே ப்ரபத்தியையே ஸாதகமாக நீனைத்துக்கொள்கவென்னுமாப்ரபாததாலே இதை உபாயமென்றும் ஸாதனமென்றும் சொல்லுவதனால் பாதகமொன்றுமில்லை. உடையவர் ஸ்ரீ வைகுண்ட சத்யத்தில் “தத்பாதாம்புஷத்வயப்ரபத்தேரந்யத் நமே கஸ்பகோடி ஸஹஸரேணபி ஸாதகமஸ்தி” என்றருளிச் செய்தது ப்ரபத்தியை ஸாதகமென்று நிஷ்காலித்தபடி யன்று. ஒரு ஸாதகாதுஷ்டாகம் வேணுமென்று நிர்ப்பந்தமுண்டாகில் இந்தப்ரபத்திக்கு மேற்பட்ட ஒரு ஸாதனமும் கிடைப்பதரிது என்று கூறினமாத்ரமே; ஆப்தனன் ஒருவனாகிய கடையிலே சென்று ஒரு வஸ்துவை விரும்பி, இதற்கு என்பால் விலை







தம்மம் கொள்கைக்கும் பழக்கத்திற்கும் தக்கபடி வஸ்துக்களின் தன்மைகளைக் காணிக்கிறார்கள் என்று ஸ்பஷ்டமாகிறது. இதே நியாயந்தான் ப்ரபத்தி விஷயத்திலும்.

லக்ஷம் ரூபாய் விலையுள்ள ஒரு ரத்னம் மதிப்பறியாத செம்படவன் கையில் கிடைத்தால் அது இரண்டண விலைக்கு மாறுகிறது. அதுவே ஒரு வணிகன் கையில் கிடைத்தால் உயர்ந்த விலைக்கு மாறுகிறது. அதுவே ஸார்வபௌமனான மஹாராஜன் கையில் கிடைத்தால் ஒரு விலைக்கும் மாறாமல் ஸ்வயம், போக்யமாய்த் திகழ்கின்றது. இவ் வண்ணமாகவே, ப்ரபத்தியையோ ப்ரபத்தவ்யனுன எம்பெருமானையோ அல்ப ப்ரயோ ஜனங்களுக்கு உபாயமாக்குவாருமுண்டு; சீரிபதான மோக்ஷத்திற்கு உபாயமாக்குவாரு முண்டு; \*வைகுண்ட வாஸேபி நமே பிலாஷ:\* என்றிருக்கும் உத்தமாதிகாரிகள், உபாய மென்றிவாயால் சொல்லுவதையும் நெஞ்சால் நினைப்பதையுங்கூட ஸஹியாமல் உபேய மாகவே அறுதியிடுகிறார்கள். ஆகவேதான் “நின் காதலை அருளெனக்கு” என்றும் “பகவந் பக்திமதிப் ப்ரயச்ச மே” என்றும் பிரார்த்திக்கிறார்கள். உபாயமாயிருந்தால் இப்படி பிரார்த்திப்பார்களா? கடையில் பணத்தைக்கொடுத்து சரக்கு கேட்பாருண்டேயன்றி, பணம் கொடு என்று கேட்பாருண்டோ? அப்படியொருவர் கேட்டால், அவர்க்குப் பணம் உபேயமேயல்லது உபாயமன்று என்று தேறுவதற்கு அருமையுண்டோ?

ஏவஞ்ச, செம்படவனைப்போன்றவர்கள் ப்ரபத்தியை அற்ப பலன்களுக்கு ஸாதன மாக்குகின்றனர்; வியாபாரியான வைர்யனைப் போன்றவர்கள் போது பல ஸாதனமாக்குகின்றனர்; ஸார்வ பௌம ஸதர்மாக்கள் ஒன்றுக்கும் ஸாதனமாக்காதே ஸ்வயம் போக்யமாகக் கொள்ளுகின்றனர். இதுதான் \*த்வய்யேகஸ்மிந்நபி ஸாதநத்வம் விஜஹத:\* என்கிற தேசிக த்வய ஸூக்திபால் தெளிவிக்கப் பட்ட மஹார்த்தம். இந்த ரீதியில் ப்ரபத்தியை உபாய மாகக்கொள்வாரைத் தடுக்கவல்லாருண்டோ? ஒட்டுமாமபழத்தைப் பறித்து விடிக் செய் பவன் ஒருவன்; திருத்தி புழிப்பவனொருவன். நிற்பவனுக்கு அது உபாயமாய், புழிப்பவ னுக்கு உபேயமாகிறது. அதிகாரிகளுக்குத்தக்கபடி உபாயத்வத்தையும் உபேயத்வத்தையும் கொண்டிருக்கிற ஒரு வஸ்துவிலே உபாயத்வத்தைத் தடுப்பாரா?

ஸாதமான வார்த்தை இவ்வளவே; ப்ரபத்தியானது அதமாதிகாரிகளுக்கு அல்ப பல ஸாதனம்; மத்யமாதிகாரிகளுக்கு மோக்ஷ பல ஸாதனம். \*கஸ்மிந் பெறிணும் கொள்வதெண் ணுமோ தெள்ளியோர் குறிப்பே\* (திருவாசிரியம்-2) என்றிருந்து முதலாதிகாரிகளுக்கு அது உபேயமேயொழிய உபாயமன்று. உபாயந்தானென்று முஷ்டி. டிக்கிறவர்கள் தங்கள் அதிகாரத்திற்குச் சேர அங்கனே வாதிப்பது மிகப் பொருத்தியே.

திருக்கச்சிதம்பியின் ஆறுவார்த்தைகளில் \*மோஷோபாயம் பத்திஸ் ஸாதத்\* என்றதும் மிகப் பொருத்தமே. ‘ப்ரபத்தி உபாயமே’ என்று சப்த ப்ரயோகமா? ப்ரபத்தியே உபாயம் என்று சப்த ப்ரயோகமா? என்று பார்க்கவேணும். ப்ரபத்தி உபாயமா அன்று? என்கிற கேள்வியும் அதற்கு ஸமாதானமும் அங்கே கிடையாதாகையாலே ‘ப்ரபத்தி உபாயமே’ யென்கிற சப்த ப்ரயோகமில்லை. ஸாத்யத்திற்கு ஸாதனமாக ஒன்றைப் பற்ற வேணுமே, எதைப் பற்றுவது? என்று சங்கை; ப்ரபத்தியைப்பற்றுவது என்று ஸமாதானம். சரணத்தென்னம் சார்வுடன் மற்றொன்றை அரணுக்கொள்ளலாகாது என்ற தத்தனை.

இவ்வளவுமே கேட்ட-ஸச்சிஷ்யன் விஜ்ஞாபிக்கிறான்.

... இவ்வளவுமே உபாயம் இவ்விஷயத்தில் ஆயிரம் குதர்க்கிகள் வந்தாலும் அது ப்ரபத்தியைப்பற்றுவதென்று ஸாதிகோஸ்மி ததஸந்தேஹ:\* ...

தராந நம்மாழ்வாருடைய பெருடை

[illegible]

36 தர்மாவார் பெருமை.

[illegible]

இக்காலத்தில் சிலர் கூறுகிற வாதங்களை நாம் இங்கு எடுத்துக் காட்டி அவைதீர்க்கத் துடிப்பிடலாம். மாறு வாதமாம் வெளியிடு விரும்புகின்றோம். ஆனால், வழிப்போக்கர் களின் வாதங்கள் நாம் பொருள்படுத்தவே தகாதென்றும் அவற்றுக்கு ஸமர்தானங் கூறவ தென் னது உட்பலேயே அண்டியவாதத்தென்றும் சில பெரியார், குழுவுவதுண்டு. இப்படிப் பெ ராம் உடேசுத்தொடர் போவதுனால் நம்முடைய ஸம்ஸிததாயத்திற்கு நஷ்டமே மட்டுமேயுண்டி து. சிந்தை அடித்தெய்தையவர்க்கும் கூலங்கித தெளிவுபெறாமல் விபரீத புத்திகளைக் கொண்டு நெய்யுப்பொர ியாதுவா ியது. அதனே இக்காலத்தவர்களின் கூற்றுக்களை அவைதீத்து நாம் ஸமர்தானம் தெரிவித்தாண்டியது மிக அவசியமென்றும், இது நமது ஸம்ஸிததாயத் திற்கு உபயோகமென்றும் திண்டிவாசுக் கொண் டுகின்றோம்.

பெரிய அளவுக்கு, காலவியேசெஷன்களில் ஒவ்வொரு நாட்டிலும் பத்திரம் பதிப்பிப்பதற்குத் தக்கவர்களைப் பத்திரிகையிலோ அல்லது தங்களுடைய பாண்டித்யம் பற்றி காட்டியவையோ தங்களுக்கமைந்த பாஷைகளில் பிரபந்தங்களைச் செறிந்த அளவுக்குப் பதிப்பிடும் விதம் பற்றி ருத்ராதி மராக முதலான பலபாஷைகளில் பதிப்பிக்கப்பட்ட விவரத்தங்கள் இயற்றப்பட்டுப் பட்டன. அவைபோலவே உத்தராமூர்த்தியப்பத்தரார், துரோதேசவர், திராகராயர், கம்பர், ராமதாஸர் என்பவர்கள் பத்திரிகைப் பதிப்பாட்டில் அவர்கள் தூல்களுக்கும் எவ்வளவு கௌரவம் உண்டாகியதோ பற்றிப் பதிப்பித்தான். இவ்வாக்களுக்கும் அவர்களின் பிரபந்தங்களுக்கும் எந்தும் உத்தரம், துரோதேசம், திராகராயம், கம்பர், ராமதாஸர் என்றும் கொள்வது எதற்குமே உத்தரம், துரோதேசம், திராகராயம் என்றும் இம்மாதிரித் தவறாமல் அங்குள்ள அபிப்பிராயமாக அதையப்படுத்துகின்றன.

[illegible]

சிறுநீரால் அவிர்களைத் தெளிவிக்க ஸர்வசக்தனுள் எம்பெருமானுமாகவில்லை. இயற் கைப்படை ஆஸ்திகங்களாயுள்ளவர்களுக்கும் ஒரு கலக்கம் ஏற்பட்டால் அதைப்போக்க முடி யுமேயில்லை. "ஜனாநலவதூர்விதகத்தம் ப்ரஹ்மாபி நரம் நரஞ்நயதி" என்னப் பிறந்தவர்களைத் தெளிவிக்க ஆரஹுமாகாது. ஸ்ரீ. வைஷ்ணவ ஸந்திகாசியே ஜனித்து நல்ல தெளிவுட னிருந்து சில விதண்டாவாத ச்ரவணங்களாலே கலங்கிவைவர்களைப் பரத்திரம் நாம் தெளிவு பெறுதகவல்லோம்.

ஸ்ரீ. வைஷ்ணவகுலதிலகர்களான ஆழ்வார்கள் திவ்யபாபந்தமருளிச் செய்திருப் பது போலவே, சைவர்களிலே நாயன்மார்கள் தேவாரத்திருமுறைகள் பணித்துள்ளார்க ளென்பது யாவருமறிந்ததே. அந்தப் பரந்தங்களையாவது அவற்றை இயற்றிய பக்தர்களை யாவது சிவபக்தர்களான பிரம்மணர்கள் யாரேனும் ஆதரிக்கிறார்களாவென்று பார்க்கவே னுமாம். அன்றியும் வேதாந்த நிரவாஹத்திற்கு அந்தப் பிரபந்தங்களைச் சிறிதேனும் துணை கொள்ளுகிறார்களோ வென்றும் நோக்கவேணும். சிவாலபங்களில் அவற்றுக்குப் பாராயண நியதி ஏதேனும் வைத்திருக்கிறார்களோ வென்றும் ஆராயவேணும். இவையொன்றுமில்லை யென்பது எங்கும் பார்க்கும். யாரோ சில சதுர்த்தர்கள் அத்தேவாரங்களைப் பார்ப்பதும் பாடுகின்றபாபி ருக்கிறார்களேயல்லது பிரம்மணர்கள் அவற்றில் சிறிதும் கண் செலுத்துவதில்லை. ஆகவே வேதாந்த நிரவாஹத்திற்கு அவற்றைத் துணைகொள்ளப் பரஸக்தியே யில்லை. ஒரு சிவாலபத்திலும் அவற்றுக்குப் பாராயண நியதி பொன்றும் காண்கின்றிலோம். இவ்விஷ யங்களை இங்கு நாம் அவற்றின்மீது பழிப்பாக எழுதுவதாய் ஒருவரும் கருகலாகாது. உள்ள நிலைமையை உணர்த்துகின்றோமத்தனை. வியாஸ பராசர வாஸ்திக ப்ரப்ருதிகளான மஹர்ஷிகள் இயற்றிய இதிறாஸ புராணங்களுக்கும் தேவாலயங்களில் ஒரு சிறப்புக் கண்டிலோம். அந்த மஹர்ஷிகளில் ஒருவரையும் ஒரு ஸன்னிதியிலும் விகாஹ ப்ரதிஷ்டை செய்து ஆராத நோதஸ்வாதிகள் நடத்துகிற முறைபையும் காண்கின்றிலோம். நாளஸீமாயணம் கம்பரா மாயணம் முதலிய மற்றுமுள்ள பிரபந்தங்களுக்கு எவ்வளவு மதிப்பு, எவ்வளவு உலகம் நன் கறித்தேயுள்ளது.

இனி நம் ஆழ்வார்களினருளிச் செயல்களைப் பெருநம் கொள்வோம். இவற்றில் இன்று நேற்று காழும் நம்போன்றவர்களும் காட்டுகின்ற ஆதரம் நடக்கட்டும். ப்ரஹ்மண குலதிலகராய் வடமொழி வேதவேதாந்த வேதாங்கங்களில் அழ அவகாஹித்து ஸகல சாஸ்தரார்த்தங்களையும் கையிலங்கு நெல்லிக்கனியாகக் கண்டவர்களான ஸ்ரீமந்நாதமுனி கள் ஆளவந்தார் தொடக்கமான ஆசாரியர்கள், ப்ரமாதாக்களில் ஆழ்வார்களுக்கு மேலில்லை யென்றும் ப்ரமாணங்களில் அருளிச் செயல்களுக்கு மேலில்லை யென்றும் கொண்டிருந்த கொள்கையில் யாருக்காவது விபரதிபத்தியுளதோ? ஸ்ரீமந்நாதமுனிகளின் வாழ்நாள் முழுவதும் திவ்யப்ரபந்தங்களைப் புரநுத்தாரம் செய்வதிலேயே பெரும்பாலும் சென்றற்றதென்று காண்கிறோம். ஆளவந்தார்க்கு ஸமரான ஸம்ஸ்க்ருதநிதயான்-சதுச்சாஸ்தரப்புலவர் \* ந பூதோ ந பல்ஷயதி யென்று உலகமெல்லாம் போற்றுகின்றது. அப்படிப்பட்ட வைபவம் பொலிந்த ஆளவந்தார் தீரிகுதப் ப்ரஸித்தமான தம்முடைய ஸ்தோத்ராத்நாதத்தில் ஆழ்வார்க்கு ஒரு சலோகந்தான் அருளிச்செய்துள்ளார்—\*மாதா பிதா யுவதய: என்று. இந்தச் சலோகம் அமைந்திருக்கு மமைப்பை என்சொல்லவல்லோம். எம்பெருமானுக்குக் கூட இப்படி பொருகலோகம் அமையவில்லையே. ஆழ்வாருடைய திருநாமத்தைச் சொல்லாபலே \*ஆத் யஸ்ய ந: குலபதே: \* என்கிறாரே, இது எவ்வளவு ஆச்சரியமான பக்தியின் காரியம்! நம்முடைய ஆசாரிய ப்ரபந்தங்களில் \* ஸ்ரீமந்நாதஸமாம்பா மென்கிறபடியே முதல் ஸ்தானத்தில் எம்

பெருமான் சிற்பகனுவல் ஆதலால் ந: குலபதே: என்றது அப்பெருமானையே நோக்கியதாகு  
மென்ப நிலை கொள்ளலாம். நபென்று சங்கித்து உடனே வகுளாபிராமம் என்றருளிச்  
செய்கிறார். மலிந்தமலையணிந்த தெய்வத்தைப்பற்றி இங்கு நான் பேசுகின்றேனே யன்றித்  
திருந்து, பவணிக்த தெய்வத்தைப் பற்றியன்று—என்றன்றோ காட்டுகின்றார். நம்மாழ்வார்  
திருவாடையிலே \*ரேபிப் பண்ணியரும் பெருஞ்செல்வமும் நன்மக்களும், மேலாத்  
தாட்சயமையும் அவயோபிஷயமாவோ\* என்று எம்பெருமான் விஷயத்தில் காட்டின துணியைப்  
யன்றோ ஆளவந்தார். ஆதலால் திறத்திலே காட்டியுள்ளார். அந்த ஸ்தோத்தரத்தனத்திலே  
மேலே ஸ்வயம்பூசனமாயும் ஆழ்வாராளுளிச் செயல்களையே யன்றோ நிகமிகத் தழுவி அவ  
தரித்தவராவார். ஆளவந்தார் உடைய காலம் இற்றைக்கு ஆபிரமாண்டுகட்கு முற்பட்டதென்  
பத காட்டுவதாய். அக்க வந்திலையேயன்றோ ஆழ்வாருடையவும் அருளிச் செயல்கள்  
முனைபவன் போன்றான். பாரதிலகமுமறியவின்றது. அக்காலத்திலேயே ஆழ்வார்க  
வருகது உட்கறித்தகிலேயும் பதிஷ்டையும் நடைபெற்றிருந்ததாக நன்றி தெரிவித்  
தது. பங்கனையென்னின்று பார் ஸீரங்கராஜன் தவத்தில் “பாங்குசாத்யா: பாதயே  
பாங்குசாத்யா: நிவாப் பாதயாமாம் தயேயத்” என்றருளிச் செய்திருப்பது ஸ்பஷ்டம்.  
இதனால் நம்மாழ்வார் முதலான ஆழ்வார்கள் பதினமும் அப்போது திருக்கோலங்கொண்டு  
எழுந்தார். பாரதமே கைகொள் கனிபாகக் காண்கின்றது. பட்டர் உடையவர்காலத்  
தில் எழுந்தருளியிருந்தவரார் உடையவர் ஸ்தானத்தில் அருளிக்கருமாவார்.

பட்டருடைய திருத்தகப்பனாகும் உடையவருடைய அந்தரங்க சிஷ்யருமான  
சுரத்தார் வான் தாது பஞ்சஸ்தவத்தில் நம்மாழ்வாரைப் போற்றியிருப்பது பரமாத்புதம்.

“தரைவிதம்பலருத்த ஜநபார்த்த விபூஷணம் யத் ஸம்பச்ச ஸாத்விகஜநஸ்ய யதேவ நித்யம்,  
யத்வா சரண்யமசரண்யஜநஸ்ய புண்ணம் தத் ஸம்சர்யமே வகுலாபரணங்கிரியுக்ம்”. என்றும்  
“பக்திப்பாவ பவதப்புத பாவபந்த ஸந்துக்ஷித்பரணயஸாரரஸௌக்யூர்ண: , வேதார்த்தத் நிதிரயுத  
திவ்யதாம ஜ்யாத் பராங்குசபடோத்ரஸிம்புமா” என்றுமுள்ள \*சுலோகங்களிற் காணும் பக்கி  
விசேஷம் வாய்கொண்டு வருணிக்கும்படிக்கதோ? எம்பெருமானைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டு  
போம்போதும் ஆழ்வாருடைய ங்களையேயன்றோ ஆழ்வானுக்கும் பட்டருக்கும் இடையறாது  
செல்லுகின்றது. அதியா உட்கறித்தத்தில் எம்பெருமானுடைய திருவடிகளை வருணிக்கிற  
ஆழ்வான் \*பூநீர்த் டராங்குச முனீந்த மனோநிவாஸாத் தஜ்ஜாதூராகரஸம்ஜ்ஜமஞ்ஜஸாய்ய,  
அத்யாயி அநாரத ததுத்தித ராகபோகம் பூநீரங்கராஜ சரணம்புஜம்\* என்கிறார். எம்பெருமா  
னுடைய திருவடிகள் செத்தாயவை போலச் சிவந்திருப்பது என்னென்றால் நம்மாழ்வா  
ருடைய திருவுள்ளத்திலேயே கெடுங்காலம் உறைந்திருந்து அங்குள்ள அறாகாலத்திலே  
ஊறிக்கிடந்தமையாலே [அநாரகத்தைச் சிவப்பாகவருணிப்பது கவிமரபு] செம்மை மாறு  
தவை என்கிறார். கச்சி யத்திபித் தேவப்பெருமானைத் துதிக்கும்போது அவரை நோக்கிக்  
கேட்கிறார் சுரத்தாழ்வான்—“யச் ச பூர்த்தா சடாரே: ஹஸ்த்யத்ரே:வா கிம் அதிஸுததம்  
தேஷு பாதாப்யஸோஸ் தே” என்று. அதாவது, தேவப்பெருமானே உம்முடைய திருவடி  
கருக்கு நம்மாழ்வார் திருமுடிபுது வாஸம் செய்வது பாங்கா? அத்திகிரியுச்சிகிரில் வர்ஸம்  
செய்வது பாங்கா? என்கிறார். இப்படியே பட்டரும் தம்முடைய ஸ்தவத்தில் “வடதள்  
தேவகீஜடர வேதசிர: கமலாஸ்தக சடகோப வாக்வபுஷி ரங்கக்ருஹே சயிதம்” என்கிறார்.

இங்கனே ஒவ்வொரு ஆசார்யரும் ஆழ்வாரைப்பற்றி வாய்வெருவி யிருக்கின்றமை  
பன்னியுரைக்குங்கால் பாரதமாம். வேதார்த்தேசிகரின் சுடுபாடும் வாசாமகோசமாம்.





அவருடைய திருவாக்குக்களில் “செய்ய தமிழ் மாலைகள் நாம்தெனிய வோதித் தெனியாத மறைநிலங்கள் தெனிகின்றோமே” என்ற பாசுரமொன்றே போதும். நஞ்சியர், நம்பிள்ளை, பெரியவாச்சார்பிள்ளை, வடக்குத் திருவிதிப்பிள்ளை, பிள்ளை லோகாசாரியர், திருவாய்மொழிப்பிள்ளை, மணவாளமாமுனிகள் முதலான பேராசிரியர்களின் ஈடுபாடு விவரிக்க வேண்டி யதோ? பூரி வைஷ்ணவாசார்ய பரம்பரையிலே வேளை முதலியார்க்கும் ஸ்ரீமந் காதமுனிகட் கும் இடைரில் நம்மாழ்வாரைச் சேர்த்து அநுஸந்தானம் பண்ணிவருகிற முறைமை இன்று நேற்றுத் தோன்றியதன்று. இதெல்லாம் கூரத்தாழ்வான் முன்னுள்ள பூருவாசாரியர்களின் திருவாக்குகளிலேயே ஸந்தேஹவிபரீயமற விளங்குகின்றன. அப்பரமாசார்யர்களின் காலத் திலேயே திவ்யப்ரபந்தங்களானவை தமிழ் வேதமாகவும் அர்ச்சாவதார வேதமாகவும் பாராட்டப்பெற்று திவ்யதேசங்கள் தோறும் கொண்டாடப்படுவந்த விஷயம் கம்பியற் றிய சடகோபரந்தாதிரியும் சேமம் பெற்றுள்ளது; \* அந்தமிலாமையாயிராத தாழ்ந்தவரும் பொருளைச் செந்தமிழாகத் திருத்திலவேனல் நிலத்தேவர்களும் கந்தம் விடா வுமழகுமென் னும்\* என்கிறார் கம்பர். திவ்யப்ரபந்தமவதரித்திராவிடில் ஸ்ரீவைஷ்ணவ பரம்பரையின்களின் கதி என்னாகுமோ! கோவில்களின் ஸ்திதி என்னாகுமோ! வென்ற வாழ்நாடிகள்குறர் காண்மின்.

ஆக இவ்வளவு நிரூபணங்களினால்—வேதவேதாந்தப் புலவர்களும் சதுர்ச்சாஸ்த்ர பாரங்கர்களும் ப்ராஹ்மணோத்தமர்களுமான நம் பூருவாசாரியர்கள் தாமே ஓடாபுறநாயுடைய க்கெளரவித்த ஆழ்வார்களைப் பற்றியும் அருளிச்செயல்களைப் பற்றியும் சிலர் எது பேசினு லென்ன? அப்பேராசிரியர்களுடைய திருவடிகளையே தஞ்சமாகக் கொண்ட நமக்கு மனம் கலங்கப் ப்ராஸத்தியில்லை. அந்தப் பூருவாசாரியர்களோயும் சேர்த்தே நாம் அடையாதிக்கிறோ பென்றும், அவர்களும் தவறாகவே கௌரவித்தவரிட்டார்களென்ற சொல்வதற்குப்பென்றும் கூறுவார்களைப்பற்றி நமக்குப் பணியில்லை. நமது முன்னோர்களின் வழியிலே பக்தி விச் வாஸமுள்ள ஆந்திகர்களுக்கு இந்த நிரூபணங்கள் அருமருந்தாந் குறையில்லை. (36)

### 37. அந்யாபதேச ஸ்வாபதேச சப்தவிசாரம்.

ஸ்வாபதேசம் அந்யாபதேசம் என்கிற ஸம்ஜனஞ ஸம்ஸ்க்ருத சாஸ்த்ரமர்யாதை யின்படி பொருந்துமா? இச்சொற்களில் அடங்கியுள்ள அபதேசமென்றே சொல்லானது அந்ய என்கிற சொல்லோடு இணங்குமே தவிர ஸ்வ என்கிற சொல்லோடு இணங்கமாட் டாதே;’ எனென்றால், வ்யாஜமாகக் கைக்கொள்ளப்பட்ட அமுக்யத்தைக் குறிப்பதான அபதேசபதம்’னது அந்ய என்கிற சொல்லோடு இணங்குவதுதான் ஸஹஜம். ஸ்வ என்கிற சொல்லோடு அது எப்படி சேரும்? வ்யாஜமாகக் கைக்கொள்ளப்பட்ட அமுக்யம் அந்யமே யல்லது ஸ்வம்மாயிருக்கமுடியாதே—என்றிப்படிச் சிலர் கலங்குகிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெளிவு பிறக்குமாறு உபபாதிக்கிறோம்.

வடமொழியில் வ்யாபதேசமென்றொரு சொல் ப்ராஸித்தம். அதற்கு என்ன பொருளோ அதுவேதான் அபதேசமென்பதற்கும் பொருள். வி என்கிற உபஸர்க்கம் சேர்ந்தாலும் சேராவிடினும் பொருள் ஒன்றே. வ்யபேசஃ, அபிபேசா என்கிற சொற்களை இங்கு த்ருஷ்டாந்தமாகக் கொள்வது. அப்பய திகுபிதர் சுவஸயாநந்தத்தில், “ஸ்வங்கியா ஸாதநவ்யக்ரோ நாலமந்யத் வ்யபேசகிதும்” என்றொரு காரிகை காட்டுகிறார். இதில் வ்யபேசகிதும்’ என்பதிலுள்ள (வி) என்கிற உபஸர்க்கத்திற்கு தனியே ஒரு பொருள் விடையாது. ஸாபேசஃ, நிரபேசஃ என்கிற பதங்களின் ஸ்தானத்திலேயே ஸ்வாபேசஃ, நிரவ்யபேசஃ என்கிற சொற்களையும் பண்டிதர்கள் ப்ரயோகிப்பதுண்டு.

இவ்வண்ணமாகவும் வாய்ப்பேதாமென்பதும் அபதேசமென்பதும் பர்யாயமாக வழங்கும். வாய்ப்பேதாமென்பதற்கு குறித்தல் என்று பொருள். அபதேசமென்பதற்கும் அதுவே பொருள். முக்கியமாக உத்தேசிக்கப்பட்ட பொருளைக்காட்டிலும் வேறுனவொரு பொருளைக் குறிப்பது அர்யாபதேசமெனப்படுகிறது. உண்ணமயில் விவகரித்தாலா பொருளைக் குறிப்பது ஸ்வாபதேச மெனப்படுகிறது. ஸ்வஸ்ய அபதேச: ஸ்வாபதேச:; அஃயம் அபதேச:—அர்யாபதேச: . அதவா, ஸ்வம் அபதிச்ச்யதே அஸ்மிந் ப்ரி—ஸ்வாபதேச:; அஃயம் அபதிச்ச்யதே அஸ்மிந் ப்ரி அர்யாபதேச: என்கிற வழிகளால் இவ்விதம் சொற்கள் உபபத்தி பொருத்தியவை. நன்னூலில் “ எப்பொருளைச்சொலின் எவ்வாறு வாய்த்தோ, அப்படியாய்வு செய்யுதல்மரபே ” என்பது ஒரு சூத்திரம். முன்னோர்கள் வந்த பண்டிதர் இவ்வுத்தேசம் சொல்லுவந்தார்களோ, அந்தச் சொல்லையிட்டே அந்தப்பொருளைக் கூறிவந்தது ஸம்பிரதாயம் என்கிறதிதில். இதுவே மரபு எனப்படும். அர்யாபதேசம் ஸ்வாபதேசமென்கிற இச்சொற்கள் நேற்று இன்று ஒருவரால் தொடுக்கப்பட்டனவல்ல. ஸ்ரீமந்தாதபுனிகள் காலந்தொடங்கி ஸம்பிரதாய பரம்பரையாய் வழங்கி வரும் சொற்களினவை. இச்சொற்களைப்பற்றி ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களுக்கு விபரதிபத்தி விளையக் காரணம் இல்லை. நமது ஸம்பிரதாயத்தில் புருஷகாரமென்கிற சொல் வழங்கிவருகின்றது. இது எப்படி நிஷ்பந்தமாகிறதுதென்று தேசிகனே விமர்சித்து என்ன ஸமாதானம் எழுதியிருக்கிறாரென்பதை சொக்கவேணும். இது தர்மபரமான சொல்லா? லிஷ்வரமான சொல்லா? என்கிற விசாரமும் செய்யவேணும். இவ்விசாரங்களை தேசிகரே செய்து ஸம்பிரதாய முறைமையில் பரமகவுடும்பர் சொல்லில் நமக்கென்ன விசிகித்வை என்று முடித்துக் கொடுத்த ஸ்வாபதேச அர்யாபதேச சொற்கள் புருஷகார சப்தம்போலே கைகூப்பி கிற்கவேண்டியவைவல்ல. சாஸ்திரமான உபபத்தி பொருத்தியவையே. (37)

இப்படிப்பட்ட அபயதேசமென்பதும் அபயதேசமென்பதும் பர்யாயமாக வரும். அபயதேசமென்பதற்கு, குறித்தல் என்று பொருள். அபயதேசமென்பதற்கும் அதுவே பொருள். தற்காலமாக உத்தேசிக்கப்பட்ட பொருளைக்காட்டிலும் வேறு நவொரு பொருளைக் குறிப்பது அக்ரபதேசமெனப்படுகிறது. உண்மையில் விவகரித்த அபயதேசம் குறிப்பது ஸ்வாபதேச மெனப்படுகிறது. ஸ்வஸ்ய அபதேசம் அக்ரபதேசம்; அக்ரப அபதேசம்—ஆக்ரபதேசம். அத்வா, ஸ்வம் அபதிச்சயதே அஸ்மித் ரீதி—அபதிச்சயம்; அக்ரப அபதிச்சயம்—அஸ்மித்ரீதி அக்ரபதேசம் என்பதற்கு வரிகளால் இவ்விரண்டு சொற்களும் உபயத்தி பொருத்தியவை. நனதாவதில் “எப்பொருளைச்சொலின் எவ்வாறு உயர்ந்தோர், பெட்டகம்படி, தொப்புதல்பரபே” என்பது ஒரு சூத்திரம். முன்னோர்கள் மட்டும் சொல்லியிருந்த அபயதேசம் சொல்லியவர்களுள், அதன் சொல்லியிட்டே அதன் சொல்லியிருந்த அபயதேசம் என்பதற்கு எவ்வாறு என்பதில், இதுவே மரபு எனப்படும். அக்ரபதேசம் விராபதேசமென்கிற இச்சொற்கள் நேற்று இன்று ஒருவரால் தொடுக்கப்பட்டனவல்ல. துரிதமாகத் தவிர காலந்தொடங்கி ஸம்பிரதாய பரம்பரையாய் வழங்கி வரும் சொற்களிலாவது. இச்சொற்களைப்பற்றி துரிதவண்ணவர்களுக்கு விபரதிபத்தி விளையக் காரணமில்லை. நமது ஸம்பிரதாயத்தில் புருஷகாமென்கிற சொல் வழங்கிவருகின்றது. இது எப்படி வந்தபொருளாகிற்று என்று தெரிகிறதே விமர்சித்து என்ன ஸமாதானம் வழங்கி எந்த ரொம்பதை சொக்கவேண்டும். இது தர்மபரமாவை சொல்லா? யதிஷ்வர பரம சொல்லா? என்பதே திராபுரம் சொல்லவேண்டும். இவ்விசாரங்களை தெரிகரே செய்து ஸம்பிரதாய முறைமையில் வரக்கூடிய சொல்லில் நமக்கென்ன விசிகிதனை என்று முடிவாகி வருகிறது. ஸ்வாபதேச அபயதேச சொற்கள் புருஷகாம சப்தம்போலே வகையாகி விடுவனவாயினால், அவை உபயதேசம் பொருத்தியவையே.

(97)

18. உதவப்பெறாதவர்களை இவ்வாப்பந்த வ்யாஜோஹம்

[illegible][illegible]



Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

எதுகேட்டாலும் தரக்கடவோம்' என்று ஒருகாலக்கிருகால் உறுத்தியருளிச் செய்ய, அரையரும் அருகேயிருந்த இனையாழ்வாரைக் காட்டி நம் இராமாதுசனை நம்பெருமாளுக்குத் தந்தருளவேணும்' என்று பிரார்த்திக்க, அதுகேட்டுத் தேவப்பெருமாள் திடுக்கிட்டு ஒன்றுந் தோன்றாமே நிற்க, சொன்னசொல் தவறாதே தந்தருளவேணுமென்று அரையர்வேண்டி "நம்மிராமாதுசனைத் தவிர மற்றதைக் கேளுமென்று நாம் முதலிலேயே சொல்லத்தவறினோம்; நம் இழவுக்கு இனி வருந்திப் பயனில்லை; சொற்படியே இராமாதுசனைப் போகவிட வேண்டியதே" என்று துணிந்து, "அரையரே! நம்மை இங்ஙனே வஞ்சித்து ஸர்வஸ்வமும் கொள்ளுகொள்ள வந்தீர் போலும்; நாமும் உமது வந்தானையிலே அகப்பட்டோம்; இனி என் செய்வது? விரும்பினபடியே கொண்டுபோகக் கடவீர்" என்று தேவப்பெருமாள் விடை கொடுத்தருள, அன்றே அப்போதே ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் தமது சிஷ்ய ஸங்கங்களுடனே புறப்பட்டு அரையரை மணவிட்டுக்கொண்டு கந்தையாழ்வாசனிடத்து வந்து சேர்ந்து \*தென்னீர்ப் பொன்னியிலே தீர்த்தமாடி ஆரவியெனப் படித்திட்ட காண்டு அரவணமேல் பள்ளிகொண்ட முகிலவணகனைக் கண்ணாராய்விட்டு மென்மையிப்பாம் அருள்வெள்ளம் பெருகுதலே!" என்று எழுப்பி நினைவின் பரவலாய்வு செய்து தமது பொலிந்த சேவடியை இராமாதுசனை மேல் பொருத்தி \*பரம கோதாமர் குழந்த புலனியும் விண்ணுலகு மென்ற உபயஸிபூதா பொருத்தவும் மக்கும் உம் முடையார்க்கும் தந்தோம், இனி நடமுடைய கோயிலைத் திருத்திப் பணிகொள்ளக்கடவீர்" என்று நியமித்தருளியாயிற்று. அன்று முதலாக ஸ்வாமிக்கு உடையவர் என்கிற திருநாமம் வழங்கி வந்தது. [உடையவர்—உபயஸிபூதியையும் தர்வகையிலேயுடையவர் என்றாடி.] இங்ஙனே பெரியபெருமாளுடைய பொருளைப் பெற்றதும் அருகேயிருந்த பெரியநம்பியை நோக்கி \*பெரியார்க்கு ஆட்டப்பட்டக்கால பெருத பயன் பெறுமாறு வரிவாள்வர யரவணமேல் நம்பெருமாள் காட்டினரெயென்று பாசாஞ் சொல்லி தேவீருடைய திருவடி ஸம்பந்தம் பெற்ற கோயின்மையாலே பெரியபெருமாள் அடியேனை இப்படி விஷயீகரித்தருளினார் என்று ஆனந்தக்கண்ணீர் பெருகவின்று விண்ணப்பஞ் செய்ய, பெரியநம்பியும் "கலியுங் கெடுங்கண்டு கொண்டிடுமென்று அன்று ஆழ்வாரருளிச்செய்த எதிர்காலச்செய்தி இன்று பரிக்கக்கண்டோம்; நல்லது; இனி பெருமாள் நியமனப்படியே இவ்விடத்துப் பணிகளெல்லாம் பாக்காகப் பார்த்தருளீர்" என்றருளிச் செய்ய, அன்று முதலாகவே "தென்னாங்கர் செல்வம் முற்றும் திருத்திவைத்தான் வாழியே" என்கிற வாழ்த்து அந்வர்த்தமாய்படி அனைத்தும் ஆராய்ந்தருளி நியோத்ஸவ பக்ஷாத்ஸவ மாஸோத்ஸவ ஸம்வத்ஸரோத்ஸவங்களெல்லாம் குறையற நடைபெறுமாறு சேமஞ் செய்தருளிவந்தார். (38)

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

### 39. பாகவத சேஷத்வர்.

பகவச் சேஷத்வத்திற் காட்டிலும் பாகவதசேஷத்வம் மிகச் சிறந்ததென்று ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயஸ்தர்களின் கொள்கை. இவ்விஷயம் வேத வேதாங்க வேதாந்தங்களெல்லாவற்றிலும் தெளிவாகக் கண்டதேயாயினும், வேத வேதாந்தங்களில் வல்லவர்களான ஸ்ரீவைஷ்ணவேதாஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் இதை ஒரு பெருளாக மதிக்கக் காண்கிறிலோம். ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயஸ்தர்கள் மாத்திரமே இவ்வர்த்தத்தை விசேஷித்து அபிமானித்து வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு மதக்காரர்களும் தங்கள் தங்கள் மதத்திற்கு அஸாதாரணமாகச் சில அர்த்த விசேஷங்களைக் கொள்வதுண்டு; அந்த முறையில் ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பிரதாயஸ்தர்களே [—நம்பெருமானார் தர்சனஸ்தர்களே] பாகவத சேஷத்வ மென்பதையும், இது மிக வயர்ந்ததென்பதையும் தங்கள் ஸம்பிரதாயத்தில் சிறப்பாகக் கொள்ளுகிறார்கள்.



வேதத்தில் ஸ்ரீமதாயுர்வேதங்கட பல விடங்களில் அரிய பெரிய ஸம்ஸ்தாயப் பொருள்கள் பரட்டாபருடல் நான் வெண்பலைய நாம் உபந்யாஸங்கள் தோறும் எடுத்துரைப்பதுண்டு. இவ்வெய்யத்தினால் அப்படி ஒரு துணைப்பதை ஈண்டு நிரூபிக்கிறோம். நமது யஜுர் வேதத்தில் அசுவது காண்ட பாகம் இரண்டாம் பச்சுந்தில் \*யாவஜிவெஷ ராஜாநு அநெ ராமஜிவ மகாஸாஸனா பவ மகாத்ருதிக்ரீயதெ\* என்பது ஒரு வாக்கியம். இதன் பொருள் என்னவென்பால், பாகம் அனுசாரமனோடு வந்தானாகில் அவ்வனுசாரகளைவிட அசனனுக்கு பாகமே விசந்த அசையப்படுவதில்லை; அதுசாரர்களான எத்தனை பேர்களுடல் அசனா நாயகத்து அத்தனை பேர்களுக்கும் விஞ்சு செய்ப்படுகிறது—என்பதாம். இவ்விஷயம் வேதத்தில் சொல்லிவராம தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்பதில்லை; உலகில் காண்டபாகம் அசுவது நியாயந்த. அசனானவும் செல்லவேண்டிய அவசியமுமில்லை; மாமலாருடைய கந்தலத்திற்கு வருக, மருமகப்பிள்ளை சில நேசர்களுடன் வந்தால் அந்த ஜாமாதாவின் முகேஸ்வரஸத்திற்காக அந்த நேசர்களை தத்தியுட பேரன்புகாட்டி அவர்களுக்கும் உபசாரங்கள் செய்யும் கருவிகளிறோம். பர்த்தாவானவன் பார்வையினிடத்தில் வைத்த ப்ரீதியின் பரிவாற்றமாக அந்த பார்வையக்கு விருப்பமானவர்களிடத்திலும் ப்ரீதி செய்வது போன்ற இத்தகைய அதுபவங்கள் உலகில் எங்கும் யாவருங்கண்டவை. இந்த ரீதியில், பகவானிடத்தில் நாம் வைக்கும் அன்பானது அவனானவிலேயே விசாரந்தமாகாமல் அவனடியாரடியாரடியாளனவொரு பெருகி செல்லவது அவர்ஜயேமே யாகும்.

பாகவதப்பதி நின்ற பாகம் வருப்பு வேறு; பாகவத பக்தி நிஷ்டர்கனின் வருப்புவேறு என்று இரண்டு வருப்பாகம் நிர்ந்தரப் பெரியார்கள் வருங்குவதுண்டெனினும் உண்மையில் இரண்டு வருப்பன்று; உடே வருப்புத்தானென்று கொள்ளலாம். பகவானொருவனிடத்திலேயே விசாரந்த நிதிக்கி, பர்த்த பாகவதப்பக்தி யென்று பெயர்; அவ்வளவோடு நிற்காமல் மேன்மேலும் பெருகி வருவதென்ற அதற்கே பாகவதப்பக்தி யென்று பெயர். இப்படி கொள்வதனால் ஒருபெரிய விஷயத்திற்கு இட மற்றதாகிறது. (அதாவது) பகவதப்பக்தியை விட, 'பாகவதப்பக்தியே' என்று சொல்லி அதிலேயே ஊன்றியிருக்கக் காண்கிறோமே, இது உடையது? என்று சொல்லிவிடவண்ணம். இது விஷய வண்ணையரியாதார் பெரிய அமா நேசராயபந்தனை. 'பாகவத பக்தியே' நேஷ்டம் என்பவர்களின் கருத்தை உள்ளபடி புணரவேண்டி. பகவதப்பக்தியானது தத்பக்தபக்தபக்த பர்பந்தமாகப் பெருகிச் சென்றால்லது ப்ரதிஷ்டபக்தமாக உள்பதே கருத்தாம்.

பம்மாழ்வார் நிரூபணமொழியில் மூன்றும்பத்தில் (7.) \*பயிலுஞ்சுடரோளி\* யென்னும பதத்தில் \*அடியாரடியார் தமமடியாரடியார் தமக்கடியாரடியார்தம் அடியாரடியோங்களை\* என்பது முதலான பாசரங்களினால் பாகவத சேஷத்வ காஷ்டையின் சீர்மையைச் சொல்லிவிட்டு உடனே \*முடியானே முவுலகுந் தொழுதேத்தும் சிரடியானே\* என்கிற அடுத்தபதிகத்தில் பகவான் கருத்தில் தமக்குண்டான மையலின் திறத்தைப் பேசுகிறார்; இப்படியே எட்டாமபதிகள் முடிவிலே \*நெடுமாற்கடிமை செய்வேன்போல்\* என்னும் பதிகத்தில் பாகவத கைங்கர்யமே சீரியதென்று சொல்லி முடித்து உடனே ஒன்பதாம்பதிகள் தொடக்கத்தில் \*எண்ணகையுந் கீழும்மேலும் முற்றவுமுண்டபிரான் தொண்டரோமாய்யலல்லாட்டிலை கண்ணர் நனையே\* என்று பகவத கைங்கர்ய ப்ரசஸ்தியை அபரிமிதமாகப் பெருகார்; இவை பாடப்பாசிருத்தமல்லவாவென்று சிலர் கலங்குவதும் வினானகலக்கமென்று தெரியும.

## 40. திருமந்திரமும் பாகவதசேஷத்வமும்

பாகவத சேஷத்வமானது ஸ்ரீமதஷ்டாசூர மஹாமந்திரத்திலே ஸித்தித்த மஹார்த்த மென்று ஸம்மவர்கள் விசேஷித்து ஆதரிக்கிறார்கள். இதை முதன்முதலாக வெளியிட்டருளி னவர் திருமங்கையாழ்வார். இவ்வாழ்வார் திருக்கண்ணபுரத்தெம்பெருமான் பக்கலிலே திரு மந்திரப்பொருள் உபதேசம் பெற்றதாக ஸம்பிரதாயத்தலைவர்கள் கூறுவார்கள். அப்பெரு மான் விஷயமாக இவ்வாழ்வார் பத்துப் பதிகங்கள் [நூறுபாசரம்] அருளிச் செய்துள்ளார். பெரிய திருமொழியில் எட்டாம்பத்து முழுவதும் திருக்கண்ணபுரத்தெம்பெருமான் விஷய மன்றோ. அதில் பத்தாவது பதிகத்தில் (3) \*மற்றுமோர் தெய்வமுள தென்றிருப்பாரோடுற்றி லேன், உற்றது முன்னடியார்க்கடிமை, மற்றெல்லாம் பேசிலும் நின்றிரு வெட்டெழுத்துங் கற்றுநான், கண்ணபுரத்துறையம்மானே! \* என்கிற பாசரத்தினால் பாகவத சேஷத்வமே திருவஷ்டாசூர மஹா மந்திரத்தில் தேறின பரமார்த்தம் என்று வெளியிடுகிறார். திருமந்தி ரத்தில் முதலிலேயுள்ள ப்ரணவத்தின் முதலெழுத்தாகிய அகாரத்தினாலும் மேலேயுள்ள நாரா யணபத்தினாலும் எம்பெருமான் சொல்லப்படுகிறானேயல்லது பாகவதர்களுக்கு வாசகமான சொல் அதில் ஒன்றும் காணப்படவில்லையே; பகவத் சேஷத்வம் தெரிவிக்கப்படுகிறதேயன்றி பாகவதசேஷத்வம் அதில் தெரிவிக்கப்படவில்லையே. அப்படியிருக்க “நின் திருவெட்டெழுத் துக்கற்றுநான் உற்றது முன்னடியார்க்கடிமை” என்று திருமங்கையாழ்வார் எதுகொண்டு அருளிச்செய்கிறாரென்று புலரும் சங்கிக்கக்கூடியதுண்டு. இதைப்பற்றிச் சிறிது சொல்லு கிறேயிங்கு.

பிள்ளைலோகாசார்யர் முமுக்ஷுப்படியில் திருமந்திரபிரகாசனத்தில் நம: பதார்த்தத்தை விவரித்தருளியிடத்து “உற்றதுமுன்னடியார்க்கடிமை யென்கையாலே இதிலே பாகவத சேஷத்வமதுஸந்தேயம்” என்றருளிச்செய்து உடனே “இது அகாரத்திலே யென்றும் சொல் லுவர்கள், உகாரத்திலே யென்றுஞ் சொல்லுவர்கள்” என்றருளிச்செய்தார். சாப்தமாகச் சொல்லப்படாமல் ஆர்த்தமாகவதுஸந்திக்கப்படுகிற இந்த பாகவத சேஷத்வமானது நமஸ்ஸில் அல்லாமல் அகாரத்திலே சிலராலும் உகாரத்திலே சிலரால் அனுஸந்திக்கப்படுவதுண்டு என்பது கருத்து. அதாவது, ப்ரணவத்திலுள்ள அகாரத்தின் பொருளை நாம் தெரிந்துகொள் றும்போது அதிலே ஏறிக்கழிந்த [லுப்த] சதுர்த்தியாலே ஆத்மாவினுடைய பகவத்சேஷத்வம் சொல்லப்படுவதாகத் தெரிந்து கொள்ளுகிறோம்; அப்போதே பகவத் சேஷத்வ காஷ்டை யான இந்த பாகவத சேஷத்வாநுஸந்தானமும் ப்ராப்தமாகையாலே அகாரத்திலேயே பாக வத சேஷத்வத்தைச் சில மஹான்கள் அநுஸந்திப்பார்கள். அகாரத்திற்கடுத்த உகாரமானது அநந்யார்ஹ சேஷத்வத்தைப் ப்ரதிபாதிக்கிறதாக முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாகவதசேஷத்வத் தளவிலே நின்றால்லது அநந்யார்ஹசேஷத்வம் ஸித்திக்கப்பட்ட பாதாகையாலே அந்த அநந் யார்ஹத்வத்தைக் காட்டுகின்ற உகாரத்திலே பாகவதசேஷத்வத்தைச் சில மஹான்கள் அநு ஸந்திப்பார்கள் — என்றதாயிற்று. இனி பிள்ளைலோகாசார்யனுடைய திருந்நாம என்ன வென்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ளவேணும்; அதை மணவாள மாமுனிகள் கையாலங்கு நெல் லிக்கனியாக எடுத்துக் காட்டுகிறார்—“ஆர்த்தமாகையாலே அல்லவ ன்றதென்பதாய் சொல்ல லாயிருந்ததேயாகிலும் கந்தல்கழிந்தவிடத்திலே சொல்லுகையால் சித்தபந்தராகியது” என்கிற விபாக்கியான ஸ்ரீஸூக்திகளால். இதன் கருத்த பாகசேனில்; ஸப்தஸித்தகான்னிகே ஆர்த்தஸித்தமாகும் விஷயத்தை எந்த இடத்திலே அநுஸந்தித்தாலும் குறையில்லை; அநுஸ்ஸானது அஹங்காரமகாரமாகிற கந்தலை அறவே கழிச்சுப்பாடலாயும், அஹங்கார மகாரங்களின் ஸவாஸந நிவ்ருத்தியே பாகவத சேஷத்வத்திற்கு ப்ரேமமாகையாலும் அந்த பாக

வத சேஷத்வத்தை காட்டவே ஆவனந்திப்பதுதான் உரியதென்று நம்புகுவாசாரியர்கள் கொண்டிருப்பார்கள் என்றதாயிற்று.

இந்தால்—பாகவத சேஷத்வம் சுணரவெண [ஸுஸ்பஷ்டமாக] ரஹஸ்யத்தில் ப்ரதிபா  
திக்கப்பெ ள்வித்தேயெனத் து புறநகா றலாகாது; பகவச்சேஷத்வத்தின் எல்லைநிலமே [அநா  
வது பாகவத பாகவத பகவச்சேஷத்வமே] பாகவதசேஷத்வமாம்—என்று தெளியக்  
கடவது. .... (40)

41 கடகமன் து—கர்க்கடகம்.

பாதங்களை வெளியாக்கப் பரகாரமாக வழங்கிவருமவர்கள் ஆடிமாதத்தைக் கடக மாஸுமென்று கூறிவந்திருக்கிறார்கள். பண்டிதர்களுங்கூட ஸங்கல்பம் செய்துகொள்வது முதலான ஸமயங்களில் 'கடகமாஸே' என்றே சொல்லிவருவது பெரும்பாலும் எங்கும் காண்பதாகும். ஸ்கந்தங்களைச் சொல்லிவரும்போதும் கடகலக்னம் என்றே சொல்லிவருகின்றார்கள். இது சுத்தமான ப்ரபோகமா! என்பதை வித்வான்கள் விமர்சிப்பதுண்டு. அசுத்தப்ரபோகமென்றே நிஷ்கர்ஷித்துள்ளார்கள். 'நண்டு' என்கிற ஜந்துவுக்கு வாசகமான பதமே இங்குக் கொள்ளப்படவேண்டும். குளிர்ப், கார்க்கடம் என்கிற பதங்கள் நண்டுக்கு வாசகங்களாகப் ப்ரஸித்தங்கள். கடகம் என்கிறபதம தோள்வளை, தாழ்வரை என்கிற பொருள்களில் வருமேயல்லது ஈண்டு என்கிற பொருளில் வருமதன்று. ஆகவே கார்க்கடலக்னம், கார்க்கடமாஸம் என்று சொல்லத் தகுமேயல்லது, கடகலக்னம், கடகமாஸம் என்று சொல்லத்தகுதியில்லை.

சித்வான்களுக்கும் இன்னிஷயத்தில ஸந்தேஹமாவது ப்ரம்மாவது சிறிதும் கிடையாது. குளிரடம்பாயபாயாகக் கடகம் என்ற சொல் ஒரு நிகண்டுவினும் கிடைக்காதாகையினால் கடகம் என்பது வ்யயுபாய தநநாயுதல் என்றும் மாயத்தி இல்லையென்றே சொல்லவேண்டி யிருக்கின்றது. உற்பாயபாய ப்ராஜசூர்யரும் கடகலக்ஞம் கடகமாஸம் என்றே விசிகிதஸ்ஸமில்லாமல் மயவஹரித்துவாகக் காண்கின்றோம். அதனொன்றே நாம் அதை ஸுஷ்டுவென்று கொள்வதற்குரியது. அப்படியால் அவதரித்த ஆண்டான் ஆஸ்வந்தார் ஆண்ண முதலாதி பம்புரி உபாசிக்கப்பட்டார்கள் என்று கூறுகின்றனர் ஆண்டுகள் ஒன்றிலும் கடகமென்கிற ப்ரயோகம் காண்க வெண்கலை உபாசிக்காரர்கள் காண்கின்றது.

ஆகவே, இவ்விதம் நடந்தபோது, கோயில்கள் ஆதரிக்கும் நூல்களில் கடகம் என்கிற  
பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தபெயர் வந்ததாது—வன்று. சோதிட நூல்களில்  
இவ்வெழுத்து எழுதிருக்கலாம். அங்குக்கொண்டு பாயோகசுத்தியை ஸ்தாபிக்கப் பார்ப்பது  
கொண்டால், அந்த நூல்கள் உத்தரகாசத்தில் கோக்காகவே அவதரித்துள்ளனவேயன்றி சப்தத்  
தில் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லாது. \* மீளமேஷசதுஷ்பாடேள வ்ருஷகும்பே சதுஸ்திர்பேள;  
வ்ருச்சகே மபீ ஸிம்ஹபித்தே பஞ்சபாதயோ: \* என்றிப்படிப்பட்ட ச்லோகங்கள் பல நூற்  
றுக்கலாக்கில் உலகமெங்கும் பரவிருக்கின்றன. இவற்றில் பாட. பேதங்களும் பல வுண்டு.  
இத்தகைய அலோகங்களை விட மாண்கள் கேட்டுச் சிரிப்பது வழக்கம். இப்படிப்பட்ட ச்லோ  
கங்களிலுள்ள “மந்திரப்” அல்லது “பஞ்சார்த்தே தநு கார்க்கடே” என்று கார்க்கட சப்த  
பாயோகம் காட்டிவிடுகிறது. சப்த அஸ்தர் அலோகங்களையும் ஜ்யோதிச் சாஸ்தர் ச்லோகங்  
களையும் கொண்டு சப்தர்ஷதர வித்தர்ஷம் பண்ணப்படுகவேண்டா.

சென்னை நகரப் பல பெரிபார்கள் சொல்லீவருவதை ஸஹஸா - தவறென்று சொல்லத் துணிவது பெரிபார்வையும் நாம் ஆறினோம். ஏற்கெனவே பெரியோர்கள் நிஷ்கர்ஷித்



துள்ள விஷயத்தை இங்கு நாம் அறியுதல்கின்றோமே யன்றி இன்று நாம் புதிதாக இந்தத் திருத்தம் செய்கின்றிலோம். பல நூல்களில் உபந்யாஸம் புதுமாதத்தில் வருவதுண்டே. அப்போது உபந்யாஸங்கள் பெரிய நிரலில் கடகமாஸே என்று சொல்வதும், அதை விதவச் சிகரமணிகள் கண்டித்து, கர்க்கடாமாஸே என்று திருத்திக்கொடுப்பதுண்டு. .... (41)

## 42. கிதையின் தொடக்கத்தில் ஓர் ஆராய்ச்சி.

ஸ்ரீக்ருஷ்ண பரமாத்மா தன்னுடைய பரமபுத்தினை அர்ஜுனனுக்குத் தேர்ப்பாகனாக யிருந்துகொண்டு குருசேஷத்ரமென்னுமிடத்தில் வந்து போர்புரிய அணிவகுத்து நின்றான். அப்பொழுது அர்ஜுனன் கண்ணபிரானை நோக்கி “பெருமானே! இந்தப்போரில் யான் யாருடன் போர் புரிவது தகுதியானது? துர்ப்புத்தி வாபந்த துரியோதனனுக்குத் துணை புரிவதற்காக யார் யார் வந்திருக்கின்றார்களென்பதை நான் கண்டு தெரிந்து கொள்ளுமாறு தேரை இரண்டு சேனைகளின் இடையில் நீ நிறுத்தவேணும்” என்று கூற, அப்படியே கண்ண பிரான் இரண்டு படைகளினிடையே நிறுத்தி ‘அர்ஜுனா! இவ்விருபடைகளிலு மிருக்கின்ற போர்வீரர்களைப் பாராய்’ என்றான்.

அப்போது அர்ஜுனன் போர்க்களத்தில் வந்து நின்றிருக்கும்வர்கள் தந்தைகளாயும் பாட்டனாராயும் மாமன்மார்களாயும் ப்ரதாக்களாயும் புத்திரர்களாயும் பேரன்மார்களாயும் தோழன்மார்களாயும் இருப்பது கண்டு அவர்களிடத்து இடக்கங்கொண்ட மனத்தனனாய் ஸ்ரீ க்ருஷ்ணனை நோக்கி, ‘கண்ண! போர்புரிய ஆயத்தர்களாயிரா நின்ற இந்த உற்றருறவினரைக் காணவே எனது காண்டவ தனுசு கையில் நின்றும் சோருகின்றது; என்னுடல் எரிகின்றது; மயித கூச்செழுகின்றது; தேகம் நடுங்குகின்றது; நான் நிற்கமாட்டேன்; என்மனம் குழம்பு கின்றது; அபகருவாங்கள் காண்கின்றன; அமர்க்களத்தில் இவ்வுறவினர்களைக் கொன்று நான் என்ன கன்மையடைப்போகிறேன்; எனக்கு யுத்தமும் வேண்டா; இராச்சியமும் வேண்டா; இன்பமும் வேண்டா; உற்றருறவினர்களோடு கூடிக்களித்து வாழ்வதற்காகவன்றோ பொருட் செலவம் விரும்பப்படுகின்றது; அன்னவர்களைவரும் உயிரையும் உடலையும் செல்வத்தையும் பொருள்படுத்தாது போர்புரிய வந்து நிற்கின்றனரே; அவர்களை வென்று கொன்றபின்பு இந்த ராஜ்யத்தினுண்டாகும் இன்பம் யாதோ? பிறகு நான் பிழைத்திருந்ததான் என்ன பயன்? மூவுலகவின்பமும் கிடைப்பதாயிருந்தாலும் நான் இவர்களைக் கொல்லமாட்டேன்; இந்த அற்ப பூமிக்காக இவர்களைக்கொல்ல நினைப்பதுய எலாதது. ‘ஆததாயிகள் கொலைசெய்யத் தகுந்தவர்களே’ என்று சாஸ்த்ரங்கள் கூறியிருந்தாலும், இவர்கள் துரியோதனையர் ஆததாயிகளேயானாலும் இவர்களைக்கொல்ல நான் விரும்பவில்லை. [ஆததாயிகள் என்றால் என்ன? நெருப்பிட்டுக் கொல்பவர்கள், விஷயிட்டுக் கொல்பவர்கள், பிற நூலைய தனங்களையும் பூமியையும் மாதரையும் கொள்ளை கொல்பவர்கள் ‘ஆததாயிகள்’ என்பாடுவர்கள்] இந்த பந்துக்களைக் கொன்று நான் எப்படி ஸுகமலை வேன்? குலம் ஸுகமனை யுடையின் குலதருமங்கள் நாசமடையும்; தர்மங்கள் நஷ்டமாயின் அதர்மங்கள் குலத்தைக் கெடுக்கும்; அதர்மத்தினால் குல ஸ்த்தீர்கள் கெடுவார்கள்; அதனால் வர்ண ஸாங்கர்யமும் வினையும்; [வர்ணஸாங்கர்யமாவது ஜாதிக்கலப்பு.] அப்படி ஸங்கர ஜாதியிற் பிறந்தவர்கள் பிதருக்களுக்குப் பிண்டோதகங்கள் கொடுக்க அதிகாரமற்றவர்களாதலால் அவர்களுடைய பிதருக்கள் பிண்டோதக க்ரியைகள் பெறுதல்களாய் நரகத்தில் விழுவார்கள். துரியோதனாதிகள் ராஜ்யலோபத்தினால் புத்தி கெட்டு குலசூயத்தினுண்டாகும் தோஷங்களை உணராமல் போர்புரிய முற்பட்டிருந்த போதிலும் மேற்கூறிய தோஷங்களை உணர்ந்திருக்கும் என்னைப் போன்றவர்கள் இத்தகைய பாஷ்கருத்யங்களில் எப்படி ஊக்கங்கொள்ள முடியும்? க்ருஷ்ண! ராஜ்ய ஸுகங்களுக்காக



உதவிபலமாகக் கொள்ளிவீர்த்துப் பாராதுகமல்வையோ! அனையாதிவிரகங்களையும் அஸ்தரங்களை  
யும் காண் டிப் பிழைக்கிட்டு விடும்படி; பிறபோகையாமல் வாளா நிற்கும் என்னைத் துரியோத  
னாகையா! காலத்தையெடுத்துப் பிறவையாக ஏதுவாதுநின்று; அது எனக்குக் கௌமரேயாகுந்  
தெரியுமா? காலத்தையெடுத்துப் பிறவையாக ஏதுவாதுநின்று; அது எனக்குக் கௌமரேயாகுந்  
தெரியுமா? காலத்தையெடுத்துப் பிறவையாக ஏதுவாதுநின்று; அது எனக்குக் கௌமரேயாகுந்

இப்படி ஆர்ஜுன கலங்களை ஆர்ஜுனனுடைய கலக்கத்தைப் போக்கி அவனை யுத்தத்திலே முயற்சிப்பதற்குக் கண்ணபிரான் இரண்டாமத்யாயத்திலிருந்து பல பல உபதேசங்களைச் சொல்லுகிறான். அவ்வம் சொல்லியபொழுது “ஸ்திதோஸ்மி கதஸந்தேஹ: கரிஷ்யே வசனம் தவ” என்று சொல்லிப் போர் புரிய இசைந்தாலொன்பது கீதையின் முழுப்பொருள். இவ் விஷயத்தில் புத்தியானவன் முயற்சிப்பதாக ஆலோசிக்கத்தக்கவை இரண்டு விஷயங்களுண்டு. யுத்தத்திற்குப் குறுகலானபயம் வந்து சேர்த்த ஆர்ஜுனன் யுத்தாடும்பரம் செய்ய வேண்டியிருக்க ஆகா செய்வாமல் திரும்பிப் பாராதின்ற தேவனை நோக்கி உபயஸைநயங்கனிந்து மிரங்கி, பந்துக்களை இன்னொன்றுவென்று பார்ப்பதற்காக இந்தத் தேரைச் சிறிது முன்னே கொண்டுபோய் உபயஸைகளின் முன்னே நிறுத்து என்றுனே; இப்போது ஆர்ஜுனன் இப்படிச் சொல்லவேண்டிய அவச்யமேயில்லை. ஏற்கெனவே இவன் தெரிந்துகொள்ளாத அம்சம் என்ன இருக்கிறது? பரசுரத்தில் அதிகளாக வரப்போகிறவர்கள் அல்லது வந்திருக்கிறவர்கள் இன்னொன்றுவென்று பார்ப்பதற்காக ஆர்ஜுனன் இதற்குமுன் தெரிந்துகொள்ளாமல் இனிமேலா தெரிந்து கொள்ளப்போகிறான்; இல்லையே. அவர்களை வெல்லாம் வதைத்தொழிக்க வேண்டுமென்ற உபயஸைச் சொன்னால் போர்புரிய ஆயத்தனாய் வந்துநின்றவன் இப்போது இன்னொன்று வேர்ப்புரிய வந்திருக்கிறார்களென்பதைக் கண்டறிந்து கொள்ளவேண்டுமென்றது திரும்பப் பாராத்ததாக இல்லையே. இது எப்படி பொருந்தும்? இது முதன் முதலாக ஆலோசிக்க வேண்டிய விஷயம். இனி மற்றொரு விஷயமாவது, யுத்தம் பண்ணாமா? டேனென்ற ஆர்ஜுனனை யுத்தஞ் செய்ய இசைவிக்க வேண்டியதுதானே கண்ணபிரானுக்குப் பந்தாய்ப்பார்; அதற்கு, இவ்வளவு விஸ்தாரமான கீதாசாஸ்தாம் வேணுமோ? ‘அப்பா! நீ பந்தாய்ப்பாடு பார்ப்பதென்பதே கடமைப்பட்டவனாகியாய்’ என்கிற விவ்வளவை உபயத்திக்குள் கொண்டுபோதும்; இதற்கு ஒரு அத்யாயமே அதிகம். அத்தனையத்யாயங்கள் வளர்த்தியிருப்பதற்கு எதற்காக? என்பது. ஆக இவ்விரண்டு விஷயங்களையும் ஆலோசித்துப் போர்த் தாமதமான ஸமாசாரமடைக்கவேண்டுமென்று ஸச்சிஷ்யன் கேட்டு நின்றான். (42)

43. கிதாஸந்நாம் தொடங்கினதைப்பற்றின தெளிவு.

மேலே ப்ரஸ்தாவித்த டிராண்டி விஷயங்களுக்கும் ஸமாதானம் தெரிவிக்கிறார் ஸ்தா சார்யர். (முதல் விஷயம். பாவான் ஸ்ரீராமாவதாரஞ்செய்து \* தசவாங்கஸுறுஸரணி கா வர்ஷாநாநி. ராமோ பாபமபாஸிதீவா \* என்றபடி. பதினேராயிரமாண்டு இந்நிலவுகளில் வாழ்த்தி, ப்ரஸ்தாரி தோதோஜிவநார்த்தமாக ஒரு சாஸ்த்ரமும் இட்டருளவில்லை; தன் னடிச் சோதிட்டு படித்தவன் சிறகு திருவுள்ளத்தில் இக்குறை மிகவும் தோன்றிற்று. அப்போதே திருமாத ஸங்கல்பம் செய்துகொண்டான்—அடுத்தபடி மண்ணில்கில் அவதாரம் செய்யும்போது மிகச்சிறந்ததொரு சாஸ்த்ரத்தை அவதரிப்பித்தே திருவேனென்று. சாஸ்த்ரத்தை அவதரிப்பித்தவென்றால் சூரிப்புறத்திலே எழுதிவைப்பதன்று. அப்படியெழுதி வைத் தால் மஹர்ஷிப்ரணீதங்களான இதிஹாஸபுராணதிக்ரந்தங்கள் போலே இதுவுமொன்று என்று நினைக்கும்படியாகுமத்தனை. ஒரு உத்தமாதிகாரிக்குத் தன் திருவாக்கிலே தோதக உபதே சித்து அம்முகத்தாலே உலகில் பரவ வைக்க வேணுமென்று திருவுள்ளம் பற்றியிருந்தான்.

புதிதானபூஷணத்தில் “ஜீதேந்திரியில் தலைவனாய் ஆஸ்திகாக்ரேஸராய் \*கேசவஸ்யாத் மாவென்று க்ருஷ்ணனுக்கு பாரகனயிருக்கிற அர்ஜுனனுக்கு” என்று பிள்ளை லோகாசார்யர் புகழும்படியான பெருமைவாய்ந்த அர்ஜுனனையே உபதேசஸத்பாத்ரமாகத் திருவுள்ளம் பற்றினான் கண்ணபிரான். அரும்பெரும்பொருள்களை சிஷ்யனுணவனுக்கு உபதேசிக்கலாமே யல்லது மற்றையோர்க்கு உபதேசிக்கத்தகாதது. அர்ஜுனன் இப்போது நண்பனென்னும் முறையிலுள்ளானேயன்றி \*சிஷ்யனென்னும் முறையிலில்லை. \*அதிகபரிசயாதவஜ்ஞா ஸந்தத கம்நாத் அநாதரோ பவதி, மலயே பில்லபுரந்தீர் சந்தநகருகாஷ்டயிரந்தநம் குருதே.\* என்று ஒரு ஸுபாஷிதமுண்டே. மலயபர்வதத்தில் வாழும் குறத்திகள் சந்தனக் கட்டைகளை விறகாக உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்களாம்; எதனாலே? அவ்விடத்தில் சந்தனகாஷ்டங்கள் மணித்துடிக்கின்றன. அவற்றோடு அவர்களுக்குப் பழக்கம் அதிகம். அதிக பரிசயமுள்ள விடத்தில் அவ்ஜனனோ தோன்றுவது இயல்பு. ஆகவே அவர்கள் சந்தனக்கட்டைகளின் பெருமையை யுணர்வதில் அவற்றை யிட்டுச் சமையல் செய்யவும் குளிர்காய்வதமாயிருக்கிறார்கள். அதுபோல, கண்ணன்பக்களில் அதிக பரிசயமுள்ள அர்ஜுனனுக்கு சிஷ்யத்வமிருக்கப் பரஸுத்தியில்லையன்றோ. சிஷ்யவ்ருத்தி செய்யாதவனுக்கு உபதேசிக்கக் கூடாததலால் இவ்வர்ஜுனனை எப்படியாவது சிஷ்யனுக்கிக்கொண்டு இவனுக்கே கீதாசாஸ்த்ரத்தை உபதேசிக்கவேண்டுமென்று திருவுள்ளம் பற்றினான் கண்ணபிரான்.

“கண்ணபிரானே! உனக்கு நான் சிஷ்யனயிருக்கின்றேன்; எனக்குத் தத்வோபதேசம் செய்தருளவேணும்” என்று பிரார்த்திக்கும்படியாக அர்ஜுனனைச் செய்து பிறகு அவனுக்கு உபதேசிக்கவேணும். சிஷ்யத்வமென்பது எளிதாக உண்டாய்விடுமோ? \*பரீக்ஷ்ய லோகாந் கர்மசிதாந்..... கிர்வேதமாயாத்\* இத்தபாதி உபபிஷத்தின்படி கிர்வேத முண்டானு ஸல்லது சிஷ்யத்வ முண்டாக மாட்டாதாகையாலே அர்ஜுனனுக்கு சிஷ்யத்வம் ப்ராப்திக்கு அங்கமாக கிர்வேதமுண்டாகவேண்டியது அவசியமாயிற்று. அந்த கிர்வேதத்தை யுண்டாக்குவதற்கு ஸமயமெதிர்பார்த்திருக்கிறான் கண்ணபிரான்.

இப்பெருமான் ஸந்திபண்ணிவைப்பதாகப் புதுந்து, முடிவில் போர்செய்வதையே திட்டப்படுத்திக்கொண்டு, ஸமயத்தில் கீதாசாஸ்த்ரத்தை உபதேசிக்க இடம் பெறுவதற்காக அர்ஜுனனோடு ஸாமாநாதிகாண்யம் [சேர்த்தி] வித்திக்கும்பொருட்டு அவனுடைய தேரில் இருப்புப் பெறுவதற்குத் தேர்ப்பாகனயிருக்க இசைந்து அவனோடும் அவத்யை பாரோடுங் கூட குருசேஷத்திரம் வந்து சேர்ந்து, யுத்தத்தைத் தொடங்குவதற்கு முன்னே பந்துக்களைக் கண்டு மோஹிப்பதும், அதனால் சோக விஷாதங்களை யடைவதுமாகிய இவற்றை சாதாரணமாக வுண்டாக்கி, ஆக இவ்வளவால் சிஷ்யத்வத்திற்கு அங்கமான கிர்வேதத்தை யுண்டாக்குவதாகத் திருவுள்ளம்பற்றி, மேலே பத்தாவது அக்யாயத்தில் \*அநாந்ரவஸ்ப ப்ரபலோ மத் தஸ் ஸர்வம் ப்ரவர்த்ததே\* என்று தானே யருளிச்செய்திருக்கிற தனக்கு அஸாதாரணமாக விருக்கும் சக்தியினால்-இப்போது போர்புரிய வந்த பிறகு உற்று நுழைவதற்குப் பார்க்கவேண்டுமென்பதோராயசையை அர்ஜுனனுக்கு உண்டு பண்ணினதுயிற்று.

இரண்டாமத்யாயத்தில் பதினோராவது ச்லோகமாகிய “அஸோச்யாந் அர்வஸோ சஸ்த்வம் ப்ரஜ்ஞாவாதாம்ச்ச பாஷஸே, கதாஸூந் அகதாஸூம்ச்ச நாநுஸோசந்தி பண்டிதா:” என்கிற ச்லோகந்தான் உபதேசத்தின் உபகாமமாகவுள்ளது. இதற்குமுன்னே அர்ஜுனன் வாயில் “சிஷ்யஸ் தேஹம் சாதி மாம் த்வாம் ப்ரபநம்” என்று வெளிவந்திருக்கிறது. “கண்ண! எனக்கு தாம் தாம்ங்கள் தெரியவில்லை; எனக்கு ச்ரேயஸ்வென்று நீ அறுதியிட்ட பெறுதல் எனக்கு உண்டாப்பாகு. உனக்கு நான் மித்தியன் மாத்திரமல்லேன்; சிஷ்யனுமாகி



நல்கவல்ல நல்லார்கள் இவ்வூருக்கு அவச்யமல்லவா? அப்படிப்பட்ட ஸத்துக்களைத்திரட்டி இங்கு நீ கொண்டு சேர்க்கவில்லையே! ஒவ்வொரு க்ராமத்திற்கும் நகரத்திற்கும் மருத்துவர்கள் எப்படி அவச்யமோ அப்படி நல்லுபதேசம் நல்கவல்ல நல்லார்களும் அவச்யமென்றுணராய். தேஹத்திற்கு நேரும் வியாதிகளைப் போக்குவதற்கு வைத்யர்கள் வேண்டும்; ஆத்மாவுக்கு நேரும் நோய்களை விலக்குவதற்கு ஸதுபதேச ஸமர்த்தர்களான ஸத்துக்கள்வேண்டும். இது உனக்குத்தேரியாததன்றே. உண்பாரும் உறங்குவாரும் உடுப்பாரும் அடிப்பாருமேயான இட்பேரிய வூரிலே ஐயோ! ஸத்துக்களைத் திரட்டிவைத்தாயல்லையே என்று வருத்திச் சொன்னாள் பிராட்டி..

உடனே ஆலோசித்தாள்; தவறுதலாகச் சொல்லிவிட்டோமென்று தோன்றிற்று. அகம்பகன் மாரீசன் மால்யவான் விபிஷணன் முதலானவர்கள் [கும்பகரணனுங்கூட] ஆச்சரியமான உபதேசங்களைச் செய்தவர்களென்பது ப்ரஸித்தமாகையாலே அப்படிப்பட்ட ஸத்துக்களிருக்க, ஸத்துக்களில்லையென்று சொன்னோமே யென்று வருந்தி [ஸத்தி] என்கிறாள். ஸத்துக்கள் இருக்கிறார்கள், அதிலோடு நிறைவில்லை என்றபடி. இடையில் (வா) என்றது பூர்வபகசுவ்யாவர்த்தகம். “இஹஸத் தோ ந வா ஸத்தி” என்பதை ஒரேவாக்யமாகக் கொண்டு இவ்வூரிலே ஸத்துக்களில்லையா? என்பதாகப் பொருள் கூறுவர் பலர். நம்பிள்ளை திருவுள்ளத்தில் தோன்றுகிற அர்த்தம் விலக்கணமாக வன்றோ; விருத்தம். இவ்வூரில் ஸத்துக்களில்லையோவென்று முதலிலே சங்கித்து, ஏனில்லை. நன்றாகவுண்டு என்று முடிப்பதான் அர்த்தமே சுவைமிக்கது. ஸத்துக்கள் இருந்தும் அவர்களுடைய இருப்பு கார்யகரமாகவில்லையே யென்கிற வருத்தத்தை உடனே காட்டுகிறாள் [ஸதோ வா ந நு வர்த்தஸே] என்று. ஸத்துக்களெல்லாரும் நம்மாழ்வாரையும் எம்பெருமானாரையும் போன்றவர்களல்லரே. \*புயனன்னுகிலும் பாங்கல்லராகிலும் செயல் நன்றாகத் திருத்திப் பணிகொள்ளவேணுமென்கிற உத்தரமான எண்ணம் ஸத்துக்களெல்லார்க்கும் எளிதாக வுண்டாய்விடுமோ? \*சொன்னால் விரோதமிது ஆகிலும் சொல்லுவன் கேண்பிலே \* என்றார் நம்மாழ்வார். \*பாருலகிலாசையுடையேர்க்கெல்லாம் சூரியர்கள்! கூறு மென்று பேசி லரம்பறுத்தார் ஏராதிராசரின்னருளால்; இப்படிப்பட்ட பெரும்புகழ் எல்லார்க்கும் வாய்க்குமோ? அநுவருத்திபாஸங்களாகவன்றோ பெரும்பாலும் ஸத்துக்களிருப்பது. அன்னவர்களை அநுவர்த்தித்தன்றோ ஹிதோபதேசம் பெறவேணும், அந்தோ! அது செய்யமாட்டிற்றிலையே யென்றாள் பிராட்டி. “ஸதோ வா ந நு வர்த்தஸே” என்கிற இவ்வார்த்தை எவ்வளவு கம்பீரமானது! ஸத்துக்களை அநுவர்த்தித்தே ஹிதோபதேசங்கள் பெறவேணுமென்பதை எவ்வளவு அழகாகக் காட்டுகிறாள் காண்மின்.

ஸத்துக்களைப்பணிந்து ஹிதோபதேசங்கள் கேட்கப்பெறுதலுக்கு விளையும் அகர்த்தத்தை உத்தரார்த்தத்தாலே காட்டுகிறாள் [ததாலி விபரீதா தே புத்திராசாரவர்த்திதா] என்று. ஸத்துக்களின் அநுவர்த்தனமில்லாதவர்களினுடைய புத்தியும் ஒழுக்கமும் விபரீதமாகத்தானிருக்குமென்று இதனால் காட்டினபடி. ஏதேனுமொருபடி ஸதுபதேசப்பாத்திக்கு ஆசைப்படுவார்களுஸ்திகர்கள்.

#### 45. வைஷ்ணவரென்பது யாரை?

உலகில் வகுப்பு பேதங்களைக் குறிக்கும்போது, அந்தணர் மஹாநியர், வைசியர், நாயடு, முதலியார் என்று பிரித்துக்குறிப்பதுபோல ‘சைவர், வைஷ்ணவர்’ என்றும் விவகாரம் செய்து வருகின்றனர். வைஷ்ணவர் என்கிறவழக்கானது குறிப்பிட்ட ஒரு வகுப்பினர்க்கே உரியதென்ற பலர் கருதுவர். உள்ளவாறு நோக்குங்கால் உலகில் தோன்றிய மனிதர்கள் அனைவரும் வைஷ்ணவரென்னத் தகுதியுடையர். விஷ்ணுவைச் சேர்த்தவர்கள்—விஷ்ணு ஸம்பந்தம் பெற்றவர்கள் வைஷ்ணவரென்பபடுவர். விஷ்ணுவென்கிற சொல்லுக்கு எங்கும்

பிரச்சந்தில் “சுழிமவவொ டெவதாநா விஷ்ணுவோ—அக்ஷிரவமோ தேவதாநாம் விஷ்ணு: பரம:” என்று ஐதம்பர் புருஷஸ்தை வைதிகர்கள் யாவருமுணர்வர்கள். தேவதைகளும் சூன்ளோ அந்த கடைப்பாட்டினை; விஷ்ணு, தனக்குமேல் ஒருவருமில்லாதபடி மேம்பட்ட வேதாந்தத்தை வெளியிடுவதற்காகியதென்பொருள். அப்படிப்பட்ட ஒரு வேதாந்தம் பற்றி பரமபுருஷஸ்தையில் முடியாக; எவ்வுலகிலும் இத்தம் முடியாத பரமபுருஷஸ்தை அந்நிற்கொள்ளாமல் போனாலும் அது நம்மைவிட்டு அகலாது. உதா. தாமத்களைப்போலிட்டு அகன்றாலும் அவர்களது தொடர்பு எங்குமே அறவே உண்டாயே இல்லாக்கொள்க. ஆகவே உலகிற்பிறந்த யாவரும் விஷ்ணு ஸம்பந்தம் சூன்ளோ என்கிற சாஸ்திரத்தினால் வைஷ்ணவர்களென்று வழங்கத் தகுதியுடையார். தெற்குப் பக்கமாக புண்ணத்தென்கொண்டும், கோளில் இருக்கிற சந்திர சக்கர இலட்சணை பைக்கொண்டும் பற்றா சில உலக பானங்களைக்கொண்டும் வைஷ்ணவர்களென்று ஒருவருப் பிணைமட்டும் வழங்குகிற பெருமையாலும் உலகிற்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு, இனி ஸ்ரீவைஷ்ணவ லட்சணை, தந்தப்பறநிச் சிறிது வகைகின்றோம்.

ஸ்ரீவைஷ்ணவ லட்சணைததை விளக்கவந்த சாஸ்திரங்கள் பலவும் பலபூகமாகப் பேசியுள்ளன. “பே கண்ட லக்ஷணவீரேசுரமாலா: பே பாஹு மூலபரிசிஹந்த சங்க சக்ரா: யே வா லலாட பலநிக லா தத்வ புண்டரா: தே வைஷ்ணவா:” என்கிற சுலோகம் பெருமையான பலபூகங்கொள்கிறது. கழுத்தில் அளசிமணி மாலைபையும் தாமரைமணி மாலைபையும் ஸந்த கொண்டு, மொள்களில் திருவாழி திருச்சங்குகளின் கோயிற்பொறிபாலே ஒற்றுவண்டு கிடக்கும், நெற்றியில் பளபளவென்று விளங்கும் திருமண்காப்பை யணிந்துகொண்டு மிருப்பவர்கள் வைஷ்ணவர்களென்று பேற்குறித்த சுலோகத்தினால் சொல்லுகிறது.

ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களால் திருக்கவேண்டிய வெளிவேஷங்களை மாத்திரம் இந்த சுலோகம் தெரிவிக்கிறதேயன்றி அந்த:காணத்தில் திகழவேண்டிய அம்சங்களில் எகதேசத்தையும் தெரிவிப்பதில்லை. அவற்றைத் தெரிவிக்கின்ற சுலோகங்களும் இதிலாஸ புராணங்களில் மிக மலிந்த கருவியுள்ளன.

பசுவத் தீதையில் பத்தாவது அத்யாயத்தில் (சுலோ. 5.) “அஹிம்ஸா ஸமதா” என்ற விடத்தில் ‘ஸமதா’ என்பதை விவரித்தருள்கின்ற ஸ்ரீபாஷ்யகாரர் (ராமானுஜர்)—ஸமத்வமாவது தன்னிடத்திலும் அறியாந் திருக்கிற நிகரான புத்தியுடைமை என்று பொருள்படப் பேசியுள்ளார். அதை விபாக்கியானம் செய்கிற வேதாந்த தேசிகர் “ந சலதி நிஜவர்ணதர்மதோய: ஸாமதிராத்மஸுதந்த விபாஷ்யமேஷ” என்கிற ஸ்ரீ விஷ்ணுபுராண வசனத்தை பெருத்துக் காட்டியுள்ளார். இந்த சுலோகம் ஸ்ரீவைஷ்ணவ லக்ஷணத்தை வெகு அழகாகக் காட்டியுள்ளது. தன்னிடத்திலும் தன் நண்பர்களிடத்திலும் தன் திறத்துப் பகை பாராட்டுகிறவர்களிடத்திலும் அந் நிகரான புத்தியையுடையவனாயிருப்பவனே ஸ்ரீவைஷ்ணவன் என்று பராசரமுனிவர் பணித்தபடி.

இக்கருவியு ஸ்ரீவைஷ்ணவத்வம் பரஹ்மதாழ்வான் போல்வாரிடத்தில் இருந்ததாகக் கோட்டுவருகின்றோம்தகையல்ல. இக்காலத்தில் சில வயக்திகளிடத்திலாவது இதைக் காண முடியாமோவென்று பரிகாரம் முடியாதென்றே முடிவுகட்டவேண்டியதாகும்.

முற்காலத்தில் பரமபுருஷஸ்தைபோன்ற ஆசிரியர்களின் சில இதிஹாஸங்களை நாம் கவனம் பார்த்தும் ‘என்னவாயாக இங்கனே நடந்திருக்குமா?’ என்று அதிசயத்தை கொள்ளு



மவர்களாக நாம் இருக்கின்றோமே யன்றி, நாமும் அந்த நடைபயச் சிறிதாகிலும் அநுகரிக்க முயல்வேண்டும் என்று பாரிக்கின்ற அதிகாரிகள் இல்லையென்றே சொல்லலாம். ஸ்ரீவசனபூஷணத்தில் “குற்றம் செய்தவர்கள் பக்கல் பொறையும் க்ருபையும் சிரிப்பும் உகப்பும் உபகாஸம்நுதியும் நடக்கவேணும்” என்றவிடத்து ஐநாயாசார்யருடைய வியாக்கியானமான ஆய்ப்படியில்:—

“பட்டர் ஒருநாள் பெருமாள் ஸன்னிதியிலே அநுஸந்தானம் பண்ணு நிற்க, சிலர் செவி பொறுக்கவொண்ணாத பருஷோக்தி பண்ணக்கேட்டு, சாத்தின திருவாழி மோதிரத்தை யும் திருப்பரிவட்டத்தையும் கொடுத்தருளி, முதலிகளைப் பார்த்து இவர்கள் பருஷித்ததுக்கு நான் அஞ்சிக்கொடுத்தேனென்று, நாமறியாத தோஷங்களையும் பெருமாள் திருச்செவியாத்தும் படி சொன்ன உபகாஸத்தைப் பற்றிக் கொடுத்தேனத்தனை.....என்றருளிச்செய்தார்” என்றொரு இதிலாஸம் காண்கிறது. பட்டர் தம்மைத் துஷித்தவர்கட்குப் பூஷண தானமும் பிதாம்பர தானமும் செய்ததாக இதிலுறிகிறோம். இடையெல்லாம் நாம் பிறர்க்கு எடுத்துரைக்கும்போது கல்லும் கரையும்படி உரைக்கின்றோம். கேட்பவர்களும் கண்ணுங் கண்ணீருமாயிருந்து புளகாஞ்சிதராய்க் கேட்கிறார்கள். ஆனால் அவரவர்களின் அனுட்டானம் எங்கனே யிராநின்றதென்று பார்த்தால் இதை நாம் விசேஷித்து எடுத்துரைக்க வேண்டுமோ?

நமக்கு ஸைச்சாநுஸந்தானம் ஸ்வரூபமென்றறிந்து நாம் ‘ரீசனென் நிறையொன்று மிலேன்’ என்றும் ‘சேவியல்லாச் சிறியன்’ என்றும் பலவாறு பாகரங்களையும் சுலோகங்களையும் முன்னிட்டுத் தாழ்வு சொல்லிக்கொள்கிறோம்; நாமவாயினால் வெளிவந்த அந்தத் தாழ்வுதன் னையே பிறரொருவர் நம்மைநோக்கி எடுத்துரைக்கத் தொடங்கினால் ‘என்னையா ரீசனென்கிருய்? என்னையா நிறையொன்றுமில்லாதவனென்கிருய்? என்னையா சேவியல்லாச் சிறியனென்கிருய்? பாவி! ரீயன்றே இப்படிப்பட்டவன்’ என்று உடனே அவரை ஆயிரம் வகையாக தூஷிக்கவும் தண்டிக்கவும் தண்டிப்பிக்கவும் எழுகின்றோம். ஒவ்வொருவருப ரிந்தம் அநுபவத்தில் இதை நிச்சயமாகக் காணலாம்.

சில விசேஷ காலங்களில் பெரியார்களை எழுந்தருளப்பண்ணி ‘ஸ்வாமிர்! ஸ்ரீபாத தீர்த் தம் ஸாதிக்கவேணும்’ என்று வேண்டுகிறோம். அதற்கு அவர்கள் ‘ஐயோ! அடியேனுக்கு என்ன யோக்யதையுண்டு? எனக்கு வித்தத்திலும் அயோக்யனென்றே அடியேன்’ என்று பல படியாகத் தம் தாழ்வுகளைக் கூறுகின்றனர். இங்ஙனம் அவர் ஸைச்சாநுஸந்தானம் ரெய்வது உள்ளவாறு செய்கிறபடியா? அல்லது, இங்ஙனே சொல்லிக்கொள்ளவேண்டுமது ஒரு உபசார வழக்கென்று கொண்டு செய்கிறபடியா? என்று நாம் ஆலோசித்தால், அவர்களுடைய ஸ்ஹருதயம் நம்மால் தெரிந்துகொள்ள முடியாதாயினும் அவர்கள் தாங்கள் அநுஸந்தித்த ரீசத் தன்மையை நம் வாயினால் சொல்லிக்காட்டினவிடத்தும் (அதாவது, ரீர் மிகவும் அயோக்யர் என்று பிறர் சொன்னவிடத்திலும்) அவர்கள் உகந்தேயிருப்பார்களாயின் அப்போதுதான் அவர்களுடைய ஸைச்சாநுஸந்தானத்தை நாம் ஸ்ஹருதயமென்று நினைக்கலாகும். தம்மைப் பற்றிப் பிறர்கூறும் தாழ்வுரைகளைச் சிறிதும் ஸஹியாமல் உடனே பிரபலமாக எதிர்ப்பு கோப் பவர்களைப்பெரும்பாலும் காணுகின்றோம். இத்தகையார் செய்துகொள்ளும் ஸைச்சாநு ஸந்தானம் பொருளற்றது என்றே சொல்லவேண்டும். இதற்கு அடியேன்தான் உதாரணம்.

ஒருவன் உன்னை இடது தாடையில் அறைந்தானாகில் உடனே அவனுக்கு நீ வலது தாடையைத் தூரவோடு காட்டு’ என்று பிரஸங்கமேடைகளில் பேசுவாரை மிகமிகக் காண்கிறோம். அப்படி அவர்கள் பேசி இப்பால் வந்தவுடனே அவரை ஒருவர் அடிப்பதாகக் கையோச்சும்போதே என்ன நடக்குமென்பதை நாம் விவரிக்கவேண்டுமோ?

ஸ்பைகளில் சிலர் பரங்காஸம் பண்ணி முடிக்கும்போது “ஒன்றுமறியாத நாம் ஏதோ தப்பு தவறு செய்திருக்கிறோம்; இதில் நல்லது ஒன்றுகூட இராது; சிற்பேசிய சூழிக்கவேண்டாம்” என்று சொல்லி காலம் சொல்லி முடிப்பார்கள். இதே வார்த்தையை அவர் அபலார் வாஷிங் டோன்ஸ்டாங்கில் கோபாலேசங்கொண்டு கண்கள் சிவக்கப்பெற்ற ‘என் டி. டி. மென்’ என்ற தபு தவறுமாக உளறிவிட்டேன்? என்று தொழில் அவர் அபலமாக அம் தபுதபுதபுத செய்து கொடுத்திருக்கும். ஆசார்யரே! ம் வறுக்கின்ற எந்த வயதிலும் தபு தவறுதபுதபுத அதுஸந்திப்பவர்களாக இருக்கிறார்களேயன்றி, தம்மைப் பற்றிப் பிதர்சுமும் தாழ்வை ஆமோதிப்பவர்களாக இல்லையே! அவ்வமை ஆமோதிப்பவர்களே ஸ்ரீவைஷ்ணவத்வ பூர்த்திபெற யராவர் என்பது நூற்கொள்கை.

இக்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட வ்யக்தி தேறுவது கஷ்டமாதலால் ஒருவரும் ஸ்ரீவைஷ்ணவரல்லர் என்று நாம் சொல்லவும் நினைக்கவும் தகாது. ‘ப்ராஹ்மணயோனியிற் பிறப்பதே ப்ராஹ்மண்யம்’ என்று சொல்லுவதுபோல, ஸ்ரீவைஷ்ணவ குடும்பத்தில் பிறப்பதே ஸ்ரீவைஷ்ணவத்வம் என்று கொள்ளக் குறையில்லை. அன்னவர்களது திருவுள்ளமும் புண்படாதபடி வர்த்திப்பதே முக்கியமான ஸ்ரீவைஷ்ணவலக்ஷணம். ... .. (45)

## 46. வேதங்கள் அநந்தங்கள்.

நாம் ஆதரிக்கும் பிரமாணங்களில் தலையானது வேதம். அது ருக்வேத மென்றும் யஜுர்வேத மென்றும் ஸாமவேத மென்றும் ஆதர்வணவேத மென்றும் நான்கு பாக்டுபாகு நூற்றது. வேதங்களுக்கு அளவு கிடையாதென்பது வேதத்திலேயே தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. “அநந்தா வை வேதா:” என்ற வாக்கியம் மிகவும் பிரஸித்தமானது. இவ்வாக்கியம் தைத்திரீய யஜுர் வேதத்தில் ஒரு பகுதியான காட்கம் என்னும் சாகையில் முதல் பாக்சுரத்தில் பதினொராவது அதுவாகத்திலுள்ளது. வேதங்கள் அளவற்றவை யென்பதைப் பற்றி அவ்விடத்தில் அழகான யோர் உபாக்கியானம் ஒதப்பட்டிருக்கின்றது. அஃது இங்கு விளக்கப்படுகின்றது.

முன்பு பரத்வாஜ என்னும் மஹர்ஷியானவர் ஸகல வேதங்களையும் ஒதி முடிக்க வேணுமென்ற முயற்சி கொண்டு அதற்குரிய ஆயுஸ்ஸைப் பெறுவதற்காக இந்திரனைக் குறிப்ப உபாஸை செய்து அவனைப் பரஸுரனாக்கி அவனுடைய பரஸாதத்தால் ஒரு புருஷாயுஸ்ஸைக் குறாருண்டு கிழக்காடு முத்தூரூண்டுகொண்ட முன்று ஆயுஸ்ஸைக்களை வரம் பெற்று அந்த வாழ்க்கையில் திருவுல யானை பெற்று வேதமோதி வந்தார். முத்தூரூண்டும் முடிந்து ஜீர்ண சரீராய்க் கூழ்த்தமையாக முத்தூரூண்டாகப் படுத்திருக்கின்ற அம்முனிவரை இந்திரன் வந்த ஆக மெய்வ தூரூண்டாகப் பரஸாத சொன்னான்; —

“... பரஸாயுஸ்ஸை! நீண்டும் ஒரு தூரூண்டு கொண்ட ஆயுஸ்ஸை உமக்கு நான் கொடுத்தேன். உம் ஆராய், பாரி. நீர் எவ்விதமாகக் கழிக்க உத்தேசிக்கிறீர்? அந்த ஆயுஸ்ஸில் நீர் எவ்வித சிவப்பு புத்தாத்திய யாது?” என்று கேட்டான் இந்திரன். அதற்கு அவர் முனிவர் “... நான் ... செய்தப் போகிறேன்? அந்த ஆயுஸ்ஸிலும் வேதாத்யயநம் செய்குமென்” என்று ...

முன் கேட்ட உத்திரன் “... இவர் ஸகல வேதங்களைப் ஒதிவிட வேணுமென்று உத்திரன் சொல்லி” என்று நினைப்பது, அது ஒரு நாள் முடியாத காரியமென்பதைத் தெரிவிப்பது. “ருக்வேத யஜுர் வேதம் ஸாம வேதம் என்ற மூன்று வேதங்களையும் இந்திரன் தன் மகன் யோக ஸாயர் கதிதத்தில் மூன்று மலைகளாக்கி, இதற்குமுன் அம்முனிவர் என்

டரியாத மலைவடிவமான அந்த வேதங்களை அவருக்குக் காட்டினான். பிறகு அவற்றுள் ஒவ்வொருமலையிலிருந்தும் ஒவ்வொரு முஷ்டியால் தூள்களை பெடுத்துக் காட்டினான். அங்ஙனம் மூன்று முஷ்டிகளை பெடுத்துக்காட்டி 'ஓ பரத்வாஜரே' என விரித்து இந்திரன் கூறுகிறான்; இம்மூன்று மலைகளும் வேதங்களே. அதில் ஒவ்வொரு துகளும் ஒவ்வொரு வேதமாதலால் வேதங்களுக்கு எல்லையே கிடையாது என்றுன்:

இவ்வார்த்தையைக் கேட்ட முனிவர், இப்படியாகில் இன்றளவும் நாம் செய்த வேதாப்யயகம் எவ்வளவாயிருக்கும் எனச் சிந்தித்தமையை அறிந்த இந்திரன் மீண்டுங் கூறுகிறான்— முனிவரே இம்மூன்று முஷ்டிகளில் அடங்கியுள்ள வேதராமியைத் தான் நீர் இதுவரை முந்நூருண்டுகளாகக் குருகுலவாஸம்செய்து ஒதினீர். இதோ மலையாகக் கிடக்கும் வேதங்கள் உம்மால் ஒதப்படவில்லை; ஆகவே ஸகல வேதங்களையும் ஒதி முடிப்பதென்பது ஒருநாளும் முடியாத காரியமென்று கொள்ளீர்—என்றுன். ஆக இவ்வுபாக்கியானத்தினால் வேதங்களின் அளவில்லாமை சொல்லப்பட்டதென்றுணர்க. உலகவழக்கில் “கற்றது கைம்மண்ணைவ; கல்லாதது மலையளவு” என்கிற ஒரு வார்த்தை எங்கும் பிரஸித்தமாக அள்ளாது. மேலே விவரித்த வேத வாக்கியங்களே இதற்கு மூல மென்பதும் அறியத்தக்கது. .... (46)

#### 47, ஸ்ரீராமாயண விசேஷார்த்தர்.

ஸ்ரீராமாயணம் முதலியவற்றிலுள்ள ச்லோக விசேஷங்கள் நம்முடைய பூருவாசாரியர்களின் திருவாக்கில் புகுந்து லோகோத்தரமான வைலக்ஷணயத்தை யடைந்தன வென்பது ப்ரஸித்தம். ஆசிரியர்தலைவரான நம்பிள்ளை திருவாக்கில் திருவவகரித்த விசேஷார்த்தங்கள் வடக்குத்திருவிதிப்பிள்ளை பெரியவாச்சாரியிள்ளைகளால் எடுபடுத்தப்பட்டு விளங்குவது ஸ்ரீவைஷ்ணவவுலகின் அரிய பெரிய பாக்கியமாகும். இப்போது ஒரு விசேஷார்த்தமுரைப்போம்;

["மரணந்தாநி வைராணி நிர்வருத்தம் ந: ப்ரயோஜனம்,

கீரியதாம்ஸ்ய ஸம்ஸ்கார: மமாப்யேஷ யதா தவ. "] [ஸ்ரீராமா—புத்தகாண்டம்]

என்பது, விபீஷணழுவாளை நோக்கிப் பெருமாளருளிச் செய்ததொரு ச்லோகம். இராவணன் மாண்ட பின்பு “இந்த மஹா பாபிக்கு நான் உத்தரகரியை பண்ண மாட்டேன்” என்று ஒரு நிலை நின்ற விபீஷணழுவாளை நோக்கிப் பெருமாளருளிச் செய்த ச்லோகமிது. ஸாதாரணமாக வடமொழி பபின்ற அனைவரும் ஸ்ரீராமாயணத்தில் இறங்கி அர்த்தம் சொல்லப் புறப்படுவது வழக்கமாதலால், அப்படிப்பட்டவர்கள் இதற்குக் கூறுப் பொருள் எங்ஙனே யென்னில்; உலகத்தில் ஒருவனிடத்து ஒருவனுக்குப் பகைமாண பரியந்தமே யாதலால், இந்த ராவணன் மாண்டொழிந்த பின்பும் இவனிடத்து நாம் பகையைப்பது எதுக்கு? இவனை வதை செய்வதும் பிராட்டியைக் கைக்கொள்வதுமே நமக்குப் பியோஜனமாதலால் அது நிறைவேறப் பெற்ற பின்பும் இவன் மீது நாம் பகை பாராட்டலாகுமோ? பகையைமறந்து இனி இவனுக்குச் செய்ய வேண்டியதைச் செய்—என்று பெருமாள் கூறுவதாக.

இப்பொருள் பொருத்த முடையதன்றென்றும் இராமபிரானுடைய திருவுள்ளத்திற்கு ஒவ்வாதென்றும் நம்பிள்ளை திருவுள்ளம் பற்றி இன்சுவை மிக்க வியாக்கியானம் செய்தருளியுள்ளார்.

இவ்வாறாகப் பெருமாள்மீது இராவணன் பகை பாராட்டியிருந்தானே யல்லது இராவணன் மீது பெருமாள் சிறிதும் பகைபாராட்டியிருந்ததில்லை. “விபீஷணே வா ஸங்கீர்ஷி யதி வா ராவணஸ ஸ்வயம்” என்றருளிச்செய்த பெருமானுடைய திருவுள்ளத்திற்கு இணங்கவல்ல

பொருளன்றோ பணிக் கவணும். அதை நம்பின்னோதானே பணிக் கவல்லவர். இங்கு நம்பின்னோயின் வியாக்கியான பரிஸுத்திகள் அமுதமாயே யாதலால் அவற்றை அப்படியே யெடுத்துக் காட்டி விட்டுப் பெரு வாய்க்கிறோம்.

நம்பின்னோ பரிஸுத்தி தசாவதாரம்:—

“[மரணந்தாநி வைராணி] பிதிகளின் குடியிருப்பை யொழித்து மைதிலியைப்பிரித்து, நம் உயிர் நிலையிலே கவிநகரப்போலே பரி ஓபாயபஹாராஜரை நலிந்து இவைபெல்லாம் செய்பவன் ஓபாயபெயர் இனி. நூல்நுத்தம் ந: பாயோஜம் ] இவன் ஜீவிக்கிற நாளிலே நாம் பெரிசும் பன்மை இவன் விலக்காமதாழிய வேணுமென்று இத்தனையே எண்ணியிருந் தோம்; உது அந்தராளில் பெற்றிலோம். நாம் தேடி வந்த அது முத்துற முன்னம் வித்திக் கப் பெற்றேறமிநே. [சீரியதாய் உட ஸம்ஸ்கார:] இவன் நாம்செய்யும் நன்மை விலக்கா தானுவாய் பிறந்தனின் பரிபாதி தெய்வகலையாய! வேண்டுவன செய்யப் பாரும். [மமாயி ஏஷ உதா தவ.] நீர் தாமதநிபந்திராகி, குடலதுடக்குடையாரிலே ஒருவன் செய் மித்தனை யன்றோ; நாம் இவனும் கு வேண்டினசெய்ய, நீர் பின்னைக்கடக் கவில்கீர்.” என்று.

இந்த நிர்வ ஸுத்தி களின் தாக்கம் ஸாரமாவது - விநிஷ்ணு! இல்லிராவணன் ஜீவித் திக்குந் தானிலேயே இவ னுள் கவிநகரம் பன்மைகள் நான் செய்யக் கருதியிருந்தேன்; அவை யுடைய உதயக் க இவன் பலபைகாரக தவேஷ காரியங்களை இயற்றிவந்தானாகலால் நம்மு ன் பாயபெயர்ப் பிண்டே விரிபிலே பாடுதேபென்று வருத்தத்துடனேயே நான் காலக் கழிக்க வந்தேன். இப்போது இவன் மயமடைந்து விட்டானாதலால் இனி ஒருநிதமான த்வேஷ காரியமுந் இவன் பன்மை ப்ரபாகதிலையே. நாம் இவனுக்குச் செய்ய நினைத்த நன்மைகளுக்கு இவன் உபரிமுத்தியம் பண்ணுதொழிந்தாலும் இவற்றைத் தடை செய்ய மாட்டாத நீ உமக்கு இப்போது கவிநகரமானன்றோ. சேதநர்களிடத்தில், இவ்வளவு தானே நான் எதிர்பார்த்திருப்பது. பகவத்ப்ரவருத்தி விபோதி ஸ்வப்ரவ்ருத்தி நிவ்ருத்தி போருமே. இதுவே இப்போது கைபுகுந்து விட்டது. இவனுடைய உயிருக்கு நன்மை செய்ய நினை திந்தேன்; அது செய்யப்ராப்தியில்லாமே இழந்த குறைதீர இவனது உட யுக்காவது சில நன்மைகளைச் செய்யப் நீ செய்யப் பின்வாங்கினாயாகில் இதோ நான் செய்யக் காத்தி டக்கிறேன். நீ எப்படி எனக்கு அந்தனோ அப்படி இவனும் எனக்கு அப் புத்தனானோ—என்பதாம்.

இந்த ச்லோகத்தில் “வைரம்” என்றாக வசனமாக வன்றிக்கே வைராணி என்று பஹுவசனமாக இருப்பதையே புக்கிடமாக நம்பின்னோ குறிக்கொண்டு ரஸமயமான வியாக் கியானம் செய்கின்றனா ரென்றணர்க. வைராணி என்றது வைரகார்யாணி என்றபடி. (47)

## 48. திருவாய்மொழியின் தசாவதாரம்.

பகவத் விஷயமென் னால் எம்பெருமானைப் பற்றியது என்று பொருள். பரிபாசா யணம் பரிபாகவதம் பரி விரிஷயபுராணம் முதலிய உயரிய நூல்கள் பலவும் எம்பெருமானைப் பற்றிபனவே பாளுதும் அவற்றைக் கு பகவத் விஷயமென்கிற ப்ரஸித்தி விளையவில்லை. ஆம் வாய்களின் தியயஸுத்திகளைக்கொண்டு காலசேஷபம் செய்வதையே பகவத்விஷய கால சேஷப மென்று எங்கும் வழங்குவாக் காண்கிறோம். அவை தன்னிலும் முக்கியமாகத் திருவாய் மொழிக்கே பகவத் விஷய மென்கிற ப்ரஸித்தி வாய்த்திருக்கின்றது. எம்பெருமா

## அறிவுபத்துமூன்று உபந்யாஸமாலை

அறிவுபத்துமூன்று அறிவு வேணுமானால் திருவாய்மொழி கொண்டு அறியலாமத்தனை போக்கி வேறொன்றும் அறிய இயலாது என்னில் இது மிகையாகாது.

திருவாய்மொழி பத்துப் பத்தாக அவதரித்திருப்பதை நோக்கினால் எம்பெருமான் தசாவதாரங்கள் செய்தது போலவே திருவாய்மொழியும் இங்ஙனே பத்து அவதாரங்கள் செய்ததோ! என்னலாம்படி யிராநின்றது. இவ்வளவேயன்றி; எம்பெருமானுடைய அவதாரங்களுக்கு என்ன என்ன ப்ரயோஜனங்களோ அவையெல்லாம் திருவாய்மொழியின் திருவவதாரத்தினாலும் நன்கு தேறுகின்றன வென்று அறியக்கிடக்கின்றது. இவ்விஷயம் ஆழ்வாருடைய தில்பஸூக்திகளைக் கொண்டே இங்கு நிரூபிக்கப்படுகின்றது.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

எம்பெருமானுடைய அவதார ப்ரயோஜனங்களைச் சொல்லிவருமடைவில் பகவத்கீதையில் "பரிதராணய ஸாதூநாம் விநாசாய ச துஷ்க்ருதாம்" என்று சொல்லியிருப்பது ப்ரஸித்தம். நல்லார்களைக் காப்பதற்காகவும் தீயார்களைத் தொலைப்பதற்காகவும் எம்பெருமான் அவதரித்தானென்பது விளங்கிற்று. சாதுசனத்தை நலியுங் கஞ்சனைச் சாதிப்பதற்கு ஆதிபஞ் சோதியுருவை அங்குவைத்திங்குப் பிறந்த வேத முதலவன்" என்கிற ஸ்ரீஸூக்தியினாலும் இதை பறியலாம். திருவாய்மொழியின் அவதாரத்திற்கும் இவ்விரண்டு ப்ரயோஜனங்கள் உள்ளன வென்பது "நண்ணுவசரர் நவிவெய்த நல்லமமர் பொலிவெய்த-பண்ணுர்பாடலின்கவிகள் யானுய்த் தன்னைத தான்பாடி" (10-7-5) என்ற பாசரத்தினால் விளங்குந். எம்பெருமானுடைய விரோதிகளான ஆசுமார்ப்ருதிகள் அழிப்பதற்காகத் தபரான தேவப்ரக்ருதிகள் வாழவும் திருவாய்மொழி அவதரித்ததென்று ஆழ்வார் தாமே அருளிச் செய்துவைத்தார். அவ்விடத்திலே ஈட்டு ஸ்ரீஸூக்தி காண்மின்;— "நண்ணுவசரர் நவிவெய்த நல்லமமர் பொலிவெய்த வாய்த்து திருவாய்மொழி தான் அவதரித்தது. ஸ்துத்யனுடைய அவதாரம் போலே யாயிற்று ஸ்துதிசினுடைய அவதாரமும். \*பரிதராணய ஸாதூநாம்\* அகில ஜகத்பத்மபோதாய \*என்னுமா போலே" என்று.

இவ்விடத்தில் நம்பிள்ளை ஒரு இதிறாஸமும் அருளிச் செய்கிறார். திருவரங்கம் பெரிய கோயிலில் க்ரிமிகண்ட சோழனென்கிற பாவி திருமதினை இடித்துப் போட்டானும்; அவனுக்குப்பிறகு அவனுடைய மகன், தன் தகப்பன் செய்த அதனைக்கேட்டு 'ஐயோ! என் தகப்பனுக்கு இப்படியும் ஒரு அவிவேகம் உண்டாகுமோ? ஒரு மதினை இடித்துப் போட்டு விட்டதனால் ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸித்தாந்தம் குலைந்ததாய்விடுமோ? திருவாய்மொழி யென்றும் ஸ்ரீராமாயண மென்றும் இரண்டு வலிய மதின்களை இவன் அசைக்கவும் முடியாதவனன்றோ!, என்று சொன்னானும். ஆகவே திருவாய்மொழியானது எம்பெருமானுக்குப் பெரிய திருமதிள் போலே யிருந்து ஸ்துது பரிதராணமும் துஷ்க்ருதவிநாசமும் செய்யுமதென்னக் குறையில்லை.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

இன்னமும், அஜ்ஞாநத்தைப் போக்கி ஜ்ஞாந பக்திகளைக் கொடுப்பதும் எம்பெருமானுடைய காரியமாகும். "மயர்வுற மதிநல மருளினை" என்கிற பாசரத்தினால் இது விளங்கும். 'மயர்வு அற' என்பதனுலே அஜ்ஞாநத்தைப் போக்குதலும், 'மதிநலம் அருளினை' என்பதனுலே ஜ்ஞாந பக்திகளைக் கொடுத்தலும் சொல்லிற்று. அஜ்ஞாந நிவர்த்தகத்வம், ஜ்ஞாநப்ரபுத்தவம், பக்தி ப்ரதத்வம் ஆகிற இம்மூன்றும் திருவாய்மொழிக்குமுண்டு. எங்ஙனேயென்பதில், "காரிமறன் கடகோபன் ஒலிபுகழாயிரத் திப்பத்து உள்ளத்தை மாசறுகு குமே" என்கிற பாசரத்தினால் அஜ்ஞாந நிவர்த்தகத்வமும், "வண்சடகோபன் தெருள்கொள்ளுஞ் சோகனெய் வாய்நயம்" என்ற பாசரத்தினால் ஜ்ஞாந ப்ரதத்வமும், குருகூர்ச்சடகோ



பன் சொன்ன தூயவாயிரத்திப்பத்தால் பத்தராவா துவளின்றியே” என்ற பாசரத்தினால் பக்தி ப்ரதத்வமும் திருவாய்மொழிக்கு அறியத்தக்கன.

எப்பெருமான் நம்பவதத்தைத் து அந்நியார்த்தம் சேஷமாக அந்நிகரிப்பவன் என்பது “மென்னுமிடம் முடியுமே! வளையெனை உனக்கடிமை அறக்கொண்டாய்” என்கிற பாசரத்தினால் விளங்கும். திருவாய்மொழியும் நம்மை எம்பெருமானுக்கு அந்நியார்த்தம் சேஷமாக்கு மென்னுமிடம் “தொண்டன் ச சோபன் தெரியச் சொன்ன வோராயிரத்துளிப்பத்தும் மரியதொண்ட பாக்கு முண்டார்கே.” என்கிற பாசரத்தினால் விளங்கும்.

எம்பெருமான் ஸர்ஸாபாஷா வியாதிக்கு மருந்தாயிருப்பவன் என்னுமிடம் “அந்நி தன் மென் டம் அநியைவணக்க அந்நிதன் நோய்களறுக்கும் மருந்தே” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும். திருவாய்மொழியும் ஸாம்ஸாரிகஸகல துரிதங்களைபும் உருமாய்ந்து போய் படி பண்ணுமென்னுமிடம் “தென்குருகர்ச் சடகோபன் மிடைந்த சொல் தொடை ஆயிரத்துளிப்பத்தா உடைந்த நோட்களை ஓவேக்குமே” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும்.

எப்பெருமான் பரமபதத்தை யளிப்பன் என்னுமிடம் “எற்றரும் வைகுந்தத்தை அருளும் நமக்கு ஆற்றல்மிக்கான் பெரிய பரஞ்சோதி புக்கவரீயே” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும். திருவாய்மொழியும் பரமபதப்ராப்தியைப் பண்ணிவைக்கு மென்னுமிடம் “கோனை வண்குருகர் வண்டகோபன் சொன்னவாயிரத்துளிப்பத்தும் வானின் மீதேற்றி யநன் ரெந்து” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும்.

எப்பெருமான் நம்மைத் திருவடிகளின் கீழ்ச் சேர்த்துக் கொள்ளுமென்னுமிடம் “பெருந்துன்பம் வேரந நீக்கித் தள்தாளினை கீழ்ச்சேர்த்து அவன்செய்யும் சேமம்” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும். திருவாய்மொழியும் அவன் திருவடிகளின் கீழே சேர்த்து வைக் குமென்னுமிடம் “திருமாலால் தளப்பிட்ட சடகோபன் சொல்லாயிரத்துளிப்பத்தால் அந்நி யைபுகரித் தும்” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும்.

எப்பெருமான் தன்னோடு அந்நியரித்தவர்களுக்குத் தன்னுடைய அனுபவமாகிய நிரத ப்ரபந்த யுக்தமான ப்ராப்தத்தைக்கொடுப்பன் என்னுமிடம் “தெளிவுற்று விளின்றி நின் றவர்க்கு இன்பக்கதி செய்யுந் தெளிவற்ற கண்ணன்” என்கிற பாசரத்தினால் விளங்கும். திருவாய்மொழியும் தன்பால் அந்நியரித்தார்க்கு பகவதநுபவ ஆனந்தத்தை யுண்டாக்கு மென்னுமிடம் “வண்குருகர்ச் சடகோபன் இங்கனே சொன்னவோராயிரத்துளிப்பத்தா எங்கனே சொல்லினுமின்பம் பபக்குமே” என்ற பாசரத்தினால் விளங்கும்.

எப்பெருமான் தன்னை யதுபவிக்க இழிந்தவர்களை த்ரவத்ரவ்யமாம்படி உருக்கு மென்னுமிடம் “ஊடுபுகு எனதானியை புருக்கியுண்டிடுகின்ற நின்றன்னை” என்கிற பாசரத் தினால் விளங்கும். திருவாய்மொழியும் தன்னை யதுபவிக்க இழிந்தாரை நீர்ப்பண்டமாக உருக் குமென்னுமிடம் “தென்குருகர்ச் சடகோபன் சொல்லாயிரத்துள்ளிவை ஒன்பதோ டொன்றாக் தம் புஷுலகுமுடையே” என்கிற பாசரத்தினாலும் “தோற்றங்கனாயிரத்துள் இவையு பொய்ப்தம் வாய்நா” என்ற மண் தண்மணல்போல் உருகாநிற்பர் நீராயே” என்ற பாசரத்தினாலும் விளங்கும்.

தவறிப்படி பதகு ப்ரபந்தமாகவே எப்பெருமானோடு ஸர்யத்தனத யுடைத்தானை உருக் குமென்னுமிடம் “பத்திரய தோற்றம்” என்கிற பத்து அவதா

மாமுனியை "தொற்றுகளாயிரம்" என்கிற இதனுடைய பத்துப்பத்தான ஆவிர்ப்பாவமும்—  
என்று அறியத்தக்கது. எம்பெருமான் லோகாஷ்ணர்த்தமாக அவதரித்தது போலே திரு  
வாய்மொழியும் லோகாஷ்ணர்த்தமாகவே அவதரித்ததென்றதாயிற்று. .... (18)

#### 49. ரோமச மஹர்ஷியின் சரிதை.

ரோமசரென்பவர் சரீரமுழுவதும் கரடிபோல் அடர்ந்த ரோமங்களை யுடைய ஒரு  
மாமுனிவர். இவர் விண்ணுலகிற்சென்று விண்ணவர் கோணைத் தொழுதிறைஞ்சி யேத்துவ  
திற்காட்டிலும் இம்மண்ணுலகிலேயே நெடுங்காலம் வாழ்ந்திருந்து நெடுமாலைச் சிந்தை  
செய்தலாகிற பேரின்பம் பெறுதலில் மிக்க குதூஹலம் கொண்டார். "கோவிர்த்தற்கோர்  
குற்றேவல் இம்மைப் பிறவிசெய்யாதே இனிப்போய்ச் செய்யப் தவந்தானென்?" என்ற  
ஆண்டாளைப் போலே.

"வேத்துந் பிராயம் நூறு" என்னப்பட்ட அயுளில் திருப்பதியற்றவராய் மிகவும்  
நீண்ட ஆயுள் பெற வேணுமென்று ஒரு புண்ணிய நதியின் கரை யிலே இவர் தவம் புரிந்தார்.  
\*உள்ளுவாருள்ளிற்றெல்லாமுடனிருந்தறியு மெம்பெருமான் இவருடைய அபிலாஷையை  
நோக்கி மிகவும் மகிழ்ந்து இவர் முன்னே வந்து ஸேவை தந்தருளி "உம்முடைய விருப்  
பத்தைக் கசாதே வேண்டிக்கொள்ளும்" என்று சோதி வாய்திறந்து அருளிச் செய்தான்.  
அது கேட்டு உவந்த மாமுனிவர் "பரத்தாமா! பரந்தோந்! பரமபுருஷா! இங்ஙுடம்  
போடே உன்னை வெரு காலம் வாழ்பா வேணுமென்று பேராசை கொண்டிருக்கிறேன் நான்;  
அனேகமாயிரம் ப்ரஹ்மாக்களுடைய ஆயுளை என்னொருவனுக்குக் கல்பித்தருளினால் மஹா  
ப்ராஸாதமாகும்" என்று கைகடப்பி விண்ணப்பஞ்சொய் எம்பெருமான் ஸுப்படியே திருவுள்ள  
முவந்து "முனிவரே! ப்ரஹ்மானுடைய ஆயுளின் அவதி உடம்குத் தெரிந்ததே; ஒரு  
பிரமன் காலஞ்சென்றால் உம்முடைய உடம்பினின்றும் ஒரு ரோமம் இற்று விழக்கடவது;  
இப்படி ஒவ்வொரு ப்ரஹ்மானின் முடிவிலும் ஒவ்வொரு மரீராக இற்று விழுந்துவந்து 'இனி  
உம்முடைய உடம்பில் ஒரு ரோமமும் இல்லை' என்று சொல்லத்தக்க நிலைமை நேருமளவும்  
நீர் ஜீவித்திருந்து வழிபாடு செய்வீர்" என்று வரம தந்தருளி மறைந்திட்டனன். அவர்  
காழ்ச்சிராம விண்ணகரம் [சீர்காழி] என்னும் ஷோத்திரத்தில் அவ்வண்ணமாகவே நெடுக  
ஜீவித்திருந்து வழிபாடு செய்தனர். இக்கதை மேற்குறித்த திருப்பதியின் பதிகத்தில் இரண்  
டாவது பாசரத்தில் "நான்முகனுள் மிகைத்தருக்கை யிருந்து வாய்மை நலமிருநீர் உரோமச  
னால் நவிறி" என்று திருமங்கையாழ்வரால் அநுஸந்திக்கப்பட்டுள்ளது. இக்கதையைச்  
சிறிது வேறு வகையாகவும் சிலர் சொல்லக் கேட்டதுண்டு. வல்லார் ஆகாங் கண்டு  
விவரிக்கவேணும். .... (49)

#### 50. மரீசனுக்கு மதிப்பு.

ஸ்ரீராமாயணத்தில் பெருமான் நாட்டைத்துறந்து காட்டுக் கெழுந்தருள்வதற்கு  
மூலகாரணம் மந்தரை என்று சொல்லப்படுவதுபோல, காட்டில் பிராட்டியைப்பிரிந்து  
படாத புரடிகளும் பட்டதற்கு மூலகாரணம் மரீசனென்பது கதை வாயிலாக அறிந்த  
விஷயமாகும். "சுரிசுழற்கனிவாய்த் திருவினைப்பிரித்த கொடுமையிற் கடுவிசை யாக்கன்"  
என்று இராவணன் படுபாசியாக கீர்த்திக்கப்படுவதுபோல இந்த மரீசனும் அவனுக்குத்  
துணைபுரிந்த காரணம்பற்றி மிகவும் கீர்த்திக்கத்தக்கவன், பிரதிகுலர்களில் தலைவனாகக் கருதத்  
தக்கவன் என்று பலர் நினைக்கக்கூடும்.

ஆனால் இவனுடைய தன்மையை நன்கு ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லை. இவனைப் பிரதிகூலனாகக் கொள்ள நியாயமில்லை யென்றும், அதுகூலனாகவே கொள்ள வடுக்குமென்றும் நான் மதியோர் கூறுவர். கேள்வி:— சூர்ப்பணகை மூக்கறுப்புண்டு ஜனஸ்தானத்திலிருந்த தன் தலையாளுகிய கரன் பக்கல் சென்று இச் செய்தியைச் சொல்லிப் புரண்டமுது அவனுக்குக் கோபத்தை உண்டாக்கினவளவில் அக்கரன் பதினாலாயிரம் சேனாதிபதிகளையும் சேனையையும் இராமபிரானோடு போர் செய்ய அனுப்ப, இராமன் அவர்களத்தனை பேரையும் தான் உதவிகூலனாகவே கொண்டு வென்றிட்டு, பிறகு வந்த கரனையும் கொன்றுவிட்டு ஜனஸ்தானத்தை உன்மராக் கொண்டு அங்கு இராமபாணத்துக்குத் தப்பிப் பிழைத்து ஒளிந்து ஒடிப்போன அகம்பநன் இலங்கைக்குச் சென்று, ஜனஸ்தானமடங்கலும் பாழ்ப்பட்ட செய்தியையாய் இராமன் லாவனாவும் வெல்லமுடியாதவனென்பதையும் சொல்லி 'ஸீதைையை அபகரித்துக்கொண்டுவந்தால் அந்த வருத்தத்தினால் இராமன் முடிந்து விடக்கூடும்' என்று தெரிவித்த, போலணன் அவனது சொற்படிபே ஸீதைையைக் கொள்ளுகொள்ள உபாயமென்? என்று சிந்தித்து அங்கு நன்மை புரப்பட்டு மாரீசனுக்குமிடத்திற்கு வந்தான்.

வந்து, 'ஸீ என்ம்கு உத உதவி செய்யவேணும்' என்று சொல்லித் தன் கருத்தை வெளிப்படுத்தினான். மாரீசன் 'அப்பா! இராவண! அந்த மஹாநபாவனுடன் உனக்கு என்ன காரணம்; இந்த இராமன் சிறு பிள்ளையா இருக்காம்பொழுதே விச்வாமிக்திர யாகத்தில் அவனுடைய அப்புக்கு இலங்கை நான் பட்ட பாடு இன்னும் மறக்க முடியவில்லை. அத்தியாகமம் சென்றபின் மரிகளான் உடல் கடுங்குகின்றது; இப்பேச்சை விட்டுவிட்டு, இலங்கைக்குப் போகவேண்டும்' என்று அக்கரனாக உபதேசிக்க, அதைக்கேட்டு இராவணன் இலங்கைக்குப் போகவேண்டும்; பிறகு, சூர்ப்பணகை இலங்கைக்குச் சென்று, தான் மூக்கறுப்புப் படிவையுபயோகிகளின் வெளத்தாய் பராக்ரமாத்ரி குணங்கள் எல்லையற்றிருக்கிறபடியையும் ஸீதையின் இருப்பையும் சொல்லி 'இராகவனை ஸீ எவ்விதத்திலாவது பங்கம் கொள்ளவில்லை' என்று கூறி இராவணனை சித்தித்துக் கொடுத்த விபரம் தான் விபு, இராவணன் மரபடியும் மாரீசனும் வந்து நயபயங்கனினால் அவனைத் தன் கொடூரமாரிப் படுத்திக்கொண்ட அம்மாரீசனும் தானுமாய்ப் புறப்பட்டுவந்து தான் இடத்தில் ஒளிந்திருந்தான். மாரீசன் இராவணனுடைய வலிகட்டையும் பொறுக்கமாட்டாமல் மனம் கொடுத்துக்கொண்டு உடல் பட்டு வக்கானே மன்றி இராமபிரானிடத்தில் கறுக்கொண்டு வக்கானல்லன்; பிறகு தான் இவ்விராவணனுக்கு உடன்பட்டு நாம் காரியம் செய்யாவிடில் இவன் கரணம் கொட்டுச் செய்யப்போகிறான்; இவனுக்கு உடன்பட்டுக் காரியம் செய்தேராமத்தில் இராமபிரான் கரணம் கொண்டுவிடப்போகிறான்; இப்பாவியின் கையில் நாம் கொலைப்பதற்குப் பட்டவா அப்பரம புருஷன் கையிற் கொலைபுண்பது நற்கதி நண்ணுதற்கு வேண்டாம்' என்றான். தன் மரணத்தைத் திடமாக நிச்சயித்துக்கொண்டே வந்தவரத்தனை. பிறகு மாரீசன் பொன்மானுருவெடுத்துக்கொண்டு ஸீதையின் பார்வையில் மேயத்தொடங்கி அக்காட்டில் இராகவனை கெடுத்துநாம் இழுத்துக்கொண்டுபோய் விட்டான். அப்பொழுது இராகவன் 'இவன் அரக்கன்' என்று தெளிந்து அர்புகளை அவன்விடது எறிந்தார். அதனால் உடியுண்ட மாரீசன் மானுருவை விட்டு விஜ் ரூபத்துடன் கீழே விழ்ந்து 'மர லந்தமரண! மர ஸீதே! கெட்டேன்' என்று இராகவனைப் போல் கூச்சலிட்டுக்கொண்டு மரணமடைந்தான்.

இங்கு நாம் ஆலோசிக்கவேண்டியதென்னவென்றால், இப்படி இவன் கூச்சலிட்டது இராவணனுக்கு உபகாரம் செய்யவேண்டுமென்கிற எண்ணத்தினால்? அல்லது அபகாரம்

செய்யவேண்டுமென்கிற எண்ணத்தினாலா? என்று ஆராயவேண்டும். 'இராவணன்கையிற் கொலை யுண்பதைவிட இராம பாணத்தாற் கொலையுண்டு முடிதல் நன்று' என்கிற எண்ணத் தோடுவந்த மாரீசனுக்கு இராவணன் திறத்தில் உபகாரம் செய்ய வேண்டுமென்கிற எண்ண முண்டாகப் பரஸக்தியில்லை; 'நாம் மாண்டொழிவது போல் அவனையும் மாண்டொழியச் செய்து விடவேண்டும்' என்ற எண்ணங்கொண்டே இராகவனைப்போல் கூச்சலிட்டான். மாரீசன் இப்படி கூச்சலிட்டாமல் வெறுமனே சென்றிருப்பானாகில் பிராட்டி. லக்ஷ்மணனைப் பிரிய நேர்ந்திராது; இராவணன் பிராட்டியைக் கவர்ந்துகொண்டு போகவும் அது நிமித்தமாகத் தான் மாண்டு போகவும் நேர்ந்திராது. தேவர்களின் வேண்டுகோள் சுடேறவும் வழியிராது. மாணகாலத்தில் மாரீசன் போட்ட கூச்சலே ராவணஸம்ஹாரத்திற்கு மூல காரணமாக நின்றமையால் ஸ்ரீ ராம விஷயத்திலே மாரீசன் உபகாரசனே யன்றி அபகாரசனல்லன் என்று நினைக்கத்தக்கது. "அப்ரமேயம் ஓரி தத் தேஜோ யஸ்ய ஸா ஜககத்மஜா" என்று நிலையிட்டவனான மாரீசன் பரம பாகவதனென்றே மதிக்கத்தக்கவன். ... (50)

## 51. மஹாகவியின் மூன்று சிறந்த சுலோகங்கள்.

### 1. ஆபத்தக்குத்ரிமஸ்டாஜடிஸம்ஸய்த்தி:

ஆரோப்தோ ம்ருகபதே: பதவீம் யதி ச்வா,  
மத்தேபதும்பதடபாடநலம்படஸ்ய  
நாதம் கரிஷ்யதி கதம் ஹரிணாதிபஸ்ய?

(இதன் கருத்து.) உலகத்தில் சிங்கம் முதலிய உயர்ந்த ஜந்துக்களும் நாய் முதலிய நிறீந ஜந்துக்களும் பகவானுடைய ஸ்ருஷ்டியில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்றினால் ஆகத்தக்க காரியம் மற்றொன்றினால் ஆகாது. சிங்கத்தின் உணமயிர்களை நாய்க்கு ஏறிட்டு [அதாவது நாய்க்கு சிங்கக் கோலம் போட்டு] அந்த நாயை சிங்கம் வீற்றிருக்கவேண்டுமிடத்தில் உட்கார வைப்பதில் கஷ்டமில்லை; இதை எளிதாகச் செய்துவிடலாம். ஆனால் உண்மையான சிங்கம் செய்யக் கூடிய காரியத்தை அந்த நாய் செய்ய முடியுமா! என்பதுதான் ஆராயத்தக்கது. "மாரி மலைமுழுஞ்சில் மன்னிக்கிடந்துறங்கும் சீரிய சிங்க மரிவுற்றுத் தீவிழித்து, வேரிமயிர் பெருங்க எப்பாடும் போர்த்துறி முரிநிமிர்ந்து முழங்கிப் புறப்பட்டுப் போதரும்" என்கிற இயல்வு க்ருத்ரிம ஸிம்ஹமாகிய க்ராமஸிம்ஹத்திற்கு ஒரு நாளும் வாய்க்காது என்றபடி. ஒரு மஹாராஜ ஸபையில் ஆஸ்தான வித்வானுயிருந்த ஒரு மஹா பண்டிதனைத் தள்ளி அந்த ஸ்தானத்தில் ஒரு யதாஜாதனை பண்டிதக்கோலம் செய்து பட்டுப் பிதாம்பரங்கள் போர்த்து உட்காரவைத்திட முடியுமானாலும் கம்பீரமாக வாய் திறந்தொன்று பேசமுடியுமோ? என்பது போன்ற பல விஷயங்களுக்கு இது அந்யாபதேசம்.

### 2. ஹேம்ந: கேதோ ந தாஹேந ச்சேதேந கஷணேந வா.

ஏதேவ மஹத் து:க்கம் யத் குஞ்ஜாஸமதோலநம்.

பொன்னைத் தீயிலிட்டுச் சுடுகிறோம்; உளியையிட்டு வெட்டுகிறோம்; உரைகல் லிலேயிட்டு கனக்கலரைக்கிறோம்; இன்ன மெத்தனை ஹிர்ணைகள் செய்யினும் அவற்றால் பொன் சிறிதும் வருந்தமாட்டாது. வருத்தமில்லை பொன்பது மாத்திரமேயன்று; அந்த ஹிர்ணைகளெல்லாம் தனக்குப் பரம்போக்யமே என்பது தோன்ற ஒளியை மிகுத்துக் காட்டுதலும் செய்யும். பொன்னைத் தீயிலிட்டுச் சுடும்போதும் உளியையிட்டு வெட்டும் போதும் உரைகல்லிலுரைக்கும்போதும் அதற்கு ஒளிமிகுதலைக் காண்கிறோமன்றோ. ஆனால்

அந்தப் பொன்னுக்கு ஒரு வருத்தம் மாத்திரம் சாலவுண்டு. அஃது என்னென்னில், “மிக அற்பமானதொரு குன்றுமணியோடொக்க நம்மை நிறுப்பதே!” என்கிறவிதவே அதற்கு மிக்க வருத்தமாம். தராசின் ஒருதட்டில் குன்றுமணியையும் மற்றொருதட்டில் பொன்னையும் மிட்டு உறுத்துவது காண்டிரேமன் தீர, பொன் என்று போற்றப்படுகின்ற நமக்கு கடைக்கெட்டு, குன்றுமணிதான் சட்டாடவேண்டும் என வருந்தி மிகவும் குன்றிப்போகா நின்றதாம்.

இதன் ஸ்வாபதேசார்த்தமாவது—பகவான் தூதனுப்பப் பெறுகை, தாம்பினால் கட்டுணைகை தலையவற்றால் சிறிதும் வருத்தமுமுன்; அவற்றால் மிக்க முகமலர்ச்சியும் பெற்றிடுவான். பாண்டவமுகன் என்றும் தாபோதரன் என்றும் சந்தோஷமான திருநாமம் வலுத்து விளங்கக் காண்டிரேமம். \* ஒத்தார் மிக்காரில்லாத மாமாயனாகிய தன்னை அந்நிஷாந்தரவஸ்துக்களான சிவவற்றோடே ஒப்பிடுகிறார்களே! என்பதுதான் துக்க ஹேதுவாம். “ஒர் நொய்தல் வலுநனைப் புகழ்வல்லாம் பெரும்பாலும் பட்டுரையாய்ப் புற்கென்றே காட்டும” ல் பரஞ்சோதி!” என்றார் நம்மாழ்வாரும்.

3. ப்ரயத்ந : கலு கர்த்தவ்ய : மார்ஜாரஸ் த்நிதர்சநம்.

ஐநம்பர்ப்நதி கேளர் நாஸ்தி பய : பிபதி நித்யச :”

“முயற்சிபுடையார் இகழ்ச்சியுடையார்” என்றபடி முயற்சி செய்து கொண்டே யிருந்தால் அவசியம் பலன் கிடைத்தே தீரம். இவ்விஷயத்திற்குப் பூனையே சான்றாகும். பூனையானது விளைகொடுத்துப் பசு வாங்குவதில்லை; புல் சமையும் வாங்குவதில்லை. ஆனாலும் விடாமுயற்சியினால் அது பால் குடியாக நாளில்லை. ... (51)

## 52. நம் ஆசாரியர்களின் இரண்டு நல்வார்த்தைகள்.

பாபு அவர் பூதபாசாஸ்திரங்கள் ஸுகல் சாஸ்தரப் புலவர்களான பரம ரஸிகர்கள். “கலைநிலைமது பராபிரகாஸம்” என்றபடி அவர்களது வார்த்தைகளெல்லாம் அரிப பெரிய சாஸ்தரார்த்தங்கள் பொதித்து விளங்குவன. அவர்களுடைய நல்வார்த்தைகள் அருளிச் செயல் விவரங்களில் மக்களுள்ளன. அவற்றுள் இரண்டு வார்த்தைகள் இங்கு விவரித்து வெளியிடப்படுகின்றன.

1. பட்டர் ஒரு நாள் உபந்யாஸத்தில் \*பரிவதி லீசனைப் பாடி\* என்கிற திருவாய் மொழிப் பாசுரத்தில் “பரிவதுவும் புகைபூவே” என்ற விடத்தை “யெடுத்துக் கொண்டு இவ்விடத்தில் ஆங்கிலை யென்றவது கருமுனைப்பூ என்றவது சிப்பித்துச் சொல்லாமையாலே ஏதேனும் ஒரு புகையும் ஏதேனும் ஒரு பூவும் எம்பெருமானுக்கு அமையும்; செதுகையிட்டுப் புகைக்கலாம்; கண்டகாலிப் பூவும் சூட்டலாம்” என்று ரஸமாக உபந்யஸித்தாராம். அதை நஞ்சியர் கேட்டு, “ந கண்டகாலிகாபுஷ்பம் தேவாய விவிவேதயேத்” [கண்டகாலிப் பூவை எம்பெருமானுக்குச் சாததலாகாது] என்று சாஸ்தரம் மறுத்திருக்க, இப்படி அருளிச் செய்யலாமோ! என்று கேட்டாராம். அதற்கு பட்டர் அருளிச் செய்த ரஸோக்தி:— “சாஸ்தரம் மறுத்தது மெய்தான்; கண்டகாலிப்பூ எம்பெருமானுக்கு ஆகாதென்று மறுத்ததன்று. அடியார்கள் அப்பூவைப் பறித்தால் கையில் முள் பாயுமே!” என்று பக்தர்கள் பக்கல் தயையினால் சாஸ்தரம் நிறைத்ததே யன்றி எம்பெருமானுக்கு ஆகாத பூதாவுமில்லை” என்றும்.



2. திருவாய்மொழியில் (2-9-2) “ஞானக் கைதா” என்ற விடத்து ஈட்டில் “எம்பராக்கு ஆண்டாநருளிச் செய்த வார்த்தையை ஸ்மரிப்பது” என்றுள்ளது. இவ்விவரணம் வருமாறு:— முதலியாண்டான் ஒருகால் திருநாராயணபுரத்தில் எழுந்தருளியிருந்த கையில் அவருடைய சிஷ்யர்கள் வொரு ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் கோயிலிலே வந்து எம்பார் ஸந்நிதியிலே கைங்கரியம் பண்ணிக் கொண்டிருந்தார். அப்போது ஒரு நாள் சில ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் களுக்கு எம்பார் திருவிலச்சினை ஸாதிக்கவிருக்கையில் இந்த ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் தமக்கும் திருவிலச்சினை (சக்ரங்கனம்) ஸாதிக்கும்படி வேண்டினார். அப்போது எம்பார் “உமக்கு விசேஷ ஸம்பந்த முண்டோ?” என்று அவரைக் கேட்க, “தேவரூடைய ஸம்பந்தமே ஸம்பந்தம்” என்று அவர் விண்ணப்பம் செய்தாராம். அவ்வளவிலே எம்பார் இவர் முதலியாண்டா னுடைய ஸ்ரீபாதத்தவர் என்றறியாதே இவர்க்குப் பஞ்ச ஸம்ஸ்காரங்களைப் பண்ணி இவரைக் கொண்டு கைங்கரியங்களுங் கொண்டெழுந்தருளியேர உற்கையில் முதலியாண்டானும் திரும்பிக் கோயிலிலே எழுந்தருள, அப்போது அந்த ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் ஆசாரிய ப்ரேமத்தாலே ஆண்டானிடம் சென்று சேர, ஆண்டானும் முன்பு போலே இவரைக்கொண்டு வேண்டுகாரியங்களைக் கொண்டருளியிருந்தார். அப்போது எம்பார் விசாரித்து அந்த ஸ்ரீ வைஷ்ணவர் ஏற்கெனவே ஆண்டானுடைய சிஷ்யர் என்பதையறிந்து, ஆண்டானிடம் எழுந்தருளியிட்டு “கனக்க அப்சாரப்பட்டேன். கஷமித்தருள வேணும்” என்றாராம். அப்போது ஆண்டான் எம்பாருடைய திருவுள்ளத்தில் க்லேசத்தையறிந்து எம்பாரை நோக்கி அருளிச்செய்த வார்த்தை:—

“ஒரு கிணற்றிலே விழுந்தவனுக்கு இரண்டு பேர் கைகொடுத்தால் எடுக்குமவர் களுக்குமெளிதாய் ஏறுமவனுக்குமெளிதாயிருக்குமிறே. அப்படியே யாகிறது” — என்றார்.

இங்குக் கைகொடுப்பதாவது ஞானமளிப்பது. ஸம்ஸார ஸாகரத்தில் அழுந்தினவர் களுக்கு இரண்டு ஆசாரியர்கள் ஞானக்கை கொடுப்பது உல்லதே யன்றித் தியதன்றே; நானும் கைகொடுத்து நீரும் கைகொடுத்தால் இதில் என்ன விஸய? எதுக்கு வார்த்தையிற்; நன்மை செய்தீரே யொழியத் தீமை யொன்றும் செய்திடுமே” என்பதற்கு ஆண்டா னுடைய திருவுள்ளம். ... .. (53)

### 53. வித்வான்கள் உடக்கும் ஹாஸ்யாகதையொன்று.

ஒரு வித்வான் தம்முடைய பரமஸுந்தரியான மகளுக்கு வரன் தேடிக்கொண்டிருந்தார். அவரும் அவருடைய குமாரர்களும் இப்பெண்ணும் ஆக எல்லாரும் நன்கு ஸம்ஸ்க்ருதம் படித்தவர்களாதலால் நன்றாகப் படித்த வரன் வேணுமென்று தேடிக்கொண்டிருந்தார். ஒருவர் தம்முடைய குமாரனுக்கு நல்ல படிப்பு இருப்பதாகப் பொய் சொல்லி வஞ்சித்து விவாஹத்தை முடித்துக் கொண்டார். அந்த மணவாளப்பிள்ளை பாடசாலைக்குப் போய் வந்து கொண்டிருந்ததனால் மெய்யே படிப்பாளிபென்று மாமனார் முதலானவர்களும் பரிமித்திருந்தார்கள். விவாஹமோ முடிந்துவிட்டது.

இப்படியிருக்கையில், ஸரஸ்வதி பூஜையன்று முதல்நாள் ஜாமாதாவை மாமனார் தம் இல்லம் வரும்படி அழைத்தார். ஜாமாதாவும் தன் தகப்பனாரிடம் உத்தரவு பெற்றுக் கொள்ளச் சென்றான். அப்போது தகப்பனார் “யலே! உனக்கோ படிப்பு ஒன்றும் படிக்கவில்லை; உன்னை மஹாபண்டிதனாக நான் பொய் சொல்லி விடே” விவாஹத்தை முடித்துவைத்தேன்”

உன் சாயம் வெளிப்படுவதற்கு, இன்று ஸந்தர்ப்பம் வந்துவிட்டதே! வேறு பண்டிகை நாள்களாக இருந்தால் பாதகமில்லை; இப்போது ஸரஸ்வதி பூஜைக்காக உன்னை யழைக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் பெரிய பண்டிதர்களாகையால் அவர்களில்லத்தில் பலபல புஸ்தகங்களை; அவற்றை எல்லாம் உன் மாமனாரும் மைத்துனர்மார்களும் எடுத்துப் பரிசு காசப்படுத்துவார்கள்; அந்த மையத்தில் நீ அவர்களெதிரில் ஊமைபோல் உட்கார்ந்திருக்க வேண்டியதாகும்; உன்னுடைய சாயம் வெளிப்படுவதோடு நில்லாமல் என்னுடைய பொய்ச்சாயம் வெளிப்படுகிறதே யென்று அஞ்சுகிறேன்' என்றார். அதற்கு அவன் ஒவ்வொரு சொல்லாரம்பமாய் தலை குனிந்த நின்றான்.

மாமனும் தகப்பனும், பாலை! நான் ஒரு உபாயம் சொல்லித் தருகிறேன்; காலை காலை அவசியம் வருவதாக அவர்களுக்கு நீ பதில் சொல்லியனுப்பிவிடு; இன்றிரவு முழுவதும் வம்ஸக்குதகதில் காலைநாடு வார்த்தை உனக்கு வரும்படி நெட்டுருப் போட்டு வைக்கிறேன். அதை நீ காலைச் சாவுக்கு உபயோகப் படுத்தினால் ஒருவாறு மானத்தோடு திரும்பி வரலாம்' என்றார். மாமனும் பரிபுரமே நிரைந்தான்.

தகப்பனார் அன்றிரவு முழுவதும் மகனுக்குப் பாடம் பண்ணி வைத்தது என்னவென்றால், மாமனார் உபாயம் பெரிய புஸ்தகம் எடுக்காரானால் அப்போது நீ கீழ் இடம் உட்கார்ந்து கேள். அந்த புஸ்தகமென்று பதில் சொல்லுவார்; அப்போது நீ “இதில் படிதல்” என்று சொல்லி, மறுபடியும் அவர் வேறொரு பெரிய புஸ்தகமெடுக்கும்போதும் ‘கோயம் பூரீகோச’ என்று கேள்; அவர் பதில் சொன்னவுடனே “ஏததப் மயா அதீதம்” என்று சொல்லி, மறுபடியும் சிலவார்த்தைகளை வெகு சிரமப்பட்டுக் கற்பித்தது உண்டாகும். அவற்றை அப்படியே சலிப்பி செய்துகொண்டு மறுநாள் காலை மாப்பிள்ளை மாமனாகத்திற்குச் செல்லும் பாதாபிற்று. முன்னாலிவெல்லாம் நெட்டுருப்போடும் வம்ஸக உபயோகத்தை உபயோகப்படுத்த மையமும் வாய்க்கு விட்டது.

ஸரஸ்வதி பூஜை நிறைந்த மாமனார் ஒரு பெரிய ஒலைச் சுவடியை அவிழ்த்தார். கமர் (இதற்கு உபதேசம்) என்று ஜாமாதா கேட்டார். அதற்கு மாமனார் ‘ஆயம் படிதல்’ என்று பதிலளித்தார். “இதம் மயா படிதல்” (இது காலை நேரத்தில் படிதல்) என்று. அது கேட்டு எல்லோரும் ஸந்தோஷித்தார்கள். மாமனும் மறுபடியும் பெரிய புஸ்தகம் அவிழ்த்தார். “கோயம் பூரீகோச” என்றார் ஜாமாதா. “சாடர பாபாபிதா” என்றார் மாமனார். “ஏததப் மயா அதீதம்” (இதுவும் உன் வாசித்திருக்கிறேன்) என்றான ஜாமாதா. அது கேட்டும் எல்லாரும் மஹாநந்தமடைந்தார்கள்.

மாமனார் வேறொரு பெரிய புஸ்தகம் அவிழ்த்தார். அஃது என்னவென்றால், இனி மேல் உன் மதற்காக உன்களைச் சேமித்து வைத்திருக்கிற எழுதாத புஸ்தகம். ‘கோயம் பூரீகோச’ என்றார் ஜாமாதா. ‘அலேகக்ரந்த’ (எழுதாத எடு) என்றார் மாமனார். ‘இதமபி மயா படிதல்’ (இதமும் உன் வாசித்திருக்கிறேன்) என்றார் ஜாமாதா. அது கேட்டவுடனே அவர்களுக்கு துக்கம் தாக்க முடிவாததாயிற்று. இந்த ஜாமாதாவின் மனைவியும் நன்றாகப் படித்தவளாகையாலே இப்படிப்பட்ட உலக்கைக்கொழுந்து புத்திசாலியான பர்த்தா நமக்கு வாசித்தானே! என்று மிக்க சோகம் பொறுக்ககில்லாமல் ‘முஸலகிலையமே!’ என்று

சொல்லி அவன் தலையில் ஒரு குட்டுக் குட்டிச் சென்றாலாம். அவன் அந்த அவமானம் பொறுக்கமாட்டாமல் உடனே எழுந்து வெளியேறி காசுக்குச் சென்று வெகு ஆஸ்தையுடன் வாசித்து சதுச்சாஸ்தா பண்டிதனாய் மீண்டுவந்து முஸலகிஸலயம் என்கிற ஒரு க்ரந்தத்தை இயற்றினான். இந்த க்ரந்தம் இப்போதும் கிடைக்கிற தென்குரர்கள்.

சென்னை ஸ்ரீவைஷ்ணவக்ரந்த முத்ராபகஸபையில் அக்டிட்ட (தெலுங்குலிபி) ஸம்ப்ரதாய அகராதியில் 'அழகிய மணவாளச் சீயர்' என்ற திருநாமத்தின் விவரணத்தில் இந்த முஸலகிஸலயக்ரந்த நாம நிர்த்தேசமுட வேறொரு கதையும் காண்கிறது. அது ஸம்ப்ரதாய கோஷ்டியில் ஏற்பட்ட கதையென்பர். ... .. (53)

## 54. ஆண்டாள் திருநாமமும் பெண்ணைப் பெயரும்.

ஆண்டாள் என்றும் சூழிக்கொடுத்த நாச்சியார் என்றும் திருநாமங்கள் வழங்கிவந்தாலும் இவளுக்கு இயற்கைத் திருநாமம் கோதை என்பதேயாகும். திருப்பாவையின் முடிவில் "கோதை சொன்ன" என்றது போலவே நாச்சியார் திருமொழியிலும் ஒவ்வொரு பதிகத்தின் முடிவிலும் கோதை என்கிற இத் திருநாமமே பயனிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே ஆண்டாள் விபவத்தில் கோதையென்கிற சொல்லினாலேயே வழங்கப்பெற்று வந்தாளென்று நிச்சயிக்கக் குறையில்லை.

இச்சொல் தமிழ்மொழியே யன்றி வடமொழியன்று. தமிழில் பூமாலைக்கும் கூத்தலுக்கும் வாசகமானது கோதை யென்னுஞ் சொல். பூமாலைபோல் இனியள் என்பது பற்றியோ, அல்லது அழகிய கூந்தலையுடையாள் என்பது பற்றியோ இத் திருநாமம் ஆண்டாளுக்கு இடப்பட்டதாயிற்று. இவ்வாண்டாளி ஸம்ஸ்கிருதத்தில் வ்யபதேசிக்கத் திருவுள்ளம் பற்றிய நம் ஆசாரியர்கள் மொடா என்று வ்யபதேசித்தருளினார்கள். \*நீலாதுங்க ஸ்தநகிரிதத்யாதியான தனியனில் மொடா கலெஷ்' என்றுள்ளது. இது பட்டர் அருளிச்செய்த தனியன் என்பது ப்ரஸித்தம். ஆண்டாளி மொடா என்கிற வடசொல்லால் வ்யபதேசிக்க ஆரம்பித்தவர் பட்டரே யென்று தெரியவருகின்றது. பட்டருக்கு முன்னமே இங்ஙனம் வ்யபதேசித்தவர் உண்டு என்றாலும் இதில் விவாதமில்லை.

மொடா என்கிற ஸம்ஸ்கிருத திருநாமமே முதலில் இருந்த தென்றும் அதாவே தமிழில் கோதையெனத் திரிந்ததென்றும் இதுகாறும் ஒருவரும் கூற முற்படவில்லை. அங்ஙனம் சிலர் கூற முற்பட்டால் அஃது ஆதாரமற்றதேயாகும்.

கோதை என்கிற தமிழ்த் திருநாமத்தை உள்ளபடி ஸம்ஸ்கிருதப்படுத்த வேணுமானால் அந்தத் தமிழ்ச் சொல்லின் பொருளைக் கொண்டதொரு வடசொல்லையே பிரயோகிக்க வேணும். தாமரை என்று ஒருத்திக்குப் பெயர் இருக்குமானால் அதை ஸம்ஸ்கிருதத்தில் வ்யபதேசிக்க வேண்டுமேபோது தாமரா என்று ஒருவரும் சொல்லார். அது ஒழுங்கான சொல்லன்று. பத்மா என்றோ கமலா என்றோ சொல்லுவார்கள். ஏனெனில், அவையே ஸம்ஸ்கிருத ரீதிக்குப் பொருந்தின பதங்களாதலின்.

கோலை என்கிற தமிழ்ச்சொல்லை ஸம்ஸ்கிருதப்படுத்த வேணுமானால் (ஸோமோ) என்னலாமோ? வநம், காநம் என்றே சொல்லுவார்கள். தலையை (தலா) என்றும்.

நூலைய (சூலா) என் றீப் கொல்லலாகாது என்பது எல்லார்க்கும் தெரிந்ததே. இவ்வ எப்படி கிட்டுவதோ, அப்படி கொலையை (மோதா) என்று சொல்லலாகாதேன்பதும் கங்கியாக. அங் றுபி ன் று அங் னுடைய மோதா என்றது வெகு சாதுரியம். இப்படிப்பட்ட சாதுரியம் பட்டபுகழை அஸாதாமணம் என்பதை யறிந்தே நாம் மொதா என் று கொல்லப் பட்ட புகழை மோதா பரமோகந்தாநினைவர் என்னத் துணைந்தோம். கோதை எந்த தரும தாராபாலையே ஸம்ஸ்கருதத்திலும் ஒருவாறு அநுஸந்தித படியாக துருவமேஷமென்றும், அதற்கு ஸம்ஸ்கருத பாஷாதிதியிலும் ஒரு அர்த்தம் இருக்கவேண்டாமென்றும் நினைப்பவர்ப் பரி அப்போசிரியர் வெகு சாதுரியமாக மொதா என்ற சொல்லை இட்டனர்.

மொ என்கிற வடசொல்லுக்குப் பலபொருள்கள் உண்டு. பூமி, பசு, எருது, கிராணம், வாக்கு என்றிப்படி பலபொருள்கள் நிகண்டுகளில் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. “யத்கோ ஸஹஸ்ரமபஹந்தி தமாம்ஸி பும்ஸாம்” என்று ஸுப்ரஸித்தமான நம்மாழ்வார் விஷயமாக கலோகத்தில சொ சப்தத்திற்கு வாக்கு என்கிற பொருளிலும் பிரயோகம் காணத்தக்கது. “ஆண்டாடாகக்கு ருப் பன்னு திருப்பாவைப் பல்பதியம் இன்னிசையால் பாடிக்கொடுத்தான் நற் பாயாலை, பூமலை குடிக்கொடுத்தான்” என்கிறபடியே பாமாலை பாடிக்கொடுத்தவன் என்னும் பொருள்படவே மொதா என்கிற ஸம்ஸ்கருதத் திருநாமம் அபைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இங்ஙனமே முன்புள்ளாரும் வியாக்கியானம் செய்துள்ளார்கள்.

இகலினை பொருள் பதவதது இடமில்லாதபடி கோதை யென்னுஞ் சொல்லை கொதா என்று ஸம்ஸ்கருதப்படுத்தி யிருந்தால் அதை நாம் அவ்யுத்பந்தகருதமென்றே உபேசிக்க வேண்டும். சீதை மணவளை மீதாபதி என்பதுபோல, பின்னை மணவளை விமலாபதி என்பாபினைப் பதவதிபாழ்வார் திருமகளுக்குக் கோதையென்கிற திருநாமம் போல, குமார் திருமகராக் ருப் பின்னை யென்கிற திருநாமமுள்ளது. பின்னை மணவளை என்று அழ்வார்கள் வாம்பெருவுகின்றார்கள். கோதையை மொதா என்றதுபோல பின்னையை வினா என்றே வினா என்றோ யாரேனும் வ்யபதேசித்திருக்கிறார்களா? இல்லை. என் அப்படி வ்யபதேசிக்கவில்லை. பென்றால் அப்படிப்பட்ட ஸம்ஸ்கருத வ்யபதேசத்திற்கு ஸம்ஸ்கருத பாஷாதிதியில் இர்துப் பொருள் பொருத்தமாகத் தேறாததுவே காரணமாகும். ஆக இங்ஙனவு கிருபணங்கயாக. தேறினது என்னவென்றால், ஒரு தமிழ்ச்சொல்லை அப் படியே ஸம்ஸ்கருதப்படுத்தவேண்டாமென்று ஸம்ஸ்கருத பாஷாதிதியிலும் ஒரு பொருள்படு வதற்கு ஒளசித்யமிருந்தாலல்லது ஸம்ஸ்கருதப் படுத்தலாகாது என்பதுவே தேறிவின்றது.

இதற்குமேல் ஒரு விவகரித்ததை விளம்புகிறோம் திருக்கோவலூரில் பிராகாரீகந்த பெருகுக்கின்றது. பிராகாரீ என்கிற வடசொல்லைத் தமிழர்கள் பெண்ணையென வழங்கு கிறார்கள். திருமக்கையாழ்வாரும் திருக்கோவலூர்ப்பதிகத்தில் “பெண்ணைத்தென்பால் ..... திருக்கோவலூரதனுள் சுண்டேன் நானே” என்றருளிச்செய்கிறார். இந்த நதியை ஸம்ஸ்கருதத்தில் பேசவேண்டுமானால் பிராகாரீ யென்றிட்டுப் பேசவேண்டுமெயாழிய வேறு விதமாகப் பேச ஒளசித்யமில்லை. அந்தத்திருக்கோவலூரம்பெருமானைப் பற்றி தேசிகனருளிச் செய்த தேவாநிசஸ்துதியில் 7, 15 ஆம் சுலோகங்களில் பண்ணு என்று ஸம்ஸ்கருதபதமாக பரமோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது எங்கினை பொருந்துமென்று விமர்சிக்க பார்ப்பதமாகிறது. முன்னாடி ஒரு விஷயத்தைத் திடமாக நெஞ்சிற் கொள்ள வேண்டும். அதாவது, ஸம்ஸ்கருதத்தில் ஆகாரார்த்தமாக இருக்கிற பதம் தமிழில் “ஆவிறு

ஐயும்" என்கிற நன்னூற் சூத்திரத்தின்படி ஐகாரார்தமாகுமேயொழிய, தமிழில் ஐகாரார்தமான சொல் ஸம்ஸ்கிருதத்தில் ஆகாரார்தமாகிறதென்பது அஸம்பாவிதம். ரமா, ஸரமா, பாமா இத்யாதிகளான ஆகாரார்த ஸம்ஸ்கிருத பதங்களைத் தமிழில் ரமை, ஸரமை, பாமை என்று ஐகாரார்தமாகப் ப்ரயோகிக்கலாமே தவிர, நங்கை, மங்கை, தங்கை என்று ஐகாரார்தமான தமிழ்ச்சொற்களை நங்கா, மங்கா, தங்கா என்று ஸம்ஸ்கிருதமாக்கிப் ப்ரயோகிப்பதென்பது இவ்வுலகில் நடையாடுவதன்று. புரோஹிதர்கள் விவாஹாதி காலங்களில் அதுகாலம் சொல்லும்போது "அலுமேலுமங்கா ஸமேத: ஸ்ரீ ஸ்ரீநிவாஸ:" என்று சொல்லுவார்கள்; அப்போது ஸதஸ்ஸில் வீற்றிருக்கும் வித்வான்கள் முகம் சுளிப்பார்களென்பது வித்வத்கோஷ்டியில் ப்ரஸித்தம். இப்படிப்பட்ட அஸம்பத்த ஸம்ஸ்கிருதங்கள் கசடறக்கற்ற கலாவல்லபர்களிடத்தில் தலைகாட்டமாட்டா. பெண்ணை என்கிற பெயரை அப்படியே ஸம்ஸ்கிருதத்தில் ப்ரயோகிக்க நினைத்தால் "பெண்ணை ஸமாக்க்ய" என்றோ, "பெண்ணை நாமக" என்றோ இவ்விதமாகப் ப்ரயோகிக்கலாமேயல்லது பண்ணை என்று ப்ரயோகிக்க சாஸ்த்ரஸரணியில் சிறிதும் ஒளசித்யம் கிடையாது. அப்படியிருக்க, தேசிகன் (பண்ணை) என்று எங்கனம் ப்ரயோகித்தருளினாரென்று ஆராய் ப்ராப்தமாகிறது. குடந்தையை 'குடந்தா' என்றும், அமுந்தையை அமுந்தா என்றும், அசுந்தையை அசுந்தா என்று மிப்படி சிலர் வ்யவஹரித்தால் இதை ஸாதுவென்று கொள்வாருண்டோ? அப்படியே இதுவும் அஸாதுவென்னவேண்டி வருகிறது.

திருக்கோவலூரில் ஜ்ஞாநசீல வயோவ்ருத்தராயெழுந்தருளியிருந்த ஒரு ஸ்வாமி ஸாதிக்கக் கேட்டதாவது, தேஹஸீசஸ்துதியில் பண்ணை என்கிற பாடம் அச்சுக்கடமுண்டானபின்பு கண்ணில் பட்டதேயொழிய, பெரியோர்களுல்லாரும் (புண்யா) என்றுதான் அதுஸந்தித்து வந்தார்கள் என்று. இதைக் கேட்ட ஸுணத்தில் நமக்குண்டான ஆனந்தத்திற்கு அளவேயில்லை. பிநாநிர் என்ற "வடசொல்லை அழ்வார் தமிழ்நெறிக்குச்சேர பெண்ணையாக்கினார்; அச்சொல்லை ஆசார்யர் ஸம்ஸ்கிருத ஸரணிக்குச் சேர புண்யா என்றாக்கினார் என்பது தத்துவம். வையாகரண கோஷ்டியில் "வனகஜேயாவிசுத உதநதலவததி --ஏகதேசஸ்கிருதம் அநர்யவத் பவதி" என்றொரு நியாயம் வழங்குவதுண்டு அதன்படி பெண்ணை என்பதற்கும் புண்யா என்பதற்கும் ஒரு சேர்த்தியுண்டிதே. கோச்சி என்கிற நகரத்தை வடமொழியாளர் மொஸ்ரீ எனவும் பூனாபுரியை புண்யபுரீ எனவும் வழங்கிவருகிறார்கள். இங்ஙனே பலவுண்டு.

சென்னைமாநகரில் 'அர்ப்பத்ய' என்றொரு தவநெருநி நிர்வந்தது; ஆரண வடமொழியாளர் சுஷ்ருதநாய: (அர்ப்பதநாத:) என வழங்குவந்தார்கள் இது வடமொழி ரீதியில் பொருத்தமான வொருபொருளைத் தருவதோடு மூலமான அக்கிஷ் ால் லுக்குப் ப்ரத்யபிஜ்ஞாபகமு மாகிறது. 'கவர்னர்' என்கிற ஆங்கிலப் பெயரை ஒரு சிலுவான் மௌனநா\* (கௌநநா:) என்று ஸம்ஸ்கிருதமாக்கினார், ஆர்ய ஸம்ஸ்கிருத பதசத்திற்கும் அந்த ஆங்கிலமொழிக்கும் சொடர்பு இல்லையாகிலும், ஸம்ஸ்கிருதரீதிக் குர் ார ஒரு அர்த்தம் தருவதும். கவர்னரை ப்ரத்யபிஜ்ஞாபனம் பண்ணுவதாயிரப்பதனால் இப்படிப்பட்ட அதுவாதங்களில் ஒரு சோத்யமும் ப்ராப்தமாகிவிட்டே, இவ்வண்ணமாக, பெண்ணையை புண்யா என்றது மிகப்பொருத்தம்.

இவ்விஷயத்தைக் கண்டவுடனே நிதிபெற்றோமென்ற உகக்க பாக்யமற்றவர்கள் \* வம்பவிற்கோதை பொருட்டாப் பாசரத்தின் ஸம்ஸ்கிருதத்தில் நடந்த விபுல விசாரத்தில் அர்வயித்து பங்கப்பட்டவர்களுக்குத் தோள் திண்டிகளாகவேண்டுமெத்தனை. ... (54)



சாமர்த்தியத்தை உபயோகித்து ஊர் வம்புக்குப் பயந்த கதையின் அலகணத்தைக் குறைத்துவிட்டான்” என்றெழுதியுள்ளார். இது அர்த்தமில்லாத வார்த்தை. இதிலாஸபுராண கதைகளை நாடகங்களில் அமைக்கின்ற மஹாகவிகள் யாவருமே இடையிடையே தங்கள் கற்பனா சக்தியை உபயோகித்துக் கதையின் சில பாசங்களை மாற்றுவது வழக்கம். மஹாபாரதத்திலுள்ள சகுந்தலா—பாக்கிபானத்தைக் காளிதாஸர் சாகுந்தல நாடகமாக இயற்றுகையில் கதையின் போக்கை எவ்வளவு மாற்றப்படுத்தியிருக்கின்றாரென்று பார்க்க வேண்டும். முராரி கவி ஸ்ரீராமாயண கதையை அந்நாடகமாக நாடகமாக இயற்றுகையில் கதையின் ரீதியை எவ்வளவு மாற்றியிருக்கின்றாரென்று பார்க்கவேண்டும். உத்தராம சரித மெழுதிய பவபூதியே மஹாவிர் சரித நாடகமுயிற்றியுள்ளார். அதில் ஸ்ரீராமாயண கதையை எவ்வளவு மாற்றியிருக்கின்றாரென்று பார்க்கவேண்டும். இவ்வளவும் விமர்சித்தால் கதைப்போக்கை சிறிது மாற்றுவதென்பது நாடகங்களில் உடைய என்பது புலனாகும்.

மேலே குறித்த பெரியார் உத்தர ஸ்ரீராமாயணம் முழுவதையுமே கல்பிதமென்கிறாரா? அல்லது, லோகாபவாதத்தை ஆதரித்துப் பிராட்டியைக் காட்டுக்குப் போகவிட்ட கதையை மாத்திரம் கல்பித மென்கிறாரா? என்று மதித்துக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அவர் “உத்தரகாண்டம் யாரோ எழுதி ராமாயணத்துடன் சேர்த்தே போயிற்று” என்றெழுதியிருப்பதனால் உத்தர ஸ்ரீராமாயணம் முழுவதையுமே கல்பிதமென்கிறாரென்று நன்கு விளங்காவின்றது.

ஆழ்வார்களுள் ஸ்ரீராமாயண காலகேஷபமே வடிவெடுத்திருந்தவராகப் புகழ் பெற்ற ஸ்ரீ குலசேகராழ்வார் தமது பெருமாள் திருமொழியில் ஸ்ரீராமாயணஸாரமாக அருளிச் செய்துள்ள பத்தாம் பதிகத்தில் உத்தர ஸ்ரீராமாயண கதைகளையும் சேர்த்துப் பாடியிருக்கின்றாராதலால், “ஆழ்வார்களும் இதை யெடுத்துப் பாடாமல் நீக்கிவிட்டார்கள்” என்று அவர் எழுதியிருப்பது மறுக்கத்தக்கதாகும். ஸ்ரீமத் வேதாந்த தேசிகனும் ரகுவிரகத்யத்தில் உத்தரகாண்ட கதையுட்படவே உரைத்திருக்கின்றாரென்பதும் உரைத்தக்கது. அரசாணியாலை வேங்கடாத்வரியின் ஸாம்பரஸித்தமான உத்தராமபூகந்தமும் நோக்கத்தக்கது.

பிராட்டியை ஊராரின் வம்புப்பேச்சைக்கேட்டு இராமன் காட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டானென்கிற கதை அஸம்பத்த மென்பது தவறு. ஆயிரத்து முந்நூறு வருஷங்களுக்கு முன்னே பவபூதியால் இந்த விருத்தாந்தம் கிரந்தமாக இயற்றப்பட்டிருக்கிறதென்பது நிர்விவாதம். கதையைச் சிறிது மாற்றியிருக்கின்றானென்று இவர் எழுதினாலும், லோகாபவாதம் ஏற்பட்டது அதை இராமன் ஆதரித்துப் பிராட்டியைக் காட்டுக்கனுப்பியது ஆகிய இக்கதை பவபூதியால் சிறிதும் மாற்றப்படவில்லை.

இராமன் பிராட்டியைக் காட்டுக்குப் போகவிட்டான் என்பதாகக் கதை யிருந்தாலும் உண்மையுணர்ந்தவர்கள் பிராட்டி தானே, பிரிந்து எழுந்தருளினதாகவும், இங்ஙனே மூன்று தரம் பிராட்டி தானே பிரிந்ததாகவும், ஒவ்வொரு திருக்குணத்தை வெளியிடுதற்காக ஒவ்வொரு பிரிவு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகவும் விருந்திருக்கின்றார்கள்.

ஸ்ரீவசநபூஷண தீவ்ய சாஸ்தரத்தில் “பிராட்டி முற்படப் பிரிந்தது தன்னுடைய கருபையை வெளியிடுகைக்காக; நடுவில் பிரிந்தது பாரதகதையினை வெளியிடுகைக்காக; அநந்தரம் பிரிந்தது அநந்தயாஹத்தினை வெளியிடுகைக்காக” என்று ஆரம்பத்திலேயே அருளிச்செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே வியாக்கியானத்தில்—“நடுவிற பிரிவாவது—மீண்டு பெருமானுடனே திருவயோத்யையிலே யெழுந்தருளித் திருவயிறு வாய்த்திருக்கிற காலத்திலே தனக்குண்டான வநவாஸ வாஞ்சையை விண்ணப்பஞ்செய்ய, அதைப்

பற்றப் போகவிடுவாரைப்போலே லோகாபவாத பரிஹாரத்தமாகப் பெருமாள் காட்டினேன். இப்போது "என்று விவரணம் காட்டப்பட்டுள்ளது. உத்தர ஸ்ரீ ராமாயணச் சுவகங்கள் பலவும் இவ்வாறு உத்தரஹரிகம்பட்டுநிருக்கின்றன. முதலில் பஞ்சவடியில் இராமன் பலாத்காபு அபஹரித்துக்கொண்டு போனென்று கதைப்போக்கில்தெரியவந்தாலும் தந்தையர் அகம் என்று. பிறகு பெருமானே காட்டுக்குப் போகவிட்டாசென்றிருந்தாலும் தந்தையர் அகம் என்று—என்பதைப் பரமாசார்யர்கள் கண்டறிந்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆசேஷபகர் இத்தகைய ஆசார்ய ஸ்ரீஸூக்திகளை ஒரு பொருளாக மதிப்பவரல்லர் என்பதை நாமறிவோம். எத்தெவவே கல்பிதமாகி எடுபட்டுக்கிடந்த கதையைக் கவிஞரும் ஆசார்யர்களும் நம்பித் தழுவிவிட்டார்கள் என்று அவர் வாதிக்கவல்லவராதலால் கீழே நாம் காட்டிய பிரமாணங்கள் அவருடைய மனதைத் தெளிக்கக்கில்லா. நம்மைக்காட்டிலும் ஆபிரமடக்கு மேதாவிகளான பூருவர்கள் இக்கதையை அதிசங்கியாமல் ஆதரித்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பிராமாணிகவுலகுக்கு முதலிக்கவே இவ்வளவும் நிரூபித்தோம்.

இனி அப்பெரியாருடைய வாதங்களை ஆராய்வோம். ஸ்ரீராமன் உலகத்துக்கு வழிகாட்ட அவதரித்த கடவுள் ஊராரின் வம்புப்பேச்சைக் கேட்டுச்சீதையைக் காட்டுக்கு அனுப்பினிடமாட்டான் என்பது ஒரு வாதம். இராமன் உலகத்துக்கு வழிகாட்ட அவதரிக்கபடியினால்தான் இங்கைப் செய்ய நேர்ந்தது என்று திண்ணமாகத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். அப்படிப்பட்ட வாதம் லோகாபவாதத்திற்கு அஞ்சியே வர்த்திக்கவேண்டுமென்று வழிகாட்டப்படு.

“சீதையை அழர்ப்பாடுபட்டு இலங்கையிலிருந்து மீட்டுக்கொண்டு வந்தபின்” என்றதும் ஏலாது. இராமன் அழர்ப்பாடு பட்டதாக நினைப்பது கேவலம் கதைப்போக்கில் மாதிரியே கண்டெடுத்தவர்க்கு உற்றது. “பொல்லாவரக்கூளைக் கிள்ளிக்களைந்தாளை” என்று அவனிலையாகப் பெரிஞன் ஆண்டான். “ஸேதுபந்தந முகா: கரீடாஸ் தவாடம் பரம்” என்றார் கூரத்தாழ்வான்.

“ஸம்சேப ராமாயணத்தில் உத்தரராம சரிதை இல்லாமையால் இது கல்பிதம்” என்கிற வாதமும் பொருந்தாது. ஸம்சேப ராமாயணத்தில் பாலகாண்ட கதை சிறிதும் தொடர்புடையிலலை என்பது நிர்விவாதம். யுவராஜ பட்டாபிஷேக முயற்சி முதலாகவே நாரத முனிவரால் வான்மீகிக்கு உபதேசிக்கப்பட்டிருக்கின்றதென்பது வியத்தம். இது கொண்டு பாலகாண்டமுற் கல்பிதமென்ன வேண்டியதும்.

“இராமன் அரசாண்டு வரும்போது அந்நகரில் அற்பகுணமுள்ளவன் நாஸ்திகன் துஷ்டன் மருத்துக்குக் கூட ஒருவன் அகப்படமாட்டான் என்று மிகமிகச் சொல்லியிருப்பதற்கு முரணாக சீதையைப் பழிக்கும் ஜனங்கிரிந்ததாக ஒப்புக்கொள்ளவே முடியாது” என்றதும் யுத்தமண்டி, சப்தாபகத்தில் தரும தேவதையானது நான்கு கால்களோடும் குறைவின்றி வாழ்ந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட காலத்திலும் அதர்மச் செயல்கள் பல நடந்தனவாகப் புராணங்கள் கூறுகின்றன. பெரும்பான்மையாகச் சொல்லப்படும் விஷயம் சிறுபான்மையைய அழிக்கக்கில்லாத தென்று அறியவேணும். ‘ராமராஜ்யத்தில் இரப்பாளன் ஒருவன் கூட இல்லை; அனைவரும் உதாரர்களாகவே வாழ்ந்து வந்தார்கள்’ என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இரப்பாளன் ஒருவன் கூட இல்லையானால் அந்த உதாரர்கள் நானம் பண்ணினது யார்க்கு? என்று கேட்டால் இப்பெரியார் என்ன விடையிறுப்பர்?

“அப்படி யாராவது பேசினாலும் அதை அந்த ராமன் ஏன் காத்தில் போட்டுக்கொண்டான்?” என்கிறார். இராமனையே நேரில் கண்டுதான் கேட்கவேண்டும். ஸ்யபந்தகமணி விஷயமாகக் கண்ணனையும் இங்ஙனே கேள்வி கேட்கலாம்.

இராமனைக் கைகேயி காட்டுக்குப் போகச் சொன்னாலும் அவள் பேச்சுக்கு உடன் பட்ட தந்தைதான் போகச் சொன்னாலும் இராமன் ஏன் காட்டுக்குப் போகவேண்டும்? முடிசூடுதற்காகச் சடங்குகள் பலவும் அனுட்டித்து ஆய்விட்டபடியால் இனி வனம் போக முடியாதென்று இராமன் ஏன் மறுக்கக் கூடாது? என்று பலர் கேட்பதுண்டு. அக் கேள்வியோடு கூடவே இக் கேள்வியும் கேட்கவேண்டியதே.

புத்த காண்டத்தின் முடிவிலுள்ள அக்ஷி ப்ரவேச கதையும் கல்பிதமேயென்று காட்டுவதற்கும் இப்பெரியார் இறங்கியிருக்கின்றார். இவர் தம் புத்திக்குப் பொருந்தாத கதைகளையெல்லாம் கல்பிதமென்று கழித்துவிடப் பார்க்கிறார். இவருடைய புத்திக்குப் பொருந்தும் கதைகள் மற்றொரு மேதாவியின் புத்திக்குப் பொருந்தாம விருக்கலாம். அவ்வண்ணமாக ஒவ்வொருவருடைய நிரூபணங்களையும் கேட்டே இனி நாம் புராணங்களை ஆதரிக்க வேண்டும் போலும்.

“இத்தகைய அநீதியான காரியத்தை இராமன் செய்தால் அனுமான் வெறுமணி ரூப்பரா? லக்ஷ்மணன் பரதன் இவர்கள் தாம் சகித்திருப்பார்களா? சீதைக்காக மூன்று உயிர்துறந்த ஜடாயு மீண்டும் உயிரெழுந்து வந்து தடுத்திருக்க மாட்டாரா?” என்றிப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. இவை ஸ்ரீராமாயணம் நடையாடுந்தேசத்தில் விளையக் கூடியனவல்ல; பஞ்சவடியில் பிராட்டிக்குக் காவலாக அமைந்திருந்த ஜடாயு இராவணன் வருகிற காலத்தில் எங்குச் சென்றார்? மாரீசனது மாயக்குரலைக் கேட்டுக் கலங்கின வீதை லக்ஷ்மணனைக் கடுஞ் சொற்களால் பொடித்து தூரத்தினதற்காக அந்த லக்ஷ்மணன் பர்ணசாலையை விட்டு வெளியேறினாலும் விளைவதறியக் கூடியவனாகையாலே பிராட்டியின் கட்டளைப்படி இராமனிடம் போவதுபோல் காட்டிவிட்டு ஒரு மூலையில் பதுங்கியிருந்து இராவணன் பிராட்டியைக் கவர்ந்து செல்லாதபடி காத்திருக்கலாகாதா? என்கிற பல பல கேள்விகளைக் கேட்பார் மலீந்திருக்குமிவ்வுலகில் இப்பெரியாருடைய கேள்விகள் வியப்பை விளைப்பனவல்லவென்று நிற்கின்றோம். வாலியை நோக்கி விடையிறுத்த பெருமாள் “ஸுஷ்ம: பரமதூர்ஜ்ஞேய: ஸதாம் தர்ம: ப்லவங்கம்” என்றார். “தர்மஸ்ய தத்வம் நிஷிதம் குஹாயாம்” என்றார் தர்மபுத்திரர். பம்போல்லாருடைய சிற்றறிவுக்கு எட்டுமதன்று தருமதுட்பம். இப்போது இவ்வளவோடு நிற்போமாக. .... (55)

## 56. “மண்ணுள்ளென்னைப்பெற்றாலென் செய்யா.”

நம்மாழ்வாருடைய திருவாய்மொழியில் (7—1—6) \* விண்ணுளார் பெருமாற்கடிமைசெய்வாரையும் செறும் ஐம்புலனிலை மண்ணுள்ளென்னைப் பெற்றால் என்செய்யா” என்றருளிச்செய்திருக்குமொரு பாசரத்தை எகதேசம் அதுபளிப்போமிங்கு.

[விண்ணுளார் பெருமாற்கு.] நம்மிற் காட்டில் எவ்வளவோ மேம்பட்டவர்கள் என்று ப்ரஸித்திபெற்றவர்களையும் நலியக்கடவ இந்திரியங்கள் என்னை என்னபாடு படுத்தா? என்கிறார். விண்ணுளாருடைய பெருமானுக்கு அடிமைசெய்வாரையும் செறும் என்றும் பொருள்கொள்ளலாம்; விண்ணுளார்—விண்ணுலகத்திலே நிரூபணங்களாய்க் கொண்டு,

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

[illegible]

11

முனிவரைச் சந்தித்துத் துணையாகக் கொண்டு பலவுலகங்களிற் சென்று பார்த்துத் தக்க வரனைக் காணாமல் பாதாள லோகத்தில் வாஸுகியினால் ஆளப்படுகின்ற போகவாதி யென்னுஞ் சிறந்த நகரத்தை யடைந்து அங்கேயிருக்கின்ற அனேக குமாரர்களைப் பார்க்கின்ற பொழுது ஸுமுகனென்னும் நாககுமாரனை நோக்கி அவனுடைய ரூபலாவண்யங்களி லீடுபட்டு அவனுக்குத் தன் மகனைக் கொடுக்கக் கருதி அனாதா பாட்டனாரைக் கண்டுபேச, அவர் மகிழ்ச்சியோடு துயரமுங் கொண்டவராய் 'இவனது தந்தையைக் கருடன் பணித்து இந்த ஸுமுகனையும் ஒரு மாதத்திற்குள் பணிப்பேனென்று சொல்லியிருக்கின்றா னதலால் இவனுக்கு மணஞ்செய்தல் ஏற்றதன்று' என்று தெரிவித்தார். அதுகேட்ட மாதலி 'என்னை மருமகனாக வரிக்கப்பட்ட உனது பௌத்திரன் எங்களுடன் வந்து தேவேந்திரனைக் காண்பனாயின் அவனுக்கு ஆயுளைத் தந்து கருடனைத் தடுக்க முயல்வேன்' என்று சொல்லி ஸுமுகனை யழைத்துக்கொண்டு இந்திரனிடஞ் சென்றுசேர, அங்கு இந்திர னுடனே உபேந்திரமூர்த்தியான திருமாலும் வீற்றிருக்கையில், நிகழ்ந்த செய்திகளை யெல்லாம் நாரதமுனிவர் சொல்லக்கேட்ட திருமால் இந்திரனை நோக்கி 'இவனுக்கு அமிரு தத்தைக் கொடுக்கலாம்; அதனால் இவர்கள் இஷ்டவித்தி யடைந்தவராவர்' என்று சொல்லி யருள், இந்திரன் கருடனது பராக்ரமத்தை ஆலோசித்துத் திருமலை நோக்கி 'தேவரீரே அவனுக்கு அமுதத்தையும் ஆயுளையும் தந்தருள்க' என்றதற்கு, திருமால் 'ஸகல லோகாதி பதியான நீ கொடுப்பதே போதும்; அதனை மாற்றுபவர் யார்?' என்று கூற, பிறகு இந் திரன் ஸுமுகனுக்கு அமுதமுண்பியாமல் நீண்ட ஆயுளை வரபளிக்க, உடனே மாதலி ஸுமுகனுக்குத் தன்மகனை மணம் புரிவித்தான். இச் செய்தியைக் கேள்வியுற்ற கருடன் கோபங்கொண்டு இந்திரனோடு மாறுபட்டு, தனது இரையை அவன் தடுத்து விட்டதற் காகப் பலபல நிஷ்டை வார்த்தைகள் கூறுகையில், ஸுமுகன் தான் நீண்ட ஆயுளை வரம் பெற்றிருந்தாலும் கருடனுடைய கறுவதலைக்கண்டு அஞ்சிப் பாம்புலடிவாய்த் திருமாலி னருகிற் சேர்ந்து அப்பெருமானது கட்டிலின் காலைக்கட்டிக்கொண்டு சரண்புக, பின்பு கருடன் திருமலை நோக்கி 'ஸகல தேவர்களினுள்ளும் மஹா பலசாலியான வுன்னைச் சிறிதும் சிரமமின்றி இறகு முனையாற் சுமக்கின்ற என்னினும் வலிமையுடையார் யார்? இதனைச் சற்று ஆலோசித்துப்பார்' என்று செருக்கிப் பேச, 'அக்கடுஞ் சொற் கேட்ட திருமால் கருடனை நோக்கி 'மிகவும் துரப்பலனை நீ உன்னைத் தானே மஹா பலசாலியாக எண்ணி எமது முன்னிலையில் தற்புகழ்ச்சி செய்து கொண்டது போதும்; மூவுலகமும் எனது உடம்பை வஹிக்க முடியாவே; யானே எனது சக்திபால் என்னை வஹித்துக் கொண்டு உன்னையும் வஹிக்கின்றேன். எனது இந்த வலக்கை யொன்றை மாத்திரமாவது நீ தாக்கவல்லையாகில் உனது செருக்குமொழி பயன் பட்டதாகும்' என்று சொல்லிக் கருடனது தோளில் தனது வலக்கையை வைத்த மாத்திரத்தில் அவன் அதன் அதிபாரத் தைத் தாக்க மாட்டாமல் வருந்தி வலிமையொழிந்து பூச்சித்துவிழுந்து, பின்னர் அரிதில் தெளிந்து திருமலை வணங்கிப் பலவாறு பணிமொழி கூறி 'என் பிழையைப் பொறுத் தருள வேண்டும்' என்று பிரார்த்திக்க, திருமால் திருவுள்ளமிரங்கி அவனுக்கு ஸபா தானங்கூறித் தனது திருவடியின் பெருவிரலால் ஸுமுகனை யெடுத்துக் கருடன் தோளி லிட்டு 'இவனை நீ உனது அடைக்கலமாகக் கொண்டு பாதுகாக்கக் கடவை' என்று குறிப் பிக்க, அதுமுதல் கருடன் ஸுமுகனோடு நட்புக்கொண்டு அவனைத் தோளில் தரிக்க, அவனும் அச்சமின்றி 'கருடா! ஸுகமா?' என்று கேஷமம் விசாரிப்பவனாயினன்— என்பதாம்.



(56)

— 224 —

இந்தமாதிரி உண்மையே; சச்சவரனோ கேட்பாரற்ற ஸ்வதந்திரன்; அன்னவன் சேதநருடைய குற்றங்களை நிறுத்து அவற்றுக்குத்தக்கபடி தண்டனை செலுத்தியே தீர்வேன் என்று நிற்குமளவில ரொட்டி தான் என்ன செய்யமுடியும்? என்னில்; இது இவளுடைய செந்தியறியாதார் செய்யும் ஆசேஷமாமாகும். இவள் வீதைபாகப்பிழந்து சிறையிருந்த காலத்தில் இவளைப் பத்து மாதம் இடைவிடாது படாத பாடுகளும் படுத்தின ராசனிலிகளின் கொடுமையை முன்னம் மரத்தின்மேல் மறைந்திருந்து கண்ட அனுமான் 'பெருமாள் வெற்றி பெற்ற பின்பு இவர்களைப் பார்த்துக்கொள்வோம்' என்று ஆறியிருந்து ராவண வதமான பின்பு ஓடி வந்து 'இவ்வாக்கிகளின் அபராதங்களைக் கணக்கிட்டு சித்திர

தவயத்திலுள்ள ஸ்ரீமச்சப்தத்தினால், புருஷகார பூததான பிராட்டியும் சச்வ  
ரனுமான இருவருடையவும் சேர்த்தியானது எப்போது முன்மென்று காட்டப்பட்ட  
தாகும். ஓர்னம் ஆனந்தம் முதலியவை எப்படி எம்பெருமானுக்கு ஸ்வரூப நிபந்தகங்களோ  
அப்படி ஸ்ரீபதித்தவமும், நிருபகமாயகையாலே இவனோடே கூடியே சச்வர ஸத்பாவமென்று  
கொள்ள. சேதனர்களின் அபராதங்களைக் கணக்கிட்டு தண்டிக்கவல்லவனான எம்பெருமா  
னுடைய ஸ்வாதந்திரியத்தையும், சேதனர் செய்யும் குற்றங்களின் மிகுதியையுங் கண்டு  
'ஐயோ? என்னாகுமோ!' என்கிற பயத்தாலே எம்பெருமானை விட்டு ஒரு நோடிப்பொழு  
தும் அகலமாட்டாள். இப்படி இவளிருந்து நோக்குகையால் சச்வரனுடைய ஸ்வாதந்தி  
ரியத்தைக் கண்டோ தன்னுடைய அபராதங்களை நினைத்தே தீர தன் அஞ்சவேண்டிய  
ப்ரஸக்தியிலலை.

அன்றியும், பிராட்டியானவள் எப்போதும் எம்பெருமானோடு கூடியே யிருக்கின்ற  
 னென்று தெரிந்துகொள்ளுமளவில் எந்த ஸமயத்திலும் எம்பெருமானை ஆச்ரயிக்கலா  
 மென்பது தேறி நிற்கும். 'புருஷகாசம் டொப்புவன் துபேத பிதர்யகாசம் பார்த்து  
 ஆச்ரயிக்கவேணும்' என்று ஸமார்ப்புஷா 'வேண்டியபொழுது ஆச்ரயிக்கவேண்டியபொழுது  
 நுகி பிறக்கவேண்டுமெனத்தனையே.

பிராட்டியின் புருஷகாரம் அவழியம் வேண்டி யோ (பாஷ்யகாரியாவாத) காலத்தா  
செய்தியராலும் தெரிந்துகொள்ளலாம். ராமாவதாரத்தில் அளவு கடந்த அபராதனை  
செய்துப் பரஹ்மாவதாரத்திற்கு இலக்காய் தலையறுப்புண்ண வேண்டிய காகம் க்ருபாக்ரு  
இலக்காய்த் தலைபெற்றுப்போனது பிராட்டி அருகிருந்ததே லேயாம். அவ்வளவு அபராதி  
யல்லாத ராவணன் ராமசரத்துக்கு இலக்காய் முடிந்து ராமன் இவ்வகைய ளுந்தி  
யில்லாமையினாலேயாம். .... (57)

58. மஹாபலி வாமத ஸர்வாதம்.

தேவேந்திரனுக்காக மஹாபாரதமும் பாசகனாய்ச்சொன்ற வாமனமூர்ச்சிமை நோக்கி  
மஹாபாரி கேள்விகள் கேட்பதும், அதற்கு வாமனன் விடை கூறுவதுமான அநிசங்கனைத்  
தெரிவிக்கும் ஒரு சுவோகம்—

\*கனம் ஸ்ரீ ஹரிஜன்-ஃ கருணாநிதி தலைவர் அவர்கள் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்

[illegible]

கிடைக்கக்கூடியதா? சிவசுவாமிநாதா ஸ்வாமிநாதா தயவுசெய்து

[illegible]

இக்கனே ராதுரி மாகப் பேசி மூவடி நீரேற்றுப்பெற்று மூவுலகத்தையும் அளக்கப் புக்கொடுப்பிக்க பெரும்புரம் பாலையி வேள்வியில் கக்கதிதன்றென்று தானம் விலக்கிய கக்கமன் கக்கிபக் து தம்பால் கொறிய" என்றும், "என்னிதுமாயம் என்னப்பனறிக் தகன் புக" எனவண்ணைப் (பகன்) எவாயென்ற மன்னுநமுசியை வானில் சுழற்றிய" ககன் ம் சொல்லுகிறபடியே விபே த விரைபும் செய்ய வெற்றி பெற்றனன் பகவான்.

## 59. தவருன ஐதிஹ்யமொன்று.

திருவெய்மொழியில் (9-10-5) “சரணமாகும் தனதாளடைந்தார்க்கெல்லாம், மரணமானில் வைகுந்தம் கொடுக்கும்பிரான்” என்கிற பாகரத்தில் மூலாதாரம் சிறிதுமில்லாத வேர் ஐதிஹ்யம் ஆங்காங்குள்ளவர்கள் சொல்லி வருகிறார்கள். அதாவது, “மரணமாக்கி வைகுந்தம் கொடுக்கும் பிரான்” என்று ஆழ்வார் திருவாக்கில் பாடம் வெளிவந்திருந்ததாம். நுமந்தாதமுனிகள் போல்வார் அதைக்கண்டு “இப்படி யிருந்தால் எம்பெருமான் திருவடி களில் யாரும் பணியமாட்டார்கள்; வந்து சேர்ந்தவர்களை யெல்லாம் மரணமாக்கி வைகுந்தம் கொடுக்குமவனென்று தேறினால் யாரும் அணுகமாட்டார்களன்றோ; ஆகவே இப்பாடத்தை மந்திரியேயாகவேண்டும்” என்று துணிந்து “மரணமானால்” என்று திருத்திப் பாடம் கீழ்க் கையெழுத்து எண்பதாக ஐதிஹ்யம் சொல்லக் கேட்கிறோம். இது ஸம்பந்தாய நெறியிற் படிந்த பெரியார்களுக்கு உடன்பாடன்று. மரணமாக்கி யென்று பாடமிருந்தால் அதை மாற்றவேண்டிய அவசியமில்லை. அப்படி மாற்றுவதானால் மற்றும் பல பாகரங்களையும் மாற்றவேண்டியது. இத்திருவெய்மொழியிலேயே இரண்டாய்ப்பத்தின் முடிவு பாகரம் “அரு ணாடையவன்தான் அணைவிக்கும் முடித்தே” என்பது. இதில் ‘முடித்து’ என்பதற்கு மரண மாக்கி பெண்பதன்றோ பொருள். அதை மாற்றாமல் இதை மாத்திரம் மாற்றுவானேன்?

அன்றியும் ஆழ்வார் திருவாக்கில் ‘மரணமானால்’ என்கிற பாடமே வெளிவந்ததாக ஸ்கல் பூவாசாரியர்களும் நன்குகாட்டி வியாக்கியானஞ் செய்துள்ளார்கள். “மாலை நண்ணி” என்கிற திருக்கண்ணபுரப் பதிகத்திலன்றோ “மரணமானாலென்கிறவிந்தச் சந்தை யுள்ளது” அப்பதிகத்திற்கு இந்தச் சொல்லே உயிரானதென்று கொண்டு வியாக்கியானம் செய்தருளியுள்ளார்கள். “சரீராவஸானத்திலே உம்முடைய விருப்பம் நிறைவேற்றக்கட வேண்டும்” என்று ஆழ்வார்க்கு எம்பெருமான் ஸமாதானம் பண்ணினதாகவும், அதை ஆழ்வார் “மரணமானால் வைகுந்தம் கொடுக்கும்பிரான்” என்று தம்முடைய வலுஸந்தானத்தாலே வெளியிட்டதாகவும் பதிகத்திற்கு ப்ரவேசம் அருளிச் செய்துள்ளார்கள். பாகர வியாக் கியானத்திலும் “இப்பாட்டில் மரணமானாலென்றத்தைக் கொண்டிறே கீழ்ச்சொன்ன நிரு பணமெல்லாம்” என்று இருபத்தினாலாயிரத்திலும் முப்பத்சாறுபிரத்திலுமுள்ளது. மண வாளாமுனிகளும் திருவெய்மொழி நூற்றந்தாதியில் இப்பதிகத்தின் ஸாரசமாக இட்டரு ளின பாகரத்தில் “மால் உமது வாஞ்சைமுற்றும் மலன்னுமுடப்பின் முடியில், சால நண்ணிச் செய்வனெனத் தானுகந்து” என்றருளிச் செய்துள்ளார். ஆசார்ய ஹ்ருதயத்திலும் (4-9.) “இனிப்பத்திலொன்று தசமதசையிலே பேறென்று.....நாளிடப் பெற்றவர்” என்றுள் ளது. ஆழ்வார்க்கு எம்பெருமான் நாளிட்டுக் கொடுத்ததாகவும் அதை ஆழ்வார் தம் திரு வாக்கால் அறுவதிப்பதாகவுமன்றோ வஸ்துஸ்த்தியில் ப்ரமேயமுள்ளது. ஆகவே “மரண மாக்கி வைகுந்தம் கொடுக்கும்பிரான்” என்று பாடமிருந்ததாக ப்ராமானிகர்கள் நெஞ் சாறகொள்ளவும் நியாயமில்லையென்று கருக்கமாகத் தெரிவித்தோமானோம். ... (59)

## 60. தெய்வச் செயலின் சிறப்பு

ஒரு மஹாநகரத்தில் ஒரு குடும்பம். அக்குடும்பத்தில் அருமையாகப் பிறந்துவளரும் புதல்வனுக்கு ஒருநாள் இரவில் மஹத்தான ஜ்வரபாதை உண்டாயிற்று. இரண்டு மைல் தூரத்தில் வைத்யசாலை இருந்தது. நோயின் தன்மையைச் சொல்லியனுப்பி மருந்து வரவழைக்கலாமென்று கருதிய பெரியார், தமது பன்னிரண்டு வயதுள்ள சிறுவன்கையில்

ஒரு வீஸாவும் ஒரு ரூபாயும் மருந்து விவரம் குறிக்கும் திட்டம் கொடுத்து டாக்டரிடம் மருந்து வாங்குவதும்படி சொல்லி அச்சிறுவனை யனுப்பினார்.

அவன் கனவேகமாகச் சென்று டாக்டரிடம் சேர்ந்தான். அப்போது இரவு சுமார் ஒன்பதுமணி. மின்னலும் காற்றும் இடியுமாயிருந்தது. டாக்டர் மருந்துசாலையின் முன்னிலையில் உட்கார்ந்து சில அப்பார்களான பெரியமனிதர்களோடு பேசிக்கொண்டிருந்தார். அச்சமாய் இச்சிறுவன் சென். பொத்தியைத் தெரிவித்தும் அவர் அன்பர்களோடு வார்த்தை யாடுதலில் மிகவும் ஆர்வம் காட்டித்தனும் இச்சிறுவனது வேண்டுகோளைக் கணிசமாகவே கவனித்தார்.

ஆவனம் சிறிது நேரப்படுத்திக் கூறவே, டாக்டர் 'இப்போது முடியாது, காலை வா' என்று அச்சமாய்மைப் பேசினார். அதுகேட்ட சிறுவன், ஐயா! நான் இரண்டுமையல் தூரத்தி லிருந்து வந்திருக்கிறேன்; விட்டால் அண்ணனுக்கு நோய் மிகக் கடினமானது; இப்போது வேறெங்கும் மருந்துகிடைப்பதும் அரிதாயிருக்கின்றது. இப்போதே தாங்கள் மருந்து தரவாயில் நாளை காலைகாலையில் அண்ணன் ஜீவித்திருப்பானென்பதும் ஸந்தேஹமே; அன்றி யும், நான் மருந்து வாங்கிக்கொண்டு போகாமல் வெறுங்கையோடு சென்றால் என் உயிர் தக்குவதும் கஷ்டமாகும். தாய்தந்தையர் என்னைப் புடைத்துவிடுவார்கள்; ஆதலால் மிகவும் தயவுசெய்து பணம் பெற்றுக்கொண்டு மருந்து தரவேனுமென்று சொல்லி, மருந்தின் விவரங்களும் சீட்டையும் வீஸாவையும் ரூபாயையும் மேஜையின்மேல் வைத்துக் குறிப்பிட்டான்.

இங்ஙனம் கெஞ்சி வணங்கிக் கேட்டதைக் கண்ட அங்குள்ள பெரியார்கள் மிகவும் மனபிரங்கி டாக்டருக்குச் சாலவும் திபார்க்க செய்தார்கள். மருந்து சீட்டைக்கண்ட டாக்டர் அது இரண்டு மூன்று நிமிசங்கள் சேர்த்துக் கலந்து கொடுக்கவேண்டிய மருந்தாக இருந்தபடியால் ஸ்வாஸ்யமான வார்த்தையை விட்டு எழுந்திருந்து இது செய்துகொடுக்க மனங்கொள்ளாமலேயிருந்தார். ஆனாலும் சிறுவனுடைய கெஞ்சதலுக்கு மிக இரங்கிய அன்பர்கள் அதிகமாகத் தூண்டவே வருந்தியெழுந்து அதில் ஊக்கமில்லாமலே மருந்து சீட்டை நன்றாகக் கவனியாமல் வேறு சிலமருந்துகளைக்கூட்டி வீஸாவில் கொட்டிக் கொடுத்தனுப்பிவிட்டார். சிறுவனும் மிக்க ஆனந்தத்தோடு அதைவாங்கிக் கொண்டு கனவேகமாகத் திரும்பினான்.

ஐந்துநிமிஷம் பொறுத்தபின் டாக்டருடைய கையில் வலிதான எரிச்சல் எடுத்தது. உடனே, எந்தமருந்துகளைக் கலந்து கொடுத்தோமென்று கவனிக்கத்தொடங்கினார். ரூபகப் பிச்சுகூல் அச்சேதாவதும் பாய்ஸனை மருந்து மற்றொன்றும் கலந்து கொடுக்கப்பட்டதாகத் திண்ணமாகத் தெரிந்துகொண்டார். கொடுத்த அந்தமருந்து உட்கொள்ளப்படு மாகில் உடனே துடிக்க வெந்துபோய் பிராணபாயம் நேருவது நிச்சயம். அந்தோ! இப்படிப் பட்ட உயிர்க்கொல்லையான மருந்தைக் கொடுத்துவிட்டோமே! சிறுவனே கனவேகமாகச் சென்று விட்டானே! இங்ஙனமில் மருந்து உபயோகப் படுத்தப்பட்டிருக்குமானால் உயிர்ச் சேதம் நேராமலிருக்க முடியாது, ஐயோ! கொலைபாதகமாக ஆய்விட்டேனே! அந்தச்சிறுவன் இன்னான் இன்னவாடத்தான் எனறுவது தெரிந்தால் இப்போதே ஒடிப்போய் மருந்தை உட்கொள்ளாதபடி நிறுத்தலாம். இன்னதிக்கிலிருந்து அச்சிறுவன் வந்தானென்பதும் தெரிந்துகொள்ளாமற் போய்விட்டோமே. இரண்டுமையல் தூரத்திலிருந்து வந்ததாகச் சொன்னானேயல்லது இன்னவிடத்திலிருந்து வந்ததாக அவன் தெரிவிக்கவில்லையே! ஐயோ



இந்த நள்ளிருளில் மின்னலும் இடியும் மழையுமான இச்சமயத்தில் எந்தப்பக்கம் ஓடி எந்த விதமாக அச்சிடுவானைக் கண்டுபிடிக்க முடியும்? தெய்வமே! என்னை இப்படியும் கொடிய கொலைபாதகங்களை ஆக்கிவிடலாமோ! என்று டாக்டர் துடிக்கிறார், தவிக்கிறார், துள்ளுகிறார், கதறுகிறார், அழுகிறார்; அன்பர்கள் தேற்றகில்லாது தணுகிறார்கள். இவருடைய நிலைமை இதுவாயிருக்க;

மருந்து வாங்கிக்கொண்டு களிப்புடன் வேகமாகச் சென்றதிறுவனே வென்றால் இருளில் மழையில் சென்றதனால் வழியில் கால்வழுக்கிக் கீழேவிழுந்து மருந்து ஸீஸாவும் கீழே நழுவி உடைந்துபோக, மிகுந்த வருத்தத்துடன் அந்த டாக்டரிடமே திரும்பி வந்து 'ஐயா! என்கதி இப்படியாய்விட்டது; இந்தச் செய்தியைச் சொல்லிக்கொண்டு நான் வீட்டிற்குச் சென்றால் என் உயிரை வாங்கிவிடுவார்கள்; மறுபடியும் மருந்து வாங்கிக்கொள்ள என்கையில் ரூபாயில்லை; எப்படியாவது என்னைக்காப்பாற்ற வேண்டியது உங்கள் தருமம்; தயவுசெய்து அந்தமருந்தை மறுபடியும் கொடுத்தீர்களானால் எனது அண்ணனுடைய உயிர் பிழைப்பதற்கு முன் என்னுயிர் பிழைக்கும்' என்று சொல்லி மன்றாடினான்.

இச்செய்தி கேட்டவுடனே டாக்டருக்குண்டான ஆனந்தத்திற்கு அளவுதான் இருக்குமோ? அச்சிடுவானைத் தலைமேல் தூக்கிக்கொண்டு கூத்தாடினார், குலாவினார், தெய்வத்தைப் போற்றினார், புகழ்ந்தார். இன்னு மென்னென்னவோ செய்தார். தெய்வபக்தி அதிகரிக்கப்பெற்றார். உடனிருந்த அன்பர்களைத்தழுவி எழுந்தும் பறந்தும் துள்ளிக்குதித்தார். உடனே அந்தச்சிறுவனைத் தமது மோட்டார்காரில் உட்காரவைத்துக்கொண்டு தாமே நோயாளியின் வீட்டுக்கு நேரில்சென்று போதுமான சிகிச்சையை இலமாகச் செய்து விரைவில் குணப்படுத்தினார்.

61 "தென்னத்தியூர் கழலினைக்கீழ்ப்புன்ப வன்பாளானிராமானுசன்"



பிரமாதாக்களில் தலைவரான எம்பெருமானார் பிரமாதங்களையெல்லாம் பரிஷ்கரித்தருளினது போலவே பிரமேயச் சேஷ்டனான எம்பெருமானுடைய திவ்ய தேசங்களையும் மிகமிகப் பரிஷ்கரித்தருளினவர். ஆனதுபற்றியே ஸ்வாமியின் திருநாள் பாட்டில் \*மன்னிய தென்னரங்காபுரி மாமலை மற்று முவந்திருநாள்\* என்று மணவாளராமுனிகளாலருளிச் செய்யப்பட்டது. கோயில் திருமலை பெருமான்கோயில் திருநாராயணபுரம் முதலான ஸகல திவ்ய தேசங்களையும் பரிஷ்கரித்தருளினவர் ஸ்வாமி எயம்பெருமானாரேயாவார். ஸகல திவ்ய தேசத்தெம்பெருமான்களிடத்திலுந் ஸ்வாமி அன்பு பூண்டிருந்தவராயினும் ஸ்ரீகாஞ்சி தேவப்பெருமாள் திருவடியிணையில் அஸாதாரணமான அன்பு கொண்டிருந்தாரென்பது இராமானுச நூற்றந்தாதியில் \*ஆண்டுகள் நாள் திங்களாய்.....காண்டகுதோளண்ணல் தென்னத்தியூர் கழலினைக்கீழ்ப் பூண்டவன்பாள னிராமானுசன்\* என்ற பாசுரத்தினால் நன்கு புலனாகும். ஸ்ரீ ஹஸ்திசைலசிகரோஜ்ஜ்வல பாரிஜாதமான தேவப்பெருமானுடைய திருநாமமே 'தென்னத்தியூர்' என்பது. \*உலகேத்துமாழியானத்தியூரான்\* என்றும் \*அத்தியூரான் புள்ளையூர்வான்\* என்றும் பூதத்தாழ்வாரருளிச் செய்ததையடியொற்றி அமுதனும் அத்தியூர் என்று பணித்தார்.

வ்வாழிக்குத் தேவப்பெருமான் திருவடிபிணையில் அன்புமிசுந்திருப்பதற்கு உரிய காரணங்களால் சிவவந்தர இந்நெடுந்துறைப்போம்; திருவரங்கம் பெரியகோயிலில் ஸ்ரீ ஸ்வாமிநாதர் பரமபுருஷபதம் வாய்ந்தவாகத் துளவந்தார் காஞ்சிபுரத்தில் வாழும் ஸ்ரீ ராமாநாதரடைய பரமபுருஷபதம் கேட்டு இவ்வைக் காணவேண்டு மென்னுமாவலுடனே காஞ்சிக் கெழுந்த துள் ஸ்ரீ ஸ்வாமிநாதரிலே பங்களாசாஸனஞ் செய்து கீழே திருப்பற்றி யாழகே திருவரந்தாழ்வானையுப் கரியமாணிக்கப் பெருமானையுர் ஸேவியாகிற்க. அங்கே யாதவாழ்ந்த பரமபுருஷபதம் விசுவரத்தி ஸ்ரீமஹத்தாடனே பெருமானே ஸேவித்து அவ்விடத்தே பரமபுருஷபதம் வாய்ந்த, துளவந்தார் தம் அருகேயிருந்த திருக்கச்சிநம்பியை நோக்கி 'இத்தொடரிலே இளையாழ்வார் யாவர்?' என்று கேட்க, அவரும் 'அதோ சிவந்து நெடுநி ஆஜாநுபாஹுவாய் வந்தொவர்' என்று காட்ட, ஆளவந்தாரும் திருவுள்ளம் பூரிப்பக் குளிரநோக்கியருளி "ஆம் முதல்வனிவன்" என்று விசேஷகடாசனம் செய்தருளியும், தேவப்பெருமானே நோக்கி \* யவ்ய ப்ரஸாதகலயா பதி: ச்ருணோதி பங்கு: ப்ரதாவதி ஜவேந ச வத்தி ராக:; அந்த: ப்ரபச்சயதி ஸுதம் லபதே ச வந்த்யா தம் தேவமேவ வரதம் சரணம் கமோஸமி \* என்றொரு ச்லோகத்தால் இளையாழ்வார் நம் தர்சன ஸ்தாபகராய்ப்படி அடிகள் புகைககாகச் சரணுகதி செய்தும் எழுந்தருளினாரென்று இதிஹாஸம். ஆக, தேவப்பெருமானுடைய திருவருளடியாகவே ஸ்வாமி விசேஷ அபிவிருத்தியை யடைந்தது.

யாதவப்ரகாசருடைய கங்காயாத்திரையிலே ஸ்வாமியும் அந்நவியித்து எழுந்தருளுந்ையில், வந்தி ட வியில் கீர்ஜலமும் கீர்ஜனமுமான நீன் காட்டிலே பிரிந்து திரும்பவேண்டிய தானபோது \* ஆவாராதுணையென்று அலைநீர்க்கடலுளழுந்தும் நாவாய் போல் துளங்கி நின்று வழிநிறைத்து நிற்றகரிலே, தேவப்பெருமான் ஒரு வில்லியாகவும் பெருந்தேனித் தாயார் அவனது பனைவிராகவும் வேடம்பூண்டு ஸ்வாமிக்குத் துணையாக வந்து சேர்ந்து வழி நடத்தி ஸ்ரீரளிலேயே கச்சிப்பதியில் கொணர்ந்து சேர்த்துச் சாலக்கணற்றில் ஸ்வாமி திருக்கையால் தீர்த்தம் வாங்கிப் பருகி விடாய் தீர்ந்ததற்கு அறிகுறியாக அன்று முதல் ஸ்வாமி காட்டோறும் சாலக்கணற்றில் நின்றுத் தீர்த்தம் கொணர்ந்து ஸமர்ப்பித்து வந்தார். இவ்வைதிற்பயத்தை வேதாந்ததேசிகனும் யதிராஜஸப்ததியில் \* வந்தே தம் யமிநாம் துரந்த மஹம் \* என்கிற ச்லோகத்தில் \* தத்தம் யேந தயாஸுதாம்புரிதிநா பீத்வா லிசுத்தம் பய: காலே ந: கரிசைலக்ருஷ்ணஜலத: காங்க்ஷாதிசம் வர்ஷதி \* என்ற உத்தரார்த்தத்தில் பொறித் தருளினார்:

திருக்கச்சிநம்பி அலமாரன் வரமி ஆறுவார்த்தககள் கேட்டருளித் தெளிவு பெற்றது. இவ்வேடம்பூண்டவன்பாளனிராமா னுசன்.

யாதவபதி பரமபுருஷபதம் வாய்ந்தவாகத் துளவந்தார் காஞ்சிபுரத்தில் வாழும் ஸ்ரீ ராமாநாதரடைய பரமபுருஷபதம் கேட்டு இவ்வைக் காணவேண்டு மென்னுமாவலுடனே காஞ்சிக் கெழுந்த துள் ஸ்ரீ ஸ்வாமிநாதரிலே பங்களாசாஸனஞ் செய்து கீழே திருப்பற்றி யாழகே திருவரந்தாழ்வானையுப் கரியமாணிக்கப் பெருமானையுர் ஸேவியாகிற்க. அங்கே யாதவாழ்ந்த பரமபுருஷபதம் விசுவரத்தி ஸ்ரீமஹத்தாடனே பெருமானே ஸேவித்து அவ்விடத்தே பரமபுருஷபதம் வாய்ந்த, துளவந்தார் தம் அருகேயிருந்த திருக்கச்சிநம்பியை நோக்கி 'இத்தொடரிலே இளையாழ்வார் யாவர்?' என்று கேட்க, அவரும் 'அதோ சிவந்து நெடுநி ஆஜாநுபாஹுவாய் வந்தொவர்' என்று காட்ட, ஆளவந்தாரும் திருவுள்ளம் பூரிப்பக் குளிரநோக்கியருளி "ஆம் முதல்வனிவன்" என்று விசேஷகடாசனம் செய்தருளியும், தேவப்பெருமானே நோக்கி \* யவ்ய ப்ரஸாதகலயா பதி: ச்ருணோதி பங்கு: ப்ரதாவதி ஜவேந ச வத்தி ராக:; அந்த: ப்ரபச்சயதி ஸுதம் லபதே ச வந்த்யா தம் தேவமேவ வரதம் சரணம் கமோஸமி \* என்றொரு ச்லோகத்தால் இளையாழ்வார் நம் தர்சன ஸ்தாபகராய்ப்படி அடிகள் புகைககாகச் சரணுகதி செய்தும் எழுந்தருளினாரென்று இதிஹாஸம். ஆக, தேவப்பெருமானுடைய திருவருளடியாகவே ஸ்வாமி விசேஷ அபிவிருத்தியை யடைந்தது.

இதனையுள்ள இத்திராஸங்களினால் ஸ்வாமி பெம்பெருமார் தேவப்பெருமாள் திருவடிவத்தில் மிக்க அன்பு பூண்டு விளங்கினரென்று அறியலாகும். ... .... (61)

## 62. எந்தவடிவு சிறந்தது?

அசோகவனத்திலிருந்த பிராட்டி திருவடிமூலமாகப் பெருமாளுக்குச் செய்தி கொல்லியனுப்பினாள். அதைப்பெருமானிடம் விண்ணப்பம் செய்யாகின்ற திருவடி, \*ஜீவிதம் தராயில்யாமி மாஸம் தசரதாத்மஜ\* \*ஊர்த்வம் மாஸாந் லீவேயம்\* என்று சொன்ன வாய்மையினைப்படி செய்தான். 'இனி ஒருமாத மளவுந்தான் ஜீவித்திருப்பேன், அதற்கு மேல் ஜீவித்திருக்கமுடியாது' என்று பிராட்டிசொன்ன வார்த்தை. இப்படி சொல்லக் கேட்டுப் பெருமாள், "அப்படியா? என்னைப்பிரிந்த பிராட்டி இன்னமும் ஒரு மாதம் வரை ஜீவித்திருப்பாள்? அப்படி ஒரு மாதம் ஜீவித்திருந்தாளாகில் நீடுழிகாலமும் ஜீவித்திருக்க வல்லவா? என்னால் அப்படி ஜீவித்திருக்க முடியாது; [\*ந ஜீவேயம் ஸுணமயி\* லீநா தாம் அஸிதேகக்ஷணம்] குவளையங்கண்ணியான அப்பிராட்டியை விட்டு ஒரு நொடிப் பொழுதும் ஜீவிக்கவில்லை நான்" என்று கூறியிருக்கிறார். இவ்விரண்டு வார்த்தைகளையும் சேர்த்து ஆராய்விட்டது விச்வேஷத்தில்தரியாமையென்னும் விஷயத்தில் பிராட்டிக்குத் தாழ்வும் பெருமாளுக்கு ஏற்றமும் ஏற்படுகிறதல்லவா? இது கூடுமோ? \*அகலகில்லேனிறையு மென்று அலர்மேல்மங்கையுறைமார்பா\* என்று ஆழ்வாராருளிச் செய்தபடி ஒரு நொடிப்பொழுதும் அகலகில்லேனென்று சொல்லுமவள் பிராட்டியல்லவா? அப்படிப்பட்டவளன்றோ 'ந ஜீவேயம் ஸுணமயி' என்று சொல்லவேண்டும். அவள் ஊர்த்வம் மாஸாத் ந ஜீவேயம்' என்று ஒரு மாதம் விச்வேஷத்தை ஆற்றியிருக்கமுடியுமென்பதும் 'ந ஜீவேயம் ஸுணமயி' என்று ஸுணகாலமும் பிரிவாற்றுகில்லேனென்று பெருமாள் சொல்லுவதுமாக வான்மீகி முனிவர் வசந விந்யாஸம் செய்திருப்பது நன்றாயில்லையே யென்று முற்காலத்தில் சிலர் பேசிக்கொண்டார்களாம்; அப்பேச்சு நம்பிள்ளை திருச்செவியில விழுந்து வெகு அற்புதமான பரமார்த்தம் வெளியிடலாயிற்று.

மேலே யெடுத்துக்காட்டிய திவ்ய தம்பதிகளின் வசனங்களை ஆழ்ந்து நோக்கு மிடத்துப் பிராட்டிக்கே பெருமை விளங்கும். எங்கனே யென்னில்; பிராட்டியின் திருமேனியழகைக் காட்டிலும் பெருமாள் திருமேனியழகு மிகவும் குறைந்த தென்பது இங்குத் தெரியவருகிறது. பிராட்டியின் திருமேனியழகெல்லாம் ஒரு தட்டாய், கண்ணழகு மாத் திரமே ஒரு தட்டாயிருக்கையினாலும், அதுதானும் \*பும்ஸாம் த்ருஷ்டி சித்தாபஹாரி யென்று பேர் பெற்ற இராமபிரானது ஸௌந்தரியத்திற்காட்டிலும் வீறு பெற்றிருக்கையாலும் அப்படிப்பட்ட பிராட்டியின் ஸுணகாலவிச்வேஷமும் அஸுந்யமென்பது பெருமாளுடைய திருமுகப் பாசரத்தினால் [லீநா தாம் அஸிதேகக்ஷணம் என்பதனால்] வெளிவந்து பிராட்டியின் பெருமையை நிலைநாட்டி நின்றது. ஒரு மாஸம் பிரிவாற்றியிருப்பேனென்ற பிராட்டியின் வார்த்தை இதற்குப் பிரதிகோடியாய் பெருமானைப் பிரிந்து ஒரு மாதம் ஜீவித்திருக்கமுடியு மென்று சொன்ன முகத்தால் பெருமாளுடைய வடிவழகு அவ்வளவு சிறந்த தன்மென்பது காட்டியறிகிறது.

இவ்வாதம் சிவபிடித்தில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிற தென்னில், திருவாய்மொழி (62) பகுதி 1-ம் பகுதி பெருமையுக்கொடி தோற்றித் தெய்வீ\* என்றவிடத்துக்காட்டில்.

இங்ஙனே யுள்ள இதிலுள்ளவற்றினால் ஸ்வாமி யெம்பெருமார் தேவப்பெருமாள் திருவடிகளில் மிக்க அன்பு பூண்டு விளங்கினரென்று அறியலாகும். ... .... (61)

Released by Maaran's Dog , Toronto, Canada

## 62. எந்தவடிவு சிறந்தது?

அசோகவனத்திலிருந்த பிராட்டி திருவடிமுலமாகப் பெருமானுக்குச் செய்தி சொல்லியனுப்பினாள். அதைப்பெருமானிடம் விண்ணப்பம் செய்யாநின்ற திருவடி, \*ஜீவிதம் தாசியஷ்யாமி மாஸம் தசரதாத்மஜ\* \*ஊர்த்வம் மாஸாந் ஜீவேயம்\* என்று சொன்னதையும் விண்ணப்பஞ் செய்தான். 'இனி ஒருமாத மளவுந்தான் ஜீவித்திருப்பேன், அதற்கு மேல் ஜீவித்திருக்கமுடியாது' என்று பிராட்டி சொன்ன வார்த்தை. இப்படி சொல்லக் கேட்ட பெருமாள் "அப்படியா? என்னைப்பிரிந்த பிராட்டி இன்னமும் ஒரு மாதம் வரை ஜீவித்திருப்பளா? அப்படி ஒரு மாதம் ஜீவித்திருந்தாலானால் நீடுநீடாகாலமும் ஜீவித்திருக்க வல்லவளே. என்னால் அப்படி ஜீவித்திருக்க முடியாது; [ந ஜீவேயம் ஸ்ஷணமபி விநா தாம் அஸிதேக்ஷணம்] குவலையங்கண்ணியான அப்பிராட்டியை விட்டு ஒரு நொடிப் பொழுதும் ஜீவிக்கவில்லென் நான்" என்று கூறினாருக்கிறார். இங்கிலாந்து வார்த்தைகளையும் சேர்த்து ஆராய்விட்டது விச்வேஷத்திவதரீபாஸமையென்னும் விஷயத்தில் பிராட்டிக்குத் தாழ்வும் பெருமானுக்கு ஏற்றமும் ஏற்படுகிறதல்லவா? இதே கூடுமோ? \*அகலகிலேனிறைமென்று அலர்மேல்மங்கையுறைமார்பா\* என்று அழ்வாருள்ச் செய்தபடி ஒரு நொடிப்பொழுதும் அகலகிலேனென்று சொல்லுமவள் பிராட்டி யல்லவா? அப்படிப்பட்டவளன்றோ 'ந ஜீவேயம் ஸ்ஷணமபி' என்று சொல்லவேண்டும். ஆம் ஊர்த்வம் மாஸாந் ந ஜீவேயம்' என்று ஒரு மாதம் விச்வேஷத்தை நூற்றியிருக்கமுடியுமென்பதும் 'ந ஜீவேயம் ஸ்ஷணமபி' என்று ஸ்ஷணகாலமும் பிரிவாற்றுகில்லெனென்று பெருமாள் சொல்லுவதுமாக வான்மீகி முனிவர் வசம் வியாஸம் செய்திருப்பது நன்றியில்லை யென்று முற்காலத்தில் சிலர் பேசிக்கொண்டார்களாம்; அப்பேச்சு நம்பினீர் திருச்சொல்லில் விழுந்து வெகு அற்புதமான பரமார்த்தம் வெளியிடலாயிற்று. Released by Maaran's Dog , Toronto , Canada

மேலே யெடுத்துக்காட்டிய திவ்ய தம்பதிகளின் வசனங்களை ஆழ்ந்து நோக்குமிடத்துப் பிராட்டிக்கே பெருமை விளங்கும். எங்கனோ யென்னில்; பிராட்டியின் திருமேனியழகைக் காட்டிலும் பெருமாள் திருமேனியழகு மிகவும் குறைந்த தென்பது இங்குத் தெரியவருகிறது. பிராட்டியின் திருமேனியழகெல்லாம் அநுசரிப்பது, கண்ணாழகு பாத் திரமே ஒரு தட்டாயிருக்கையினாலும், அதுதானும் \*பும்ஸாம் த் நுஷ்டி சித்தாபஹாரி யென்று பேர் பெற்ற இராமபிரானது ஸௌந்தரியத்திற்காடினும் விறு பெற்றி டக்கையாலும் அப்படிப்பட்ட பிராட்டியின் ஸ்ஷணகாலவிச்வேஷமும் அஸ்தையமென்பது பெருமானுடைய திருமுகப் பாசுரத்தினால் [விநா தாம் அஸிதேக்ஷணம் என்பதனால்] வெளிவித்து பிராட்டியின் பெருமையை நிலைநாட்டி நின்றது. ஒரு மாணம் பிரிவாற்றியிருப்பேனென்ற பிராட்டியின் வார்த்தை இதற்குப் பிரதிகோடியாய் பெருமானைப் பிரிந்து ஒரு மாதம் ஜீவித்திருக்கமுடியா மென்று சொன்ன முகத்தால் பெருமானுடைய விஷயத்து அல்லவடி சிறந்த தன்மென்பது காட்டி நிற்கிறது.

இவ்வர்த்தம் எவ்விடத்தில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிற தென்னில்; திருவாய்மொழி (6—6—6.) \*என் விற்புருவக்கொடி தோற்றது மெய்யோ\* என்றவிடத்து காட்டில்.

“ஊர்த்வம் மாஸாத் நூ ஜீவிஷ்யே என்னப்பண்ணும் வடிவைக்காட்டி. \*ந ஜீவேயம் சுக்ஷணமபி\* என்னப்பண்ணும் வடிவைக்கிடவர் கொண்டது”

என்றுள்ள பூரிஸங்க்தியின் சுவைவிசுதி காண்க. ‘அழகில் குறைந்த வடிவைக் காட்டி அழகில் நிறைந்த வடிவைக் கொள்ளைகொண்டானே’! என்பதுதான் இங்குப் பரமதாற்பரியம். .... (62)

### 63. திருப்பாவையும் திருக்கோயிலும்.

மதுராகவியாழ்வாரும் ஆண்டாளும் உட்பட ஆழ்வார்கள் பன்னிருவரும்ருளிச்செய்த திவ்யப் பிரபந்தங்களை நாலாநா திவ்யப்பிரபந்தமென்று வழங்கப்பெறுகின்றன இவற்றுள் இராமானுச நூற்றந்தாதிவும் அடங்குகின்றது. திருப்பல்லாண்டு, திருப்பாவை, கண்ணிறுண் சிறுத்தாம்படி, இராமானுச நூற்றந்தாதி ஆகிய இந்நான்கும் திவ்யப்பிரபந்தங்களுக்குள்ள அஸாதாரணமானபெரு பெருமையைப் பெறுவதற்கு உரிமையற்றவைபோல் காணப்படு கின்றன. திவ்யப்பிரபந்தங்களுக்கு அஸாதாரணமான பெருமை எதென்னில், உகந்தருளின நிலங்களாகிய திவ்யதேசங்களை விசேஷமாகப் பேசுகையேயாம். எம்பெருமானுடைய பரவழ்வு விபவ அந்தர்யாமி அர்ச்சாவதாரமென்னும் ஐந்தநிலைகளும் திவ்யப்பிரபந்தங் களில் பேசப்பட்டிருந்தாலும் அர்ச்சாவதாரப் பெருமைகளைப் பேசுவதிலேயே இவற்றுக்கு விசேஷநோக்கு என்பதுதான் ஆசாரியர்கள் கிலையிட்ட விஷயம். வேதத்திற்குப் பரதவத்திலே நோக்கு; பாஞ்சராத்தரங்களுக்கு வழ்வுத்திலே நோக்கு; இதிறாஸபுராணங்களுக்கு விபவத் திலே நோக்கு; தர்ம சாஸ்தரங்களுக்கிற ஸ்மிருதிகளுக்கு அந்தர்யாமியிலே நோக்கு; திவ்யப்பிரபந்தங்களுக்கு அர்ச்சாவதாரிலே நோக்கு—என்னும் விஷயமானது ஆசாரியஹ்ருதயத் தில் “அதவா, வேத வேத்ய ந்யாயத்தாலே பரதவபர முதுவேதம்” என்று தொடங்கியுள்ள (70) சூர்ணியின் வியாக்யானத்திலே விசதமாகக் காணலாகும். நாம் திவ்யதேசங்களின் பெருமைகளை யறுபவிக்கவேண்டுமானால் திவ்யப்பிரபந்தங்களில்லது வேறு எதிலும் அறுபவிக்க முடியாதன்றோ. ஆகவே திவ்யதேசப் பெருமையைப் பகர்வதே திவ்யப்பிரபந்தங்களுக்கு அஸாதாரணமான பெருமையென்பது நிர்விவாதமாகும்.

இப்படிப்பட்ட பெருமை திருப்பல்லாண்டு முதலிய மேலேகுறித்த நான்கு திவ்யப் பிரபந்தங்களுக்கு ஸம்பவிக்க பாஸத்தியில்லாமலிருக்கிறது. எனென்னில்; 1. பெரியாழ்வார் பாண்டியமாமுண்டைய ஸவையிலே பரததவநீர்னயம்பண்ணி விரைந்து கிழியறுத்து யானே சிவீர்பீது ஊர்வலம் வருகையில் அந்த மஹோத்ஸவத்தைக் காணவந்த பரமபதநாதனை நோக்கியே பல்லாண்டுபாடித் திருப்பல்லாண்டென்ற திவ்யப்பிரபந்தத்தை யருளிச்செய்தா ராதலால் அப்போது திவ்யதேசப்புக்கழ்ச்சி எதுவும் செய்ய பாஸத்தியில்லையாயிற்று. 2. திருப் பாவை, கண்ணிராணுடைய விபவகாலத்திலேயே நேராக ஆய்ச்சிகள் ஆசரித்தபடியை அறு கரித்துப் பேசப்பிறந்த பிரபந்தமாதலால் இதிலும் திவ்யதேசப்புக்கழ்ச்சி எதுவும் செய்ய பாஸத்தியில்லையாயிற்று. 3. கண்ணிறுண் சிறுத்தாம்படி, நம்மாழ்வாரையே தெய்வமாகக் கொண்டு அவரைத் துதிப்பதற்கென்றே கோன்றின பிரபந்தமாகையாலும் 4. இராமானுச நூற்றந்தாதி, எம்பெருமானாரையே தெய்வமாகக்கொண்டு அவரைத் துதிப்பதற்கென்றே கோன்றின பிரபந்தமாகையாலும் இவற்றிலும் திவ்யதேசப்புக்கழ்ச்சிக்கு இடமில்லையாயிற்று.



ஆயினும் திவ்யதேசப்ரஸ்தாவமில்லாத பிரபந்தம் திவ்யப்பிரபந்தமாக மாட்டா தென்று கருதியே மேற்சொன்ன நான்கு பிரபந்தங்களிலும் அந்தந்தப் பிரபந்த கத்தாக்கள் திவ்யதேசப்ரஸ்தமையை ஒருவாறு புகுத்தியுள்ளார்கள். திருப்பல்லாண்டில் அதனைப் புகுத்தி யிருக்கிறபடி எங்கனையென்னில், \*அல்வழக்கொன்றுநில்லா\* என்கிற பாட்டில் செல்வ நம்பி யென்னும் ஒரு மஹாநுபாவரைப் ப்ரஸ்தாவஞ்செய்து அப்பெரியார் திருக்கோட்டி யூரில் வாழ்ந்தவர் என்று கூறி இவ்வழியாலே திருக்கோட்டியூரென்னுமொரு திவ்யதேசத் தைப் பேசினாராயினர். \*அணிகோட்டியர்கோன்\* என்றது கான்கு. அணிகோட்டியென்றது திருக்கோட்டியூரெயாம். திருப்பல்லாண்டில் திவ்யதேசப்ரஸ்தமையை ஒருவாறு வருவதற் காகவே 'அணிகோட்டியர்கோன்' என்கிற ஸ்ரீஸூக்தி புகுவிக்கப்பட்டது. மேலுள்ளதான பலசுருதிபாசுரத்தில் 'வில்லிபுத்தூர் விட்டுசித்தன் விரும்பிய சொல்' என்றவிடத்து ஒரு திவ்யதேசப்ரஸ்தாவமிருந்தாலும் அதனால் த்ருப்தியுண்டாக வழியில்லை.

கண்ணிறன் சிறுத்தாம்பில் பாசுரந்தோறும் குருகூர் என்று வருவதால் அதிலும் திவ்யதேசப்ரஸ்தமையை ஒருவாறு நிகழ்ந்ததாயிற்று. இராமாநுச நூற்றந்தாயில் "கோவலுள் மாமலரான் தன்னொடு மாயனை" என்றும் "தென்னத்தியூர் கழலிணைக்கீழ்" என்றும் "பொன்னரங்கமென்னில் மயலேபெருகு மிராமாநான்" என்றும் "இருப்பிடம் வைகுந்தம் வேங்கடம் மாலிருஞ்சோலையென்னும் பொருப்பிடம்" என்றும் ப்ரஸ்தாபமாக திவ்யதேசப்ரஸ்தமையை செய்திருக்கையாலே அதுதன்னிலும் திவ்யதேசப்ரதிபாதநம் குறையற்றதாயிற்று.

இனி, திருப்பாவையில் இக்குறையில்லாமை விவரிக்கப்படுகிறது. உண்மையில் திருப்பாவையில் ஒரு திவ்யதேசத்தின் ப்ரஸ்தமையும் ப்ராப்தமாகவில்லை. \*திங்கள் திரு முகத்துச் சேலிழையார் சென்றிறைஞ்சி அங்கு அப்பறைகொண்ட வாற்றை\* என்று அக் காலத்தில் கோடிகள் செய்தபடியை அப்படியே அதுகாரஞ்செய்தும் அதுவாதஞ்செய்தும் அருளிச்செய்த பிரபந்தமாதலால் அவ்வாய்ச்சிகள் செய்யாத திவ்யதேசப்ரஸ்தமையை ஆண்டாள் செய்யப் ப்ரஸக்தி யில்லையன்றோ. ஆனால், யசோதைப்பிராட்டி கண்ணனைத் தொட்டிலிலிட்டுத் தாலாட்டினபடியை அவளுடைய பாவணையினாலே கூறுகின்ற பெரியாழ்வார் \*குடந்தைச் சிடந்தானே தாலேலோ\* என்றதுபோலவும், ஆய்ச்சிகள் கண்ணபிரான் செய்ததீமைகளை யசோதைப்பிராட்டியிடம் வந்து முறையிட்டபடியைச் சொல்லுமிடத்து \*சார்க்கிராமமுடைய நம்பி சாய்த்துப் பருகிட்டுப்போந்து நின்றான்\* என்றதுபோலவும். \*மன்னுகுறுங்குடியாய் வெள்ளையாய் மதின்குழ் சோலைமலைக்கரசே கண்ணபுரத்தமுதே! .....ஆடுக செங்கீரை\* என்று, யசோதைசெய்யாத திவ்யதேசப்ரஸ்தமையை ஆழ்வார் தாம் செய்திருப்பதுபோலவும், திருவாய்மொழியில் \*சூழ்விசம்பணிமுகிலில் பரமபதாநபவங் களைப் பேசுகின்ற நம்மாழ்வார் திவ்யதேசப்ரஸக்தி செய்யவேண்டிய அவசியமில்லாதிருக்க வும் \*குடந்தையன் கோவலன் குடியடியார்க்கே\* என்று திருக்குடந்தைப்பதியின் ப்ரஸ்தமையைச் செய்திருப்பது போலவும் ஆண்டாளும் திருப்பாவையில் திவ்யதேசப்ரஸ்தமையைச் செய்யக்கருதினால் பலபடியாக அதைப் புகுத்தமுடியாமற்போகாது; \*வல்லாளை கொன்றாளை\* என்றும் \*மல்லரைமாட்டிய தேவாதிதேவனை\* என்றும் திருவாய்ப்பாடியிலுள்ளார் பேசமுடியாத கதைகளையிட்டுப் பேசியிருப்பதுபோல\* அரங்கத் தரவணைமேலமர்ந்தாளைப்பாட எழுந் திராய்\* வேங்கடத்தெம் வித்தகளை யேத்தவாராய்\* என்று பேசியிருக்கலாம்; \*அன்றிவ்வுலக மளந்தாய்நோற்றி, சென்றங்குத் தென்னிலங்கை சென்றாய் நிறல்போற்றி\* என்று வேறவ தார்பேசுந் தங்களைச் சொல்லி மன்னாராசனம் செய்ததுபோல\* அரங்கத்தரவணைமேலமர்

தாயடி போற்றி\* மாலைஞ்சோலையாயனையடி போற்றி\* என்றிங்ஙனே திவ்யதேசப்ரசம்ஸை பண்ணி மங்கலாசாஸனம் செய்திருக்கலாம். கோவிலைப்பற்றின பேச்சு அடியோடில்லாமல் திருப்பாவையை முடித்தது என்? என்று ஆராய்ச்சிக்கெய்ய ப்ராப்தமாகும். இதற்குத் தெரிகிறதே.

கோவில் பேச்சு அடியோடில்லாதிருந்தால் இத்திருப்பாவையைப் பெரியோர்கள் திவ்யப்ராப்தமாகக்கொண்டு ஆதரித்திருப்பார்களோ? இதில் நான்கிடங்களில் கோவில் பேச்சு அழகாகவுள்ளது. 6. புள்ளரையன் கோயில் வெள்ளை விளிசங்கின் பேராவம் கேட்டியோ? 14. தங்கள் திருக்கோயில் சங்கிருவான் போகின்றார். 16. நாயகனாய் நின்ற நந்தகோய லுடைய கோயில் காப்பானே. 23. உன் கோயில் நின்றிங்ஙனே போந்தருளி. என்னுமிப் பாசரங்களில் கோயில் ப்ரஸ்தாவம் வந்திருப்பது குறிக்கொள்ளத்தக்கது. பொதுவாகக் கோயிலென்று உள்ளதேயன்றி ஒரு திவ்யதேச விசேஷம் சொல்லிறில்லையென்று குறை யுறவேண்டா; திருவாக்கத்திற்குக் கோயிலென்பதே அஸாதாரணமான வ்யயதேசம். பெரியாழ்வார் தமது திருமொழியில் (2-9-4.) \*கொண்டல்வண்ணவிக் கே போதராயே கோயிற்பிள்ளாவிக் கே போதராயே\* என்கிறார். இங்குக் கோயிலென்றது ஸமாதிய பாசக மன்றே; தென்னாறும் வடநாடுத் தொழிலின்ற திருவாக்கத் திருப்பதியையே மன்றே விசேஷித்துச் சொல்லுகிறது.

ஆனால் திருப்பாவையில் கோயிலென்றுவந்துள்ள நான்கிடங்களிலும், பதிரங்குதான் விவரிதமோவென்று கேட்டுவிடவேண்டா. அர்த்த சக்தியென்பது வேறு, சர்த்தசக்தி யென்பது வேறு! சப்த சக்தியைப்பற்றின நிர்வாஹமிது. திருவெழுகற்றிருக்கையில் இரண்டென்கிற லக்கம் வரவேண்டுமிடத்து 'இருமலர்த்தவிசில்' என்றும், நான்கென்கிற லக்கம் வரவேண்டுமிடத்து 'நால்வாய...வேழம்' என்று மருளிச்செய்தவற்றை இங்ரு நினைப் பது. அங்கு, விசாலமான மலர் என்றும், தொங்குகின்றவாயென்றுந்தானே பொருள். சப்த சந்திரியயன்றோ அங்கு கார்யகரமாவது. அதுபோலக் கொள்க. ஆத, திருப்பாவை யிலும் திவ்யதேசப்ரசம்ஸை பரிபூர்த்தியாக வுள்ளதென்று நிரூபிக்கப்பட்டதாயிற்று. (63)

ஆண்டாள் திருவடிகளே சரணம்.

ஆழ்வாரோம்பெருமானார் ஜீயர் திருவடிகளே சரணம்.

ஸ்ரீகாஞ்சீ பிரதிவாதிபயங்கரம்

அண்ணாங்கராசார்ய ஸ்வாமியின்

அனுபத்துமூன்று உபந்யாஸமாலை

முற்றிற்று.



## ஆஸ்திரேலியர்களுக்கு அறிவிப்பு.

Released by Maaran's Dog, Toronto, Canada

ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்ப்ரதாயஸ்தீர்களுக்கு வேண்டிய ஸகலவிதமான புத்தகங்களும் தமிழ் தெலுங்கு ஸம்ஸ்கிருத பாஷைகளில் சின்னகாஞ்சீபுரம் க்ரந்தமாலையாபீஸில் கிடைக்கும். விரிவான கியாட்லாக் வாங்கிப்பார்க்க. அந்த கியாட்லாக்கில் காணாத புத்தகங்களும் பலவுண்டு; அவற்றில் முக்கியமானவை இதன்கீழ்காண்க. இவையும் காஞ்சீபுரம் க்ரந்தமாலையாபீஸில் கிடைக்கும்.

சு. அ.	சு. அ.
1. ஞானஸாரம்-ப்ரமேயஸாரம் ஸப்தகாதை இவை உரையுடன்	1 0
2. எம்பெருமானாறு பத்திரண்டு, சாரீரகம்மாமலை யறுபத்திரண்டு பகவத்கதை யறுபத்திரண்டு	1 4
3. கித்யா நஸந்தான மூலம்	1 0
4. ரஹஸ்யபார்த்த ஸர்வஸ்வம் (ஸம்ஸ்)	1 0
5. மாமுனிவனாருள்விளக்கு	0 8
6. தத்வஹிகோபதேசம்	0 4
7. ஐதிறயபிரவாஹாத்நமாலே	1 8
8. சேஷாவதாரச்சிறப்பு	0 8
9. ஸ்ரீவிஷ்ணு ஸஹஸ்ரநாமம் மூலமும்-உரையும் தமிழ்	1 0
10. த்ரமிடோபநிஷத் ப்ரபாவஸர்வஸ்வம்	1 8
11. புரட்டாசித் திருவோணமலரும் ஐப்பசித்திருமூல மலரும்	1 4
12. கலிவையிரகுரு தசகம், ஸ்ரீவரவாமுனிவைபவ ஸ்தோத்ரம், ஸ்ரீலோகாசார்யஸ்துதி-உரையுடன்	0 6
13. ஸஹ்ருதய ஹ்ருதயோல்லாஸம்	0 4
14. முமுக்ஷுப்படி ஸாரார்த்ததீபிகை	1 8
15. வைராக்யபஞ்சகம் உரை; சூசேலோபர்க்கியானம் (ஸம்ஸ்கிருதத்தையும்)	0 8
16. ஸ்ரீ. ப்ர. அ. ஸ்வாமியின் திவ்யவைபவ ஸங்க்ராஹம் முதலியவை	1 2
17. ஸ்ரீ. ப்ர. அ. ஸ்வாமி ஷஷ்டியப்தஸ்ரீத்திநினைவுமலர் அபூர்வமான பல விபாஸங்கள் கொண்டது	2 8
18. பிள்ளையந்தாதி உரை	0 4
19. அடைக்கலப்பத்து உரை	0 2
20. தேசிக பக்தி தத்வம்	0 8
21. ராமாநுஜதயார்பாத்ரபத்ய சரிதம் (இதா தமிழ், ஸம்ஸ்கிருதம் ஆங்கிலம் மூன்று பாஷையிலும்)	1 0
22. பாத்ரபத்யசரிதரப்பிரதிஷ்டா (த) ஷே. ஸம்ஸ்கிருதம்	0 8
23. தேசிகப்ரபந்தவுரையாராய்ச்சி	0 8
24. நற்போதுபோக்கு	0 6
25. ஐகமத்யாஸம்	0 6
26. ஆசார்யவைபவத்விசதி உரையுடன்	0 8
27. வான்மீகிராமாயணவசனம் (புதிய பதிப்பு) முதல் 4 காண்டங்கள்	2 8
28. ஷே. ஸந்தரகாண்டம்	1 0
29. பெருமாள் திருமொழி ஸம்ஸ்கிருத மொழிபெயர்ப்பு	1 0
30. பெரியதிருமொழி முதல்பத்து ஸம்ஸ்கிருதம்	1 0
31. பெரியவாச்சான்பிள்ளைஸ்தோத்ரம் உரையுடன்	0 2
32. ஸத்ஸம்ப்ரதாயார்த்த ஸாரநிதி (தென்னாசார்ய ஸம்ப்ரதாயார்த்த விசேஷங்கள் யாவும் இதில் மிகவிரிவாக விளங்கும்)	1 8
33. ஸ்தோத்ரவ்யாக்யாந சோதநம்	0 8
34. பாதுகாஸஹஸ்ராவதாரதத்வம்	0 8
35. பேரருளாளன் 14	1 0
36. பெரியாழ்வார்திருமொழி ஸம்ஸ்கிருதம் தெலுங்குவிபி	1 8
37. ஷே. நாகரி விபி	3 0
38. தேசிகஸ்தோத்ரங்கள் மூலம் (தெ)	2 0
39. நாச்சியார்திருமொழி மொழிபெயர்ப்பு ஸம்ஸ்கிருதம்	1 0
40. திருமடல்கள், இராமாநுசநூற்றந்தாதி ஸம்ஸ்கிருதம்	1 0
41. ஒளத்தாதிவ்யதேச திவ்யப்ரபந்தமாலிகை (ஸம்ஸ்கிருதம்)	2 0
42. ஷே. (தெலுங்கு)	1 0
43. அழகியமணவாளன் (1-4)	1 0
44. பாதுகாஸஹஸ்ரம் (தெலு)	1 4
45. ஸ்ரீராமாநுஜன் (ஆங்கில பத்) 1-4	2 0
46. அறுபத்துமூன்று உபந்யாஸமாலே	1 8
47. வேதாந்தவாரியரும் அண்ணங்கிராமரும்	0 6
48. வித்வத்வைதிகபூஷணம்	0 4
49. பஞ்சஸ்தவம் உரையுடன்	7 0
50. பட்டர் ஸ்ரீஸூக்திகள் யாவும்	7 0
ஒரேஸம்புடம் (உரையுடன்)	

ஸ்ரீ வேங்கடேசுவரா பிரஸ், காஞ்சீபுரம்.